

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.08.2012 г.

Дело № 8922/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель - врио руководителя управления Спиридонов И.И.;

члены - врио начальника отдела Маенкова О.О.,
- специалист-эксперт Мартиросян Е.И.,

<.....>

рассмотрев дело № 8922/03-2012, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания «Клеймо мастера» (далее – ООО «СК «Клеймо мастера», заявитель 1), закрытого акционерного общества «Гипростроймост» (далее – ЗАО «Гипростроймост», заявитель 2) на действия единой комиссии (заказчик – Комитет жилищно-коммунального хозяйства и экологии администрации города Ульяновска, далее – заказчик, уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа администрации города Ульяновска, далее - уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300000112000467 на выполнение работ по объекту «Строительство КНС-ЗА в 500м северо-западнее пересечения проспектов Дружбы Народов и Ленинского Комсомола в Заволжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 29 586 380,00 руб., дата проведения аукциона – 10.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

1. Вх. № 7128 от 16.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованно не было допущено до участия в аукционе на основании несоответствия первой части заявки № 5 (8774238) требованиям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: характеристики предлагаемого товара ис-пользуемого при выполнении работ, не соответствуют (Пост управления кнопочный общего назначения, кабель силовой бронированный стальными лентами в шланге из ПВХ изоляцией бронированный на напряжении 1 кВ с поливинилхлоридной изоляцией, выключатель трёхполюсный напряжением до 1 кВ с электромагнитным, тепловым или комбинированным расцепителем, номинальный ток до 50А, тип АП-2К) установленным в п. 23 пп.1 раздела 1 информационной карты аукционной документации.

Заявитель указывает, что согласно п. 23 информационной карты «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению», первая часть заявки должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, данное требование так же содержится в пп. «б» п. 3 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО СК «Клеймо мастера» в составе первой части заявки предоставило документ (Согла-сие) для выполнения данного требования, в котором были отражены все конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в технической части аукци-онной документацией, а именно, при подготовке данного документа использовались данные при-ложения № 3 (Список материалов) аукционной документации. Так же было продекларировано со-гласие на выполнение работ, на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а также использование конкретных товаров, с показателями, соответствующими значениям, установленным разделом 2 аукционной документации.

Заявка ООО СК «Клеймо мастера» содержала показатели предлагаемого для использования товара, соответствующие требованиям аукционной документации, а именно:

1) выключатель трёхполосный напряжением до 1 кВ, с электромагнитным, тепловым или комбинированным расцепителем, номинальный ток до 50 А, указан как - с электромагнитным расцепителем. Автоматические выключатели существуют с электромагнитным, тепловым либо комбинированным (электромагнитным и тепловым) расцепителем. Исходя из требований аукци-онной документации участник размещения заказа имел возможность выбора автоматического выключателя с одним типом из указанных в аукционной документации расцепителей. ООО «СК «Клеймо мастера» был указан автоматический выключатель трёхполюсный напряжением до 1 кВ с электромагнитным расцепителем, что соответствовало требованиям аукционной документации.

2) Пост управления кнопочный общего назначения количество элементов поста до 3, ПKE222-1 У2 указан как - пост управления кнопочный общего назначения количество элементов поста 3, ПKE222-1 У2, а именно была указана конкретная марка поста, без указания на какие - либо альтернативные товары;

3) Кабель силовой бронированный стальными лентами в шланге из ПВХ изоляцией брони-рованный напряжении 1 кВ с поливинилхлоридной изоляцией для прокладки в земле с алюминиевыми жилами сечением более 8 кв. мм ГОСТ 18410-73, Марка

АВБ5Шв число жил 3x10, указан как - кабель силовой бронированный стальными лентами в шланге из ПВХ изоляцией бронированный на напряжении 1 кВ с поливинилхлоридной изоляцией для прокладки в земле с алюминиевыми жилами прокладки в земле с алюминиевыми жилами сечением 16 кв.мм ГОСТ 18410-73, Марка АВБ5Шв число жил 3x10.

Кроме того, заявитель указывает, что заказчиком была не верно указана марка кабеля АВБ5Шв, вместо АВБбШв и без возможности использования эквивалента, тем самым указывая на потребность в материале не существующей марки.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в от-крытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Кроме того, в соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В протоколе рассмотрения заявок № 0368300000112000467 от 07.08.2012 г. отсутствует указание на конкретные характеристики товара, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

2. Вх. № 7220 от 17.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ЗАО «Гипростроймост» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, участнику ЗАО «Гипростроймост» № 6 (8774549) необоснованно не было допущено до участия в аукционе на основании несоответствия первой части заявки требованиям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: характеристики товара, используемого при выполнении работ, не соответствуют требованиям документации по позиции - профильный настил: высота профиля.

Заявитель указывает, что согласно списку материалов технической части аукционной документации в позиции профилированного настила, указана высота профиля: от 10 до 20 мм.

В первой части заявки № 6 (ЗАО «Гипростроймост») указана конкретная высота

такого профиля 15 мм., что соответствует требованиям аукционной документации Следовательно, заявка № 6 (ЗАО «Гипростроймост») была необоснованно отклонена.

На заседании Комиссии 22.08.2012 г. представитель заявителя 1 доводы, изложенные в жа-лобе, поддержал.

На заседании Комиссии 22.08.2012 г. представитель заявителя 2 не явился (представил хо-датайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 7334 от 22.08.2012 г.)).

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 17.08.2012 г. доводы жало-б не признал.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жа-лобы ООО «СК «Клеймо мастера», ЗАО «Гипростромост» необоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на то-варный знак используемого товара.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 23 раздела 1 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлен «Список материалов, применяемых при строительстве КНС-3А», содержащий наименования материалов, указания на ГОСТ, ТУ, серию.

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукци-оне в электронной форме № 0368300000112000467-1 от 07.08.2012 г. заявке № 5 (ООО «СК «Клеймо мастера») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: характеристики предлагаемого к поставке товара, используемого при выполнении работ не соответствуют (пост управления кнопочный общего назначения, кабель силовой бронированный стальными лентами в шланге из ПВХ изоляцией бронированный на напряжении 1 кВ с поливинилхлоридной изоляцией, выключатель трёхполюсный напряжением до 1 кВ с электромагнитным, тепловым или комбинированным расцепителем, номинальный ток до 50А, тип АП-2К) установленным в п. 23 пп.1 раздела 1 информационной карты аукционной документации.

В ходе документального анализа первой части заявки № 5 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

- позиция «пост управления кнопочный общего назначения» указан показатель количество элементов поста 3, также указано обозначение поста – ПKE222-1 У2.

Вместе с тем, пост кнопочный указанной марки (ПKE222-1 У2) имеет 2 элемента

поста.

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречащие друг-другу сведения, из чего невозможно однозначно определить характеристики предлагаемого товара.

- позиция «кабель силовой бронированный стальными лентами» указан показатель «алюми-ниевые жилы» – сечением 16 кв. мм, также указана марка кабеля – АВБ5Шв число жил 3x10.

Вместе с тем, показатель числа жил 3x10 содержит в себе указание на параметр сечения, а именно 10 мм.

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречащие друг-другу сведения, из чего невозможно однозначно определить характеристики предлагаемого товара.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допуска-ется к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, требованиям докумен-тации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 5 (ООО «СК «Клеймо мастера»)

Следовательно, жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» в указанной части является необосно-ванной.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368300000112000467-1 от 07.08.2012 г. заявке № 6 (ЗАО «Гипростро-мост») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основа-нии п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: характеристики предлагаемого к по-ставке товара, используемого при выполнении работ, не соответствуют заявленным (профилиро-ванный настил, высота профиля).

В ходе документального анализа первой части заявки № 6 (ЗАО «Гипростромост») Комис-сией Ульяновского УФАС России было установлено, что по позиции «профилированный настил» указан, в том числе, показатель «высота профиля» – 15 мм, также указано обозначение профилиро-ванного листа – С10-1000-0,6.

Вместе с тем, обозначение профилированного листа – С10-1000-0,6 содержит в себе указа-ние на параметры листа, в том числе и по высоте профиля, а именно 10 мм.

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречащие друг-другу сведения. Из чего невозможно однозначно определить характеристики предлагаемого товара.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допуска-ется к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

3) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, или предоставле-ния недостоверных сведений;

4) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, требованиям доку-ментации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под порядковым номером 6 (ЗАО «Гипростромост»).

Следовательно, жалоба ЗАО «Гипростромост» является необоснованной.

2. Довод ООО «СК «Клеймо мастера» об отсутствии в протоколе рассмотрения заявок № 0368300000112000467 от 07.08.2012 г. указания на конкретные характеристики товара, которые не соответствуют требованиям аукционной документации не может быть признан состоятельным на основании следующего.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В результате анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что протокол рассмотрения заявок № 0368300000112000467 от 07.08.2012 г. соответствует требованиям ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» в указанной части необоснована.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, Комиссией было установлено следующее.

1. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В составе аукционной документации представлен «Список материалов, применяемых при строительстве КНС-3А», содержащий наименования материалов, указания на ГОСТ, ТУ, серию.

В ходе анализа документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) по позиции «профилированный настил» указан, в том числе, показатель «высота профиля» – от 10 до 20 мм, также указано обозначение профилированного листа – С10-1000-0,6.

Вместе с тем, обозначение профилированного листа – С10-1000-0,6 содержит в

себе указание на параметры листа, в том числе и по высоте профиля, а именно 10 мм.

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречивые сведения, что вводит участников размещения заказа в заблуждение и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

2) по позиции «кабель силовой бронированный стальными лентами» указан, в том числе, показатель «алюминиевые жилы» – сечением более 8 кв. мм, также указана марка кабеля – АВБ5Шв число жил 3х10.

Вместе с тем, показатель числа жил 3х10 содержит в себе указание на параметр сечения, а именно 10 мм. Кроме того, такая марка кабеля как АВБ5Шв не существует, имеется марка АВБбШв.

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречивые сведения, что вводит участников размещения заказа в заблуждение и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

3) по позиции «бетон тяжелый» указан, в том числе, показатель крупность заполнителя – 20 мм, более 20 мм.

Вместе с тем, согласно ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» такой показатель как «крупность заполнителя» отсутствует, но имеется показатель «максимальная крупность заполнителя», который, в свою очередь устанавливается как 10 мм; 20 мм; 40 мм; 80 мм.

Таким образом, в аукционной документации установлен несуществующий показатель «крупность заполнителя» по позиции «бетон», который вводит в заблуждение участников размещения заказа и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

Согласно пп. 3.2 п. 3 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиком, утвержденного Решением Ульяновской Городской Думы от 28.04.2010 г. № 33, муниципальный заказчик устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

2. Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. 4 и 6 ст. 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В результате анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что аукционная документация не содержит инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе не установлено какие показатели используемых при выполнении работ товаров должны быть указаны с конкретным значением, а какие показатели могут иметь значения с отклонениями (диапазон значений), что в свою очередь привело к невозможности подготовить участникам размещения заказа заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями аукционной документации.

Указанное подтверждается результатом рассмотрения первых частей заявок. Согласно протоколу № 0368300000112000467-1 от 07.08.2012 г было отказано в

допуске к участию в аукционе 6 участникам из 7 на основании несоответствия сведений, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации.

Согласно пп. 2.4 п. 2 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиком, утвержденного Решением Ульяновской Городской Думы от 28.04.2010 г. № 33, уполномоченный орган разрабатывает документацию по торгам, подготавливает извещения о проведении запроса котировок, о проведении открытого аукциона в электронной форме на основании технико-экономических заданий муниципальных заказчиков.

Следовательно, в действиях уполномоченного органа имеется нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «СК «Клеймо мастера», ЗАО «Гипростромост» необоснованными.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 3.1 ст. 34, п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что на устранение допущенных нарушений по рассматриваемому открытому аукциону в электронной форме было выдано предписание, повторно предписание не выдавать.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.