

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 4-14.31-1395/00-06-15

«21» декабря 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цыганов А.Г., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1395/00-06-15, возбужденного в отношении ООО Торговый дом «Башкирская химия» (далее — ООО ТД «Башхим») (адрес регистрации: 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32; почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4, корп. 2; ОГРН 1140280011057, ИНН, КПП 026801001; дата регистрации юридического лица — 25.02.2014), в отсутствие законного представителя ООО ТД «Башхим», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.31-1395/00-06-15, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 16.12.2015 № ТД/2100), которым разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с решением ФАС России от 15.12.2015 № ЦА/72183/15, принятым по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-10-109/00-06-15, ООО ТД «Башхим» признано нарушившим пункт 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившимся в экономически необоснованном установлении различных отпускных цен на один и тот же товар (соду кальцинированную марки «А» 1 сорта), поставляемый в один и тот же период (январь 2015 года), на одинаковых условиях поставки (FCA склад грузоотправителя – ОАО «БСК») разным покупателям.

Анализ условий договоров поставки соды кальцинированной за январь 2015 года показал, что ООО ТД «Башхим» необоснованно установило различные цены на соду кальцинированную марки «А» 1 сорта для ООО «Рекитт Бенкизер», ООО «ХимОптТрейд» и ЗАО «Фабрика бытовой химии». Цена реализации на данный товар для ООО «Рекитт Бенкизер» составила 10000 рублей за тонну без НДС и транспортных расходов, а для ООО «ХимОптТрейд» и ЗАО «Фабрика бытовой химии» – 11450 руб за тонну без НДС и транспортных расходов.

В ходе рассмотрения дела антимонопольного законодательства № 1-10-109/00-06-15 Комиссией ФАС России также установлено, что совокупный объем поставок соды кальцинированной для ООО «ХимОптТрейд», ЗАО «Фабрика бытовой химии» и ООО «Рекитт Бенкизер»

составлял менее 1 % общего объема реализации соды кальцинированной за данный период.

Незначительность объемов поставки соды кальцинированной марки «А» 1 сорта, на которые ООО ТД «Башхим» установило различные цены для различных покупателей, не могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на рассматриваемом товарном рынке, однако привело к ущемлению интересов отдельных потребителей соды кальцинированной марки «А» 1 сорта, в частности ООО «ХимОптТрейд» и ЗАО «Фабрика бытовой химии».

Как следует из письма ОАО «БСК» от 02.04.2014 № 010/102 и письма ООО ТД «Башхим» от 17.09.2015 № 007/2931, ООО ТД «Башхим» входит в группу лиц АО «Башхим», в состав которой также входят крупнейшие российские производители соды кальцинированной – ОАО «БСК» (Республика Башкортостан) и АО «БСЗ» (Пермский край) (далее – группа лиц АО «Башхим»), и осуществляет реализацию всех объемов соды кальцинированной марки «А» 1 сорта, произведенных ОАО «БСК» и АО «БСЗ», самостоятельно определяя политику ценообразования на данный товар.

АО «БСК» было создано путем реорганизации ОАО «Сода» (01.04.2013), находившегося в Реестре хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по позиции «сода кальцинированная» с долей менее 65 %, в географических границах рынка Российской Федерации.

Таким образом, группа лиц АО «Башхим» занимает доминирующее положение на рынке соды кальцинированной на территории Российской Федерации.

По результатам анализа состояния конкуренции на рассматриваемом товарном рынке за период с января 2014 года по март 2015 года установлено, что группа лиц АО «Башхим» в составе АО «БСЗ» и ОАО «БСК» на рынке соды кальцинированной марки «А» в географических границах Российской Федерации занимает долю в размере более 70 %, а ООО ТД «Башхим», входящее в вертикально-интегрированную группу лиц АО «Башхим» и осуществляющее реализацию соды кальцинированной, произведенной ОАО «БСК» и АО «БСЗ», в I квартале 2015 года занимает долю на оптовом рынке соды кальцинированной в географических границах Российской Федерации в размере более 50 %.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Время совершения административного правонарушения 13.01.2015 — 31.01.2015

(срок отгрузки по договорам № TD230/0165-14, №TD230/0126-14, № TD 230/0021-14).

Местом совершения административного правонарушения является: 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, связанные с защитой конкуренции.

Объективная сторона состоит в необоснованном установлении различных отпускных цен на один и тот же товар (соду кальцинированную марки «А» 1 сорта), поставляемый в один и тот же период (январь 2015 года) разным покупателям, на одинаковых условиях поставки (FCA склад грузоотправителя - ОАО «БСК»).

Субъект административного правонарушения: ООО ТД «Башхим» (адрес регистрации: 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32; почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4, корп. 2; ОГРН 1140280011057, ИНН 0268069694, КПП 026801001; дата регистрации юридического лица — 25.02.2014).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-14.31-1395/00-06-15 и установленных обстоятельств, у ООО ТД «Башхим» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО ТД «Башхим» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

Таким образом, ООО ТД «Башхим» совершил действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП, состав административного правонарушения установлен и подтверждается протоколом от 18.12.2015 по делу об административном правонарушении № 4-14.31-1395/00-06-15, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ООО ТД «Башхим» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении ООО ТД «Башхим» обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 1 статьи 14.31 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО ТД «Башхим» (адрес регистрации: 453110, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32; почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4, корп. 2; ОГРН 1140280011057, ИНН 0268069694, КПП 026801001; дата регистрации юридического лица — 25.02.2014) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН 0210295033121800000338222

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (499)755-23-24.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.