

12 апреля 2016 г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: (...);

Члены Комиссии: (...),(...),

при участии представителя по доверенности Общества с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Витязь» (далее - ООО ЧОП «Витязь», общество, заявитель) (...), представителя по доверенности Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее - министерство) (...), представителя по доверенности Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная детская туберкулезная больница» (далее - заказчик) (...),

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе (реестровый № 0134200000116000660) на оказание охранных услуг, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Витязь» на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе (реестровый № 0134200000116000660) на оказание охранных услуг (далее – аукцион).

Заявитель считает, что заявка ООО ЧОП «Витязь» на участие в аукционе отклонена в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Министерство и заказчик не согласны с доводами жалобы ООО ЧОП «Витязь», просят в удовлетворении указанной жалобы отказать.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что 10.03.2016г. на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещены аукционная документация и извещение о проведении аукциона в электронной форме (реестровый № 0134200000116000660).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 478 304,00 рублей.

На участие в электронном аукционе было подано две заявки участников закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.03.2016 и в соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) к участию в аукционе были допущены два участника закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.03.2016 и на основании части 2 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе участника ООО ЧОП «Витязь» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и требованиям действующего законодательства, в связи с отсутствием в предоставленном приложении к лицензии вида услуг: охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), а также в связи с отсутствием декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании части 5 статьи 66 и части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 22 части II Информационной карты документации об электронном аукционе установлено, что в составе заявки на участие в электронном аукционе должна быть представлена действующая лицензия на осуществление частной охранной деятельности на весь срок оказания услуг (Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») с указанием разрешенных видов услуг:

- защита жизни и здоровья граждан;

- охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов,

предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Вторая часть заявки ООО ЧОП «Витязь» не содержит в предоставленном приложении к лицензии вида услуг: охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», что не соответствует требованиям, указанным в документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 21 части 2 аукционной документации и пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В части 2 заявки ООО ЧОП «Витязь» указанная декларация отсутствует.

Заявитель утверждает, что продекларировал соответствие требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе с своей заявке, указав: «Изучив документацию об электронном аукционе на право заключения контракта на оказание охранных услуг ООО ЧОП «Витязь» сообщает о принятии установленных в документации требований и условий и предлагает осуществлять оказание охранных услуг на условиях и в соответствии с техническим заданием (Документацией)».

Комиссии Иркутского УФАС России не может согласиться с данным доводом заявителя, так как указанный текст не содержит сведений о соответствии ООО ЧОП «Витязь» требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и может быть истолкован неоднозначно.

Согласно пункту 2.2.3 аукционной документации сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований.

Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО ЧОП «Витязь» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе (реестровый № 0134200000116000660) на оказание охранных услуг.

Следует отметить, что заявителем не обжаловались положения аукционной документации и при подачи заявки на участие в аукционе ООО ЧОП «Витязь» согласилось со всеми требованиями и условиями, указанными в аукционной документации. Комиссия Иркутского УФАС России, ознакомившись с аукционной документацией не обнаружила в ней нарушений. Таким образом доводы заявителя о наличии неточностей в аукционной документации несостоятельны.

Также, заявитель считает, что Техническое задание документации об электронном аукционе содержит неправомерные требования к качеству и безопасности услуг, которым заявитель не может соответствовать.

Пункт 6 Технического задания документации об электронном аукционе устанавливает, что исполнитель обеспечивает соответствие качества и безопасности оказываемых услуг в соответствии с требованиями, установленными Законом РФ от 11.03.1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом от 07.02.2012 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также иными требованиями действующего законодательства, в соответствии с Лицензией.

Заявитель поясняет, что не может соответствовать именно требованиям Федеральным законом от 07.02.2012 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Федеральным законом от 07.02.2012 г. № 3-ФЗ «О полиции» установлено, что в обязанности полиции входит выдача при наличии оснований, предусмотренных федеральным законом, лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и на осуществление охранной деятельности; выдача для подтверждения правового статуса частного детектива и правового статуса частного охранника удостоверения установленного образца и иные полномочия по контролю за осуществлением частной охранной деятельности. Таким образом, документацией об электронном аукционе правомерно указаны требования к оказываемой услуге.

Также следует отметить, что указанные требования установлены в Техническом задании электронной документации и являются именно требованиями к услуге, которая является предметом закупки, а не требованиями к участникам закупки.

Заявителем представлена выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ОА «Горд» - победителя рассматриваемого аукциона. Данная выписка содержит сведения об аннулировании лицензии, однако информация о наименовании аннулированной лицензии в указанной выписке отсутствует. Так как ООО «ОА «Горд» имеет несколько лицензий, Комиссия Иркутского УФАС России не может установить факт аннулирования лицензии победителя аукциона на осуществление частной охранной деятельности.

В данной связи Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба ООО ЧОП «Витязь» на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе (реестровый № 0134200000116000660) на оказание охранных услуг является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Витязь» необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.