17 июня 2011 года г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXXX председатель Комиссии – руководитель управления; XXXXXXX – начальник отдела государственных и муниципальных заказов; XXXXXXX - ведущий специалист-эксперт того же отдела,

в присутствии представителя МУЗ «Городская поликлиника № 1» – XXXXXXX,

Участнику разъяснены права, порядок проведения проверки, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

провела внеплановую проверку действий муниципального заказчика - Муниципального учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 1» (далее – МУЗ «Городская поликлиника № 1») при проведении запроса котировок на поставку

монитора для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000035 от 26.05.2011.

Внеплановая проверка проведена на основании поступившей в Амурское УФАС России 09.06.2011 информации от ИП Шеболтас О.В. о действиях котировочной комиссии муниципального заказчика МУЗ «Городская поликлиника № 1» при проведении запроса котировок на поставку монитора для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000035 от 26.05.2011 нарушающих требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Общество полагает, что заявки ИП Стрельникова А.Н., ООО «А-Эл-Джи-Софт» необоснованно допущены к рассмотрению и оценке котировочных заявок.

В ходе проведения внеплановой проверки представитель Администрации МУЗ «Городская поликлиника № 1» пояснила, что разрешение монитора указанные в заявках ИП Стрельникова А.Н., ООО «А-Эл-Джи-Софт» полностью соответствуют требованиям извещения т.е. 1920*1080. В адрес победителя запроса котировок ООО «А-Эл-Джи-Софт» направлен проект договора.

Заслушав представителя МУЗ «Городская поликлиника № 1», изучив представленные материалы внеплановой проверки, информацию, размещенные на официальном сайте в сети Интернет Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Приказом главного врача МУЗ «Городская поликлиника № 1» № 141 от 12.04.2011 утверждена Единая Комиссия по размещению заказов в следующем составе: XXXXXXX. (председатель), XXXXXXX. (зам. председателя), XXXXXXX., XXXXXXX., XXXXXXX., XXXXXXX, XXXXXXX.

26 мая 2011 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0323300031911000035 на право заключения договора на поставку монитора для компьютера. Максимальная цена контракта - 85595 рублей. Заказчиком является: МУЗ «Городская поликлиника № 1».

Место подачи котировочных заявок: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калинина, 82, 4 этаж, 404 каб. Дата и время начала подачи котировочных заявок: 26.05.2011 г. Окончание подачи котировочных заявок - не позднее 17 часов 00 минут 02.06.2011. Проект договора на сайте размещен.

В соответствии с протоколом № 0323300031911000035-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.06.2011 на участие в запросе подано четыре заявки: 1) ИП Сухобоков Андрей Павлович (ценовое предложение - 85170 рублей), 2) ИП Стрельников Алексей Николаевич (ценовое предложение - 85085 рублей); 3) ООО «А-Эл-Джи-Софт» (ценовое предложение -72760 рублей); 4) ИП Шеболтас Ольга Владимировна (ценовое предложение – 75174 рублей).

Все поступившие заявки признаны соответствующими требованиям извещения, победителем запроса признано ООО «А-Эл-Джи-Софт». Сведения о заключении договора по результатам названного размещения заказа в Амурское УФАС не представлены.

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях Единой комиссии установлены следующие нарушения Федерального закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 47 Федерального закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается

Изучив котировочное предложения участников размещения заказа на комплектность и характеристики закупаемого товара Комиссия Амурского УФАС пришла к выводу, о том, что заявки ИП Сухобокова А.П., ИП Шеболтас О.В. не соответствовали требованиям извещения по следующим показателям:

Наименование участника

Характеристики/комплектность товара, заявленные заказчиком
Характеристики товара, указанные в заявке участника

1. ИП Сухобоков А.П.
Монитор: жидкокристаллический; видимая область: 19"; время отклика 5 ms; разрешение:1920*1080; область обзора: по горизонтали 176º; по вертикали 170º; блок питания встроенный.
Монитор LCD 21.5" AOC 2236Swa (Wide, 1920x1080, 5 мс (иные характеристики

отсутствуют) .*

Примечание: Заказчиком не была предусмотрена возможность поставки товара с улучшенными техническими характеристиками.

2. ИП Шеболтас О.В.
Монитор: жидкокристаллический; видимая область: 19"; время отклика 5 ms; разрешение:1920*1080; область обзора: по горизонтали 176º; по вертикали 170º; блок питания встроенный
1)Диагональ - 21.5";

2) область обзора: по вертикали 176º.*

Все остальные характеристики имеются и соответствуют, заявленным в извещении.

Примечание: Заказчиком не была предусмотрена возможность поставки товара с улучшенными техническими характеристиками.

На основании изложенного, котировочные предложения ИП Сухобокова А.П. и ИП Шеболтас О.В. не соответствовали требованиям извещения и допущены к участию в запросе котировок неправомерно.

Ответственность за рассмотрение Единой комиссией заявок, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должны быть отклонены предусмотрена ч.6 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что действия Единой комиссии не повлекли иных итогов размещения заказа, а именно выбора иного победителя размещения заказа Комиссией Амурского УФАС принято решение предписание по настоящей проверке не выдавать.

Проведя внеплановую проверку действий муниципального заказчика - МУЗ «Городская поликлиника № 1» и созданной им Единой комиссии при проведении запроса котировок на поставку монитора для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000035 от 26.05.2011, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Признать Единую комиссию Муниципального учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 1» нарушившей ч. 1, 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам проведения внеплановой проверки может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXXX

XXXXXXX