

1. ООО «ЛантаСервис»

ул. Краснопролетарская, д. 9, эт. 1, пом. 1, ком. 15, Москва, 127030

2. АО «РЖДстрой»

ул. Казакова, д. 8, стр. 6, Москва, 105064

3. АО «ОТС»

пер. 4-й Добрынинский, д. 8, Москва, 119049

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2189/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.10.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «ЛантаСервис»

АО «РЖДстрой»

в отсутствие:

АО «ОТС» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.10.2017 № ИШ/50330/17),

рассмотрев жалобу ООО «ЛантаСервис» (далее – Заявитель) на действия заказчика – АО «РЖДстрой» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютеров, комплектующих к ним, офисной техники и расходных материалов (реестровый № 31705544774) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении неправомерного требования к участникам Закупки и перечня документов, необходимых к предоставлению в подтверждение данному требованию.

Заказчик представил документы по оспариваемой процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктами 1 и 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с названным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения и предъявлении к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Вместе с тем, согласно частям 1 и 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Законом о закупках, подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 6 Закона о закупках контроль за соблюдением его требований осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Закон о закупках не является единственным правовым регулятором порядка рассмотрения жалоб на действия заказчиков-субъектов названного закона.

Жалоба Заявителя содержит ссылки на часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения довода жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках, размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 21.09.2017. Согласно извещению о проведении Закупки, дата окончания приема заявок - 28.09.2017, дата подведения итогов - 29.09.2017.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Следовательно, Заказчик обязан установить в Закупочной документации требования к участникам Закупки и перечень документов, необходимый к предоставлению участниками в подтверждение таким требованиям.

На основании пункта 2.1 Закупочной документации установлено, что участник должен быть юридическим лицом, зарегистрированным в ЕГРЮЛ на территории Ростовской области.

Представляются документы, копии документов, заверенные подписью уполномоченного лица и печатью, при ее наличии.

Таким образом, участник Закупки должен соответствовать требованию Заказчика, установленного пунктом 2.1 Закупочной документации, и представить документы в подтверждение данному требованию.

Комиссия отмечает, что установление указанного требования о том, что участником Закупки может быть только лицо, зарегистрированное на территории Ростовской области, приводит к невозможности участия в оспариваемой процедуре иных лиц, не обладающих такой регистрацией, что противоречит части 5 статьи 3 Закона о закупках, предусматривающей права участия в закупке любого юридического лица или несколькими юридическими лицами, выступающим на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любого физического лица или нескольких физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуального предпринимателя или нескольких индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке, и способных исполнить условия договора.

Кроме того, на заседание Комиссии не представлено какого-либо обоснования установления спорного требования в Закупочной документации, соответствия такого требования Положению о закупках, а также невозможности исполнения условий договора участниками, не зарегистрированными в Ростовской области Российской Федерации.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчик представил письменные пояснения, согласно которым установление спорного требования и неуказание конкретного перечня документов, необходимых к предоставлению по данному требованию, обусловлено технической ошибкой при размещении Закупочной документации в ЕИС. В целях исправления указанной ошибки Заказчиком 04.10.2017 размещено уведомление об отказе от Закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 и пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

Также, Заказчик пояснил, что с учетом допущенной ошибки, наличия у АО «РЖДстрой» потребности в товарах по предмету Закупки, а также признания спорной закупочной процедуры несостоявшейся (от 29.09.2017 № 18-СМТАП), Заказчиком будет осуществлено повторное размещение закупки.

При этом из протокола вскрытия заявок на участие в Закупке от 28.09.2017 № 18-СМТАП следует, что Заявитель заявку на участие не подавал.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 и пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках
3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку допущенные нарушения не повлияли на права и законные интересы Заявителя, Закупка отменена Заказчиком, а также будет осуществлено повторное размещение закупочной процедуры.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.