

ОТВЕТЧИК

МУП «Расчетно-аналитический центр»

309512 Белгородская обл.,

г. Старый Оскол, мкр. Жукова, д.48

ООО «ТК«Экотранс»

308017, г. Белгород,

ул. Серафимовича, д.72

управляющие организации
Старооскольского городского округа
согласно списку №1

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО

<...>

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 07 июля 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 июля 2015 года

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...>

от ответчика: <...>

от заинтересованного лица: <...>

рассмотрев материалы дела № 110-15-АЗ, возбужденного в отношении МУП «Расчетно-аналитический центр» (далее - МУП «РАЦ»), ООО «Транспортная компания «Экотранс», ООО «Королева», ЖСК № 17, ООО «Свердлова-жилье, ООО «ЖЭУ-9», ООО «ЖЭУ-1», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2» и ООО «ЖЭУ-8/2» по признакам нарушения требований части 4 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л А:

В связи с поступлением в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области из прокуратуры Белгородской области материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в деятельности МУП «РАЦ», в частности жалобы <...>, Белгородским УФАС России проведено исследования деятельности муниципального предприятия на соответствие антимонопольному законодательству.

В ходе анализа договорной политики МУП «РАЦ» установлено, что между ООО «Транспортная компания «Экотранс» (далее - ООО «ТК «Экотранс», транспортировщик ТБО) и рядом управляющих организаций города Старый Оскол заключены договора на транспортировку и захоронение ТБО. В рамках названных договоров сторонами предусмотрено, что оплата за оказываемые услуги производится населением, проживающим в многоквартирных домах, находящихся в управлении управляющей организации. Оплата населением осуществляется через приемные пункты, определенные МУП «РАЦ» или иными агентами, которые оказывают соответствующие услуги ООО «ТК «Экотранс».

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующим выводам.

В действительности схема по начислению платы за вывоз ТБО и соответствующей оплате, которая должна производиться собственниками жилых помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении управляющих организации напрямую ООО «ТК «Экотранс», была предложена транспортировщиком ТБО МУП «РАЦ», с целью реализации на территории Старооскольского округа (выводы Комиссией сделаны, согласно представленной переписки между ООО «ТК «Экотранс» и МУП «РАЦ», письма № 32 от 17.01.2012 и 72 от 25.01.2012 и №74 от 23.01.2012).

МУП «РАЦ» полностью отказалось от реализации настоящей схемы начисления и приема платы за вывоз ТБО в пользу ООО «ТК «Экотранс», указав на ее несостоятельность.

Таким образом, вышеобозначенное соглашение по изменению схемы по начисления и приёму платежей, предусмотренная в договорах на вывоз ТБО, заключенных между ООО «ТК «Экотранс», ООО «Королева», ЖСК № 17, ООО «Свердлова-жилые, ООО «ЖЭУ-9», ООО «ЖЭУ-1», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2» и ООО «ЖЭУ-8/2» в конечном итоге не была реализована на территории Старооскольского городского округа, хотя и формально предусматривалась в формулировке таких договоров.

Таким образом, можно прийти к выводу, что соглашение, направленное на изменение общих условий обращения товаров, которое хотели достигнуть участники, осуществившие фактическое приготвление к его реализации, не было достигнуто только лишь в результате неприсоединения к такому соглашению МУП «РАЦ».

Стоит отметить, что нарушение части 4 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», характеризуется наличием материального состава несоблюдения установленного в ней запрета, выраженного в наступлении конкретных последствий, приводящих (или предполагаемых), связанных с ограничением конкуренции в результате достигнутого соглашения между хозяйствующими субъектами.

Между тем подготовка к заключению соглашения имеет неоконченный состав действия потенциальных участников соглашения, что само по себе не образует между ними соглашения, а следовательно и нарушения части 4 статьи 11 Закона «О защите конкуренции»

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

Рассмотрение дела № 110-15-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией бездействия МУП «РАЦ» и действиях ООО «ТК «Экотранс», ООО «Королева», ЖСК № 17, ООО «Свердлова-жилье, ООО «ЖЭУ-9», ООО «ЖЭУ-1», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2» и ООО «ЖЭУ-8/2» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>