

5 октября 2018г.

г. Тула

14 часов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/85-2018, возбужденного в отношении должностного лица - индивидуального предпринимателя Гаспаряна (ИНН 575406642729, ОГРНИП 314574930100050), в отсутствие последнего, уведомленного надлежащим образом (определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении № АП 02-11/85-2018, о назначении времени и места от 07.09.2018г. (исх.2/2879) получено предпринимателем 18.09.2018г. по адресу регистрации, в соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса РФ (почтовый идентификатор 30000027000282), и 26.09.2018г. по адресу осуществления предпринимательской деятельности – г. Орел, ул. Салтыкова – Щедрина, д. 34, 302028 (почтовый идентификатор 30000027000299)),

#### **УСТАНОВИЛ:**

Комиссия Тульского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 02-02/02-2018 признала индивидуального предпринимателя Гаспаряна нарушившим требования пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем незаконного использования в сети Интернет (на (в) поисковой платформе [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru)) коммерческого обозначения «Скворцово», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Ланцову О.В., для продвижения сайта «усадыбы-71.рф» (продажа земельных участков в «Березовой роще»).

Решением Комиссии Тульского УФАС России по делу № 02-02/02-2018 от 27.07.2018г. (в полном объеме изготовлено 01.08.2018г. (исх.2/3927) установлено следующее:

16 марта 2018 года (вх. № 1143) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступило заявление индивидуального предпринимателя Ланцова О.В. о нарушении антимонопольного законодательства со стороны индивидуального предпринимателя Атаманова В.И., выразившегося в незаконном использовании коммерческого обозначения «Скворцово», принадлежащего заявителю.

Статьей 1225 Гражданского кодекса РФ установлено, что коммерческое обозначение является результатом интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которому предоставляется правовая охрана.

Частью 1 статьи 1538 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что

юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории (часть 1 статьи 1539 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 1539 Гражданского кодекса РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела установлено, что индивидуальный предприниматель Ланцов О.В. является инвестором строительства коттеджного поселка «Скворцово», осуществляет деятельность, связанную с продажей земельных участков в Тульской области, для чего в качестве индивидуализации своей предпринимательской деятельности использует коммерческое обозначение «Скворцово».

Предприниматель Ланцов О.В. использует коммерческое обозначение «Скворцово» с 2015г., что подтверждается скриншотом с официального сайта Тульской городской Думы о проведении публичных слушаний по градостроительным вопросам, паспортом рекламной конструкции, выданным Управлением по административно-техническому надзору Администрации города Тула, лицензией на пользование недрами, выданной Министерством природных ресурсов и экологии Тульской области.

С декабря 2017г. по настоящее время в сети интернет на рекламной площадке «Яндекс.Директ» распространяется информация: **«Хотите купить участок в «Скворцово»? Примите верное решение и купите участок в «Березовой роще» по более выгодным ценам! усадьбы-71.рф»**

07.03.2018г. АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» представлена информация (вх. № 1024), согласно которой администратором доменного имени «усадыбы-71.рф» является индивидуальный предприниматель Атаманов В.И.

Телефонный номер <...> ) 77-//-62, размещенный на странице сайта «усадыбы-71.рф», также выделен индивидуальному предпринимателю Атаманову В.И. на основании договора на оказание услуги Новая телефония № 871000056853 от 26 августа 2016г., заключенного предпринимателем с ПАО «Ростелеком» (ответ ПАО «Ростелеком» от 22.02.2018г. (вх.823)).

Представленные ООО «Яндекс» (вх.953 от 02.03.2018г.) сведения свидетельствуют о том, что информацию, содержащую наименование коммерческого обозначения «Скворцово», на (в) поисковой платформе [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), размещал индивидуальный предприниматель Гаспарян А. А.

Индивидуальные предприниматели Атаманов В.И. и Гаспарян А.А. в предпринимательской деятельности используют идентичные контактные данные: почтовый адрес - 302028 г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 34, электронную почту - [d.pyatin@fedeco.ru](mailto:d.pyatin@fedeco.ru), телефонный номер - 89202827159, таким образом, их действия является взаимосвязанными и можно сделать вывод, о том, что они в одинаковой мере заинтересованы в продвижении своих товаров и услуг на сайте «усадыбы-71.рф».

Пунктом 6 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Статьей 4 Федерального закона "О защите конкуренции" определены основные понятия, используемые в Законе:

- недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;
- хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании

государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Индивидуальные предприниматели Атаманов В.И. и Гаспарян А.А., по отношению к индивидуальному предпринимателю Ланцову О.Н. являются конкурентами, поскольку осуществляют аналогичные виды деятельности – покупку и продажу собственного недвижимого имущества, включая земельные участки, на территории Тульской области (код ОКВЭД 68.10)

Согласно [пункту 2 статьи 10bis](#) Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ратифицирована СССР 19 сентября 1968 года), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров (п. 3 п. 2 ст. 10bis Конвенции).

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, **коммерческому обозначению**, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре по вопросам судебной практики,

возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере от 16.03.2016г. разъяснил, что под иным введением в гражданский оборот понимается не только продажа или обмен, но и предложение к продаже товара, демонстрация его на выставках и ярмарках. При этом перечень способов введения в гражданский оборот товаров с использованием результатов интеллектуальной деятельности не является исчерпывающим.

22.05.2018г. (вх.2213) от индивидуального предпринимателя Гаспаряна А.А. и 18.06.2018г. (вх.2699) от индивидуального предпринимателя Атаманова В.И. поступили письменные объяснения, согласно которым предприниматели не считают себя виновными в нарушении требований антимонопольного законодательства, поскольку в рассматриваемых обстоятельствах они использовали наименование населенного пункта – деревня Скворцово Тульской области, не зарегистрированного в качестве товарного знака, торговой марки или наименования юридического лица.

Указанный довод предпринимателей является не состоятельным, поскольку любое упоминание населенного пункта должно сопровождаться указанием адресообразующих элементов - страна, субъект РФ, муниципальное образование, населенный пункт, элемент улично-дорожной сети, элемент планировочной структуры и идентификационный элемент (элементы) объекта адресации, что прямо предусмотрено пунктом 44 Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.11.2014г. № 1221.

Согласно пункту 3 Правил сокращенного наименования адресообразующих элементов, утвержденных Приказом Министерства Финансов РФ от 05.11.2015г. № 171Н, при написании наименований адресообразующих элементов на русском языке используются сокращенные наименования республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, муниципальных образований, населенных пунктов, элементов планировочной структуры, элементов улично-дорожной сети, идентификационных элементов объекта адресации.

В конце сокращенных наименований адресообразующих элементов ставится точка, за исключением случаев, когда сокращенное наименование адресообразующих элементов не образовано стяжением или сокращенная форма не оканчивается на ту же букву, что и полное наименование адресообразующих элементов (пункт 4 вышеупомянутых Правил).

Таким образом, использование индивидуальными предпринимателями Атамановым В.И. и Гаспаряном А.А. наименования населенного пункта «Скворцово» должно было сопровождаться указанием полного или сокращенного адресообразующего элемента – деревня Скворцово и/или д. Скворцово без кавычек, поскольку согласно правилам русского языка

собственные наименования населенных пунктов пишутся без кавычек.

Кроме того, коммерческое обозначение не подлежит государственной регистрации, обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц, правовая охрана данному виду исключительного права предоставляется с момента его использования в границах определенной территории.

Таким образом, действия индивидуальных предпринимателей Атаманова В.И. и Гаспаряна А.А. по использованию коммерческого обозначения «Скворцово», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Ланцову О.В., для продвижения сайта «усадьбы-71.рф» (продажа земельных участков в «Березовой роще»), в границах территории - Тульской области, являются актом недобросовестной конкуренцией, поскольку противоречат требованиям пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона "О защите конкуренции", обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости, вследствие чего потребители могут быть введены в заблуждение, а предпринимателю причинены убытки и/или вред деловой репутации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Гаспарян А.А. подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного:

**Событие** административного правонарушения и его квалификация: должностное лицо – индивидуальный предприниматель Гаспарян А.А. допустил нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании коммерческого обозначения «Скворцово», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Ланцову О.В., для продвижения сайта «усадьбы-71.рф» (продажа земельных участков в «Березовой роще»).

**Время** совершения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем Гаспаряном А.А. административного правонарушения является период с декабря 2017г. по настоящее время.

**Место** совершения должностным лицом – индивидуальным

предпринимателем Гаспаряном А.А. административного правонарушения:  
г. Тула и Тульская обл.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем Гаспаряном А.А. подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/85-2018 об административном правонарушении от 23 августа 2018 года, а также материалами антимонопольного дела № 02-02/02-2018.

Срок давности привлечения должностного лица – индивидуального предпринимателя Гаспаряна А.А. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В действиях должностного лица – индивидуального предпринимателя Гаспаряна А.А. установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность - продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его (пункт 1 части 1 статьи 4.3. КоАП РФ).

Предписание антимонопольного органа по делу 02-02/02-2018 от 23.07.2018г. (в полном объеме изготовлено 01.08.2018г. (исх.2/3929), выданное индивидуальному предпринимателю Гаспаряну А.А. о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и полученное предпринимателем 10.08.2018г., до настоящего времени не исполнено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** должностное лицо – **индивидуального предпринимателя Гаспаряна Артура Артуровича** (ИНН 575406642729, ОГРНИП 314574930100052), **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60

дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Сумму штрафа надлежит уплатить:

Получатель: ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

КБК 161 116 020 1001 6000 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя: Отделение Тула

БИК 047003001

Р\сч 40101810700000010107

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **5 октября 2018 года** за нарушение Федерального закона «О защите конкуренции».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.



Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 5 октября 2018 года

Дата вступления постановления в законную силу – 16 октября 2018 года

Срок исполнения постановления – до 14 декабря 2018 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 14 декабря 2018 года.