

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 02.04.2012 г.

г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 04.04.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Князькова С.Е. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Рисов А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии, рассмотрев жалобы ОАО «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Страховая группа МСК» в лице филиала в г. Новосибирск на действия заказчика и конкурсной комиссии Открытого акционерного общества «Газотранспортный комплекс Новосибирской области» (ОАО «ГазТрансКом») при проведении открытого конкурса № 0451100000912000001 по отбору страховой компании на право заключения договоров страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, добровольного медицинского страхования ОАО «ГазТрансКом» в 2012 г. и договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год по ЛОТУ № 3 «Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год»

в присутствии представителей заявителей:

«...»

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступили жалобы ОАО «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Страховая группа МСК» в лице филиала в г. Новосибирск на действия заказчика и конкурсной комиссии Открытого акционерного общества «Газотранспортный комплекс Новосибирской области» (ОАО «ГазТрансКом») при проведении открытого конкурса № 0451100000912000001 по отбору страховой компании на право заключения

договоров страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, добровольного медицинского страхования ОАО «ГазТрансКом» в 2012 г. и договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год по ЛОТУ № 3 «Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год» (далее открытый конкурс № 0451100000912000001) (вх. № 2143 от 23.03.2012 г., № 2142 от 23.2012 г., № 2192 от 26.03.12 г.).

Заявители сообщают, что при проведении вышеуказанного открытого конкурса ОАО «ГазТрансКом» были необоснованно отклонены их заявки. По мнению заявителей, в техническом задании по Лоту № 3 страховые суммы по объектам заказчиком были установлены с нарушением положений статьи 6 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» от 27.10.2010 г. № 225-ФЗ.

Жалобы ОАО «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Страховая группа МСК» в лице филиала в г. Новосибирск поданы в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и приняты Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

На рассмотрение жалобы по существу организатор торгов - ОАО «ГазТрансКом», в соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» представило следующие документы и информацию:

1. Аудиозапись заседания комиссии на CD-R;
2. Конкурсную документацию по отбору страховой компании на право заключения договоров страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, добровольного медицинского страхования ОАО «ГазТрансКом» в 2012 г. и договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год, а также изменения, внесенные данную в конкурсную документацию;
3. Заявки на участие в открытом конкурсе;
4. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 0451100000912000001-3 от 14.03.12 г.;
5. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 14.03.12 г. № 0451100000912000001-2;
6. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 12.03.12г.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России

ОАО «ГазТрансКом» представлены возражения по жалобе (вх. № 2315 от 29.03.2012 г.), суть которых сводится к следующему.

Техническое задание на страхование ОПО составлено, исходя из страховой суммы, признаков и типов опасности объектов по Методическим рекомендациям по осуществлению идентификации опасных производственных объектов», утверждённых приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2007 года № 606, СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы» (актуализированная редакция) и СП 62.13330.2011 - для сетей газораспределения и газопотребления.

Для станции газораспределительной (далее - ГРС) характеристики определены в соответствии с СНиП 2.05.06-85\* «Магистральные трубопроводы». ГРС, в состав которой входят, в том числе газопроводы различного уровня давления, проходящие как по территории поселений (газопроводы до домов оператора), так и межпоселковые (газопроводы-отводы), является частью магистральных газопроводов, как технологически и организационно взаимосвязанный объект, используемый в производственной деятельности организации и обеспечивающий непрерывный производственный процесс транспортировки газа, при рабочем давлении 7,5 МПа (75кгс/см ), и идентифицируется аналогично сетям газопотребления и газоснабжения, в том числе межпоселковых.

Следовательно, ГРС, исходя из ее составных частей и факторов производственной опасности, не ниже по уровню опасности ОПО, чем сети газопотребления и газоснабжения, в том числе межпоселковых, и не может быть отнесена к иным опасным объектам.

Данный довод подтверждается тем, что федеральный надзорной орган -«Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору» при регистрации ОПО и проведении идентификации объектов по составленным картам учёта ОПО Заказчика, на основании приложения №1 к «Методическим рекомендациям по осуществлению идентификации опасных производственных объектов», утверждённых приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2007 года № 606, которые в свою очередь являются приложением к выданному свидетельству о регистрации ОПО, относит сети газораспределения и газопотребления и ГРС к одному коду идентификации по типу объекта -«3.2.» (карты учета прилагаются).

По Постановлению Правительства РФ № 808 от 1 октября 2011 года «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и применения при расчёте страховой премии» применены базовые ставки страховых тарифов (процентов от страховой суммы): для сетей газораспределения и газопотребления - 0,2, для газораспределительных станций (ГРС) -0,31.

В связи с изложенным, Заказчиком начальная (максимальная) цена контракта в конкурсной документации определена с учетом страховой суммы (предельного размера страховой выплаты потерпевшей стороне) в размере 25 млн. рублей, что соответствует подпункту б) пункта 2 части 1 ст. 6 Федерального закона № ФЗ-225.

Следовательно, Заявитель необоснованно утверждает, что Станция газораспределительная не относится к опасным производственным объектам, предусмотренным подпунктом б) пункта 2 части 1 ст. 6 ФЗ-225 от 27.10.2010г., и

неверно относит станции газораспределительные к иным опасным объектам, по которым определена страховая сумма в размере 10 миллионов рублей. Ответчик просит в удовлетворении жалоб отказать.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявители в полном объеме поддержали доводы, изложенные в жалобах вх. № 2143 от 23.03.2012 г., № 2142 от 23.2012 г., № 2192 от 26.03.12 г., дополнительно указав, что сети газоснабжения и ГРС включены в разные разделы Требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, утв. Приказом Ростехнадзора от 07.04.2011 N 168.

Представитель ОАО «ГазТрансКом» поддержал возражения на жалобу, указанные в письме вх. № 23.15.29.03.2012 г.

Рассмотрев по существу поступившие жалобы, представленные материалы, доводы заявителей и ответчиков в полном объеме Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

02 февраля 2012 г. ОАО «ГазТрансКом» было размещено Извещение № 0451100000912000001 о проведении открытого конкурса. Предмет конкурса был поделен Заказчиком на лоты:

Лот № 1 - «Страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»,

Лот № 2 - «Добровольное медицинское страхование работников ОАО «ГазТрансКом» в 2012г.»,

Лот № 3 - «Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год».

Начальная (максимальная) цена контракта ЛОТУ № 3 составляет 960 000 (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей. В Приложении № 3 Раздела III «Информационная карта конкурса» (техническое задание по лоту № 3) указан перечень опасных объектов и начальная цена договора (страховая премия). Согласно Приложению № 3 Раздела III «Информационная карта конкурса» страхованию подлежат следующие опасные объекты:

№	Наименование объекта	Страховая сумма	
		по случаю причинения вреда в результате аварии (руб.)	Страховая премия (руб.)
1.	Сеть газоснабжения (г. Барабинск) ОАО "ГазТрансКом"	25 000 000	50 000
	Сеть газоснабжения (г.		

2.	Куйбышев) ОАО "ГазТрансКом" Станция	25 000 000	50 000
3.	газораспределительная (с. Соколово)" ОАО "ГазТрансКом" Станция	25 000 000	77 500
4.	газораспределительная (г. Чулым)" ОАО "ГазТрансКом" Станция	25 000 000	77 500
5.	газораспределительная (г. Куйбышев) ОАО "ГазТрансКом" Станция	25 000 000	77 500
6.	газораспределительная (с. Убинское" ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	77 500
7.	Новосибирского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
8.	Тогучинского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
9.	Болотнинского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
10.	Каргатского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
11.	Татарского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения г.	25 000 000	50 000
12.	Чулым ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
13.	Колыванского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
14.	Коченевского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
15.	Мошковского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения	25 000 000	50 000
16.	Чановского района ОАО "ГазТрансКом" Сеть газоснабжения с.	25 000 000	50 000
17.	Убинское ОАО "ГазТрансКом"	25 000 000	50 000
	ИТОГО	425 000 000	960 000

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12.03.2012 г. № 0451100000912000001-1 поступило 9 заявок от следующих организаций: ЗАО «Страховая группа «УралСиб», ОСАО «Ингосстрах», ООО СК «Цюрих», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Чрезвычайная страховая компания», ЗАО «Страховая компания «Транснефть», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», Новосибирский филиал ЗАО «Страховое акционерное общество «Гефест», ОАО «Страховая группа МСК».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 14.03.2012 г. № 0451100000912000001-2 к участию в конкурсе допущены ЗАО «Страховая группа «УралСиб», ОСАО «Ингосстрах», ООО СК «Цюрих», ОАО «Чрезвычайная страховая компания». Остальным участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в конкурсе. ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Страховая группа МСК», и ОАО «Государственная страховая компания «Югория» отказано в допуске к участию в конкурсе по следующему основанию: «не соответствие заявки требованиям конкурсной документации, а именно: в представленной заявке указана общая страховая сумма по договорам обязательного страхования, являющихся предметом открытого конкурса, в размере 365 млн. рублей; конкурсной документацией (Приложение 3 Раздела «Информационная карта конкурса») страховая сумма установлена в размере 425 млн. руб. (ч.1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г., п. 4 Конкурсной документации)».

Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте осуществляется в соответствии с требованиями: Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ; Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 г. № 916, Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 № 808. В конкурсной документации указано, что техническое задание по Лоту № 3 разработано в соответствии с указанными нормативными правовыми актами.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 6 ФЗ от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ для опасных объектов, в отношении которых законодательством о промышленной безопасности опасных производственных объектов не предусматривается обязательная разработка декларации промышленной безопасности, страховая сумма по договору обязательного страхования составляет:

- а) 50 миллионов рублей - для опасных производственных объектов химической, нефтехимической и перерабатывающей промышленности;
- б) 25 миллионов рублей - для сетей газопотребления и газоснабжения, в том числе межпоселковых;

в) 10 миллионов рублей - для иных опасных объектов.

Согласно вышеприведенной таблице из Приложения № 3 Раздела III «Информационная карта конкурса» страхованию подлежат следующие опасные объекты:

- сети газоснабжения (п/п №№ 1-2, 7-17), для которых страховая сумма установлена в размере 25 миллионов рублей в соответствии с подпунктом б) пункта 2 части 1 статьи 6 ФЗ от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ;

- станции газораспределительные (п/п 3-6), для которых заказчиком страховая сумма установлена также 25 миллионов рублей. Однако, станция газораспределительная не относится к опасным производственным объектам химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности и объектам сетей газопотребления и газоснабжения, в том числе межпоселковых. По мнению заявителей, согласно указанной классификации данные объекты относятся к опасным производственным объектам магистрального трубопроводного транспорта и попадают под категорию иные опасные объекты, страховая сумма по которым определяется в размере 10 миллионов рублей в соответствии с подпунктом в) пункта 2 части 1 статьи 6 Федерального закона. Однако, из анализа нормативных правовых актов Комиссией установлено следующее.

В соответствии с Правилами безопасности систем газораспределения и газопотребления, утв. Постановлением Госгортехнадзора РФ от 18.03.2003 N 9, сеть газопотребления – это производственный и технологический комплекс системы газопотребления, включающий в себя сеть внутренних газопроводов, газовое оборудование, систему автоматики безопасности и регулирования процесса сгорания газа, газоиспользующее оборудование, здания и сооружения, размещенные на одной производственной территории (площадке). Согласно Приказу Ростехнадзора от 07.04.2011 N 168 (ред. от 16.11.2011) "Об утверждении требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов" в состав сети газоснабжения входят наружные газопроводы, газопроводы-вводы с установленной на них арматурой, здания и сооружения на них, а также газорегуляторные пункты в зданиях, сооружениях и блоках, устройства электрохимической защиты стальных газопроводов от коррозии, АСУ ТП, объекты их электропровода и электроснабжения.

Понятие газораспределительной станции (ГРС) приведено во временных методических указаниях по составлению технических паспортов газовых сетей, принадлежащих ГУП МО «МОСОБЛГАЗ», для целей государственной регистрации прав на недвижимое имущество, утв. Приказом ГУП МО «МОБТИ» от 14.03.2003 г. № 5. В соответствии с данным документом газораспределительная станция (ГРС) – это сооружение с оборудованием, предназначенным для выполнения следующих операций: приема газа из магистрального газопровода; очистки газа от механических примесей и влаги; снижения давления до заданной величины; автоматического поддержания давления на заданном уровне; подогрева газа; одоризации газа; учета и измерения количества газа; распределения газа по потребителям.

Согласно СНиП 2.05.06.-85\* газораспределительные станции (ГРС) входят в состав магистральных трубопроводов.

В соответствии с Приказом Ростехнадзора от 07.04.2011 N 168 сети газоснабжения и газопотребления и ГРС относятся к одному типу объектов (тип объекта 3.2.).

Таким образом, газораспределительная станция относится к сетям газопотребления и газоснабжения, соответственно для неё должна быть установлена страховая сумма по договору обязательного страхования в размере 25 млн. рублей. Следовательно, страховые суммы по объектам №№ п/п 3-6 в конкурсной документации заказчиком были установлены в соответствии с требованиями статьи 6 Федерального закона ФЗ от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ, заявители в своих коммерческих предложениях по Лоту №3 по объектам №№ п/п 3-6 не правомерно указали иные страховые суммы, а именно: 10 млн. рублей вместо 25 млн. рублей, установленных в конкурсной документации. На основании изложенного, заявки ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ОАО «Страховая группа МСК» были отклонены конкурсной комиссией ОАО «Газотранспортный комплекс Новосибирской области» обоснованно, так как указанные заявки не соответствовали требованиям конкурсной документации.

Иных нарушений, не являющихся предметом обжалования, при проведении рассматриваемого открытого конкурса Комиссией Новосибирского УФАС России не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ОАО «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в лице Новосибирского филиала, ОАО «Страховая группа МСК» в лице филиала в г. Новосибирск на действия Открытого акционерного общества «Газотранспортный комплекс Новосибирской области» (ОАО «ГазТрансКом») при проведении открытого конкурса № 0451100000912000001 по отбору страховой компании на право заключения договоров страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, добровольного медицинского страхования ОАО «ГазТрансКом» в 2012 г. и договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год по ЛОТУ № 3 «Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте на 2012 год» не обоснованными.

2. Признать, что основания для выдачи предписания и (или) принятия иных мер по пресечению и (или) устранению нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

С.Е. Князькова

А.В. Рисов