

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-1633/2024 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**13.02.2024 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

**председательствующего Комиссии:**

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

при участии посредством видеоконференцсвязи Курчевского А.А. лично, представителей ФГАОУ ВО первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в лице <...>, действующей на основании доверенности от 09.02.2024 № 028/03.02-26/01, в лице <...> действующего на основании доверенности от 09.02.2024 № 029/03.02-26/01,

рассмотрев жалобу Курчевского А.А. (далее – Заявитель) на действия ФГАОУ ВО первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи государственного имущества, принадлежащего ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), приобретенного за счет средств от приносящей доход деятельности: Маломерного судна –Ямаха (извещение № 22000115300000000010, лот №1, далее — Торги),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в необеспечении Заявителю возможности ознакомления с реализуемым имуществом в рамках проведения Торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, направил письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Как усматривается из материалов дела, в Информационном ресурсе государственной информационной системы ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) 18.01.2024 размещена информация о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи государственного имущества, принадлежащего ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), приобретенного за счет средств от приносящей доход деятельности: Маломерного судна –Ямаха.

В рассматриваемом случае Организатором торгов реализуется движимое имущество (Маломерное судно –Ямаха), принадлежащее на праве собственности ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет).

На заседании комиссии Организатор торгов пояснил, что оспариваемое имущество реализуется на Торгах в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, поскольку иными нормативными правовыми актами не предусмотрено обязательство по реализации имущества, принадлежащего Организатору торгов путем торгов.

Таким образом, реализации на торгах подлежало имущество, принадлежащее ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) на праве собственности, которым последний вправе был распорядиться любым не противоречащим закону способом.

При этом в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 18.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обладает полномочиями на рассмотрение жалоб исключительно на обязательные в соответствии с законодательством Российской Федерации торги.

В то же время, как следует из материалов дела, реализации на Торгах в настоящем случае подлежало имущество, принадлежащие ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) на праве собственности.

В настоящем случае, как усматривается из материалов дела, реализация имущества ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) путем проведения торгов являлась исключительным усмотрением и результатом соответствующего

волеизъявления последнего, но не его обязанностью, что исключает в настоящем случае антимонопольный контроль оспариваний торгов.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

Комиссия разъясняет, что указанные Торги подлежат оспариванию в судебном порядке согласно положениям статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что оспариваемые торги не являются обязательными в силу норм действующего законодательства, Комиссия приняла решение оставить жалобу Заявителя без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.02.2024 № НП/4801/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.