

Резолютивная часть оглашена

07.11.2012 г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе.....,

рассмотрев жалобу ООО «АктивПроект» на действия уполномоченного органа, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении порядка проведения запроса котировок на выполнение обмерных работ и обследование родильного отделения МБУЗ «ЦГБ городского округа Жигулевск» (извещение № 0142300006212000175), начальная (максимальная) цена контракта составила 299 999,92 рублей,

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «АктивПроект» на действия уполномоченного органа, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении порядка проведения запроса котировок на выполнение обмерных работ и обследование родильного отделения МБУЗ «ЦГБ городского округа Жигулевск» (извещение № 0142300006212000175).

Согласно доводам жалобы, уполномоченным органом не принята котировочная заявка общества, направленная посредством электронной почты. Также в нарушение положений ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов уполномоченный орган не направил подтверждение получения заявки общества.

Член котировочной комиссии с доводами заявителя не согласился, просит отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о проведении запроса котировок, заявки участников размещения заказа, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Член котировочной комиссии в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что котировочная заявка ООО «АктивПроект» в адрес уполномоченного органа не поступала.

Заявитель доказательств, подтверждающих направление в адрес уполномоченного органа по электронному адресу, указанному в извещении о проведении запроса котировок, а также получение данной заявки уполномоченным органом, Комиссии Самарского УФАС России, вопреки ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов не представил.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АктивПроект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.