

РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-2160/2020

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

26 мая 2020 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Сиргунина О.А. –начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Довлатов А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Шашарин С.О. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в отсутствие Г А А (далее-Заявитель), в отсутствие конкурсного управляющего В И И (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (извещение №4694517 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Г А А на действия организатора торгов конкурсного управляющего Винярского Игоря Иванович при организации и проведении торгов по реализации имущества должника (извещение №4694517

опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.05.2020 года в 11.30 часов по адресу:

г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что Организатор торгов не обеспечил ознакомление с реализуемым имуществом и не приостановил торги для ознакомления заявителя с имуществом, просит признать жалобу обоснованной.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу №023/10/18.1-2160/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установила следующее.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из материалов, представленных на рассмотрение комиссии следует, что заявитель не является участником торгов, соответственно, на него распространяются положения части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предусматривающие возможность обжалования в случае нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в торгах, определяется наличием реального, а не гипотетического нарушения его прав и законных интересов в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-9142/2011 от 09.07.2012г. ООО «Казачье подворье» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден В И И.

11.03.2020 конкурсным управляющим В.И.И. на сайта ЕФРСБ опубликовано сообщение №4694517 от 11.03.2020 о проведении торгов по реализации имущества должника в форме публичного предложения.

Дата и время начала подачи заявок на участие в торгах – 20.04.2020.10:00

Дата и время окончания подачи заявок на участие в торгах – 20.05.2020 00:00

Шаг снижения цены: 5% каждые 2 дня.

Согласно сообщению о проведении торгов №4694517 порядок ознакомления с предметом торгов определен следующим образом: «Ознакомление с условиями торгов, порядком оформления участия в торгах, проведением, подведением итогов торгов, характеристиками лотов на ЭТП и на сайте ЕФРСБ. Ознакомление с имуществом – по согласованию с конкурсным управляющим не позднее чем за два рабочих дня до предполагаемой даты ознакомления».

14.03.2020 аналогичная информация размещена в газете Коммерсант (объявление №77033302609 стр. 25 №46 (6767)).

На сайте электронной торговой площадки «Региональной торговой площадке» <http://regtorg.com/> так же размещена публикация о торгах №3014-ОТПП.

Согласно абзацу 2 п. 10 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее-Закон о банкротстве) в публикации должны быть отражены сведения о предприятии его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В соответствии с п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Следовательно целью публикации в порядке статьи 110 Закона о банкротстве является надлежащее первичное описание объекта, то есть такое описание, которое позволит потенциальному покупателю определенно установить реализуемое имущество.

Заявитель сообщил, что обратился к Организатору торгов по электронной почте с заявлением о назначении даты и времени для ознакомления с предметом торгов. При этом указав, что на территории Краснодарского края введены ограничения на передвижения в условиях пандемии, вызванной коронавирусом COVID-19, в связи с чем не имея соответствующего пропуска отсутствует возможность осмотра имущества, в связи с чем просил приостановить торги до снятия ограничений.

Организатор торгов пояснил, что Г. А.А. не обращался к конкурсному управляющему с заявлением об ознакомлении с имуществом, не запрашивал относящиеся к предмету торгов документы и сведения.

В. И.И. сообщил, что Заявитель 21.04.2020 направил по электронной почте заявление о приостановке торгов.

Организатор торгов указал, что Г. А.А. не подтвердил факт обращения с заявлением о выдаче пропуска для проезда к месту

нахождения имущества, также не подтвердил принятие мер по направлению представителя для осмотра имущества.

Кроме того, Г. А.А. до настоящего времени не зарегистрировался на торговой площадке и не подал заявление об участии в торгах.

Организатор торгов пояснил, что лоты представляют собой право аренды земельных участков и находящиеся на этих земельных участках многолетние насаждения, а так же сельхозтехника и транспортные средства, расположенные на охраняемой территории рядом с федеральной дорогой М4 и доступны для самостоятельного осмотра.

Одновременно конкурсный управляющий В. И.И. указал, что ООО «Казачье Подворье и Ко» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением по тем же основаниям, которые указаны в жалобе Г. А.А.

о принятии обеспечительных мер в виде приостановки торгов Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 06.05.2020 ООО «Казачье подворье и Ко» отказано в принятии обеспечительных мер в форме приостановки торгов.

Суд указал, что ссылаясь на невозможность в ознакомлении с предметом торгов, заявитель не учел того обстоятельства, что в соответствии с Постановлением главы (губернатора) Краснодарского края от 31.03.2020 №185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Краснодарского края» (в ред. постановлений главы (губернатора) Краснодарского края от 01.04.2020 №198, 05.04.2020 №194, 11.04.2020 №215, 17.04.2020 №235) перемещение по территории нескольких муниципальных районов, городских округов Краснодарского края возможно при наличии соответствующего пропуска красного цвета.

Так же разрешено перемещение в границах одного муниципального образования (муниципального района, городского округа) Краснодарского края на легковом автомобильном транспорте, владельцами которых они являются, включая пассажиров в случае их личной или семейной необходимости, в иных исключительных и неотложных случаях в период с 10 часов 00 минут до 16 часов 00 минут.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях конкурсного управляющего Винярского И.И. нарушений

порядка ознакомления заявителя с реализуемым имуществом не установлено.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной Антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г А А на действия организатора торгов конкурсного управляющего В И И при организации и проведении торгов по реализации имущества должника (извещение №4694517 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:
Сиргунина

О.А.

Члены Комиссии:

А.Н. Довлатов

Шашарин

С.О.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех
месяцев со дня его вынес*