

1. ОАО «ЮТэйр-Инжиниринг»

625025, г. Тюмень, аэропорт «Плеханово»

2. ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа»

117420, Москва, Новочеремушкинская ул., д. 71/32

3. ОАО «Газпром»

117997, Москва, Наметкина ул., д. 16

4. ООО «ЭТП ГПБ»

1250009, Москва, Б. Гнездиковский переулок, д. 3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2053/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ОАО «ЮТэйр-Инжиниринг» на действия заказчика - ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» при проведении открытого запроса предложений в электронном виде на право заключения договора на выполнение капитального ремонта вертолета типа Ми-8МТВ-1 в связи с отработкой

межремонтного ресурса 2000 (3000) часов для нужд Югорского филиала ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» (реестровый № 31401613354),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ОАО «ЮТэйр-Инжиниринг» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронном виде на право заключения договора на выполнение капитального ремонта вертолета типа Ми-8МТВ-1 в связи с отработкой межремонтного ресурса 2000 (3000) часов для нужд Югорского филиала ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» (реестровый № 31401613354) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в неправомерном порядке оценки и рассмотрения Заказчиком заявки Заявителя на участие в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от

18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

08.07.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено положение о закупке товаров, работ, услуг, работ для нужд ОАО «Газпром» (далее — Положение о закупках).

17.10.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 47 338 347,33 рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки от 17.10.2014 дата окончания подачи заявок — 28.10.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 18.11.2014, дата подведения итогов — 18.11.2014.

Согласно протоколу заседания комиссии Заказчика по подведению итогов Закупки от 18.11.2014 № 1/1707/ГАвиа/14-2.1-5685/17.10.14/ЗЭПГОС в Закупке

приняли участие три организации - ОАО «Ютэйр-Инжиниринг», ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» и ЗАО «Санкт-Петербургская авиаремонтная компания». Исходя из баллов, присужденных комиссией Заказчика по подведению итогов Закупки в соответствии с Закупочной документацией, каждой заявке присвоены следующие места:

1. ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» - итоговый балл 90,10;
2. ОАО «Ютэйр-Инжиниринг» - итоговый балл 88,95;
3. ЗАО «Санкт-Петербургская авиаремонтная компания» - итоговый балл 69,80.

По мнению Заявителя Заказчик неверно оценил заявки участников Конкурса по критериям, указанным в Закупочной документации.

С вышеизложенным доводом Заявителя Заказчик не согласился и представил письменные возражения.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 2.9.1 Закупочной документации анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в Закупке проводится в соответствии с приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений» Закупочной документации.

В соответствии с разделом 3 приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений» Закупочной документации оценка и сопоставление заявок участников Закупки осуществлялась по трем критериям:

1. оценка квалификации участника;
2. оценка технического предложения;

3. оценка коммерческого предложения.

Комиссия установила, что методика и порядок оценки заявок участников по вышеперечисленным критериям и подкритериям конкретизирована и раскрыта в полном объеме.

На заседании Комиссии Заказчик представил таблицу расчета баллов по критериям и подкритериям указанным в Закупочной документации. В ходе ее изучения, у Комиссии возник вопрос относительно правомерности начисления баллов по подкритерию «качество технического предложения» критерия «оценка технического предложения», так как именно по данному показателю между ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» и Заявителем образовалась разница в баллах, которая позволила ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» занять первое место по итогам Закупки.

Согласно разделу 3 приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений» по подкритерию «качество технического предложения» критерия «оценка технического предложения» выставляются следующие баллы:

- 10 баллов - в записке по организации работ изложены все пункты согласно документации;
- 9-0 баллов - баллы, вычитаемые за отсутствие в записке по организации работ участника одного из пунктов, изложенных в документации.

Согласно представленной Заказчиком таблицы расчета баллов Заявителю по вышеуказанному подкритерию начисленно 7,43 балла, а ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод» - 9,71 баллов.

Заказчик, на заседании Комиссии, не смог пояснить каким образом участникам были начислены вышеуказанные баллы, какую информацию и документацию, представленную участниками Закупки в составе заявок, они учли при выставлении баллов, а какие нет.

Таким образом, Комиссия установила, что правомерность определения победителя Закупки невозможно установить, так как Заказчик не смог пояснить каким образом им были начислены баллы по подкритерию «качество технического предложения» критерия «оценка технического предложения». Комиссия установила в действиях Заказчика нарушение пункта 2.9.1 Закупочной документации.

Комиссия признает довод Заявителя о неправомерном порядке оценки и рассмотрения Заказчиком заявки Заявителя на участие в Закупке обоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2.9.1 Закупочной документации.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.