

## РЕШЕНИЕ

«9» августа 2011г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Н.П. Камнева – и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы,

члены Комиссии: И.В. Волохина – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

Е.А. Скоп – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 28, возбужденное в отношении ИП Кайгородовой Е.Я., по факту размещения в газете «Соседи. Хроники событий» №9 от 28.03.2011г. на стр.2 рекламной статьи «Медицинское чудо – «Третье дыхание», об индивидуальном дыхательном тренажере ТДИ-01 с признаками нарушения:

п.2 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»), в соответствии с которым, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности,

п.2 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым реклама медицинской техники не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования,

п.7 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе» согласно которому, реклама медицинской техники не должна создавать впечатления ненужности обращения к врачу,

в присутствии представителей:

заявителя: Старков В.В., не явился, уведомлен надлежащим образом,

представителя ООО Фирма «Динамика» – «...» (Доверенность),

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ИП Кайгородова Е.Я., не явился, уведомлен надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления ООО Фирма «Динамика» (вх.№2939 от 12.04.2011г.) и гр. «...» (вх.№4987 от 14.06.2011г.) по факту размещения рекламной информации в газете «Соседи» о дыхательном тренажере ТДИ-01. В рекламе содержатся ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, а также говорится об улучшении состояния здоровья человека в результате применения ТДИ-01, содержатся выражения благодарности

физическими лицами в связи с использованием объекта рекламирования.

По данным заявления Новосибирским УФАС России проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

В газете «Соседи. Хроника местных событий» №9 (283) от 28.03.2011г. на стр.2 размещена статья: «Медицинское чудо-«Третье дыхание». На основании п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» данная статья является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования в данном случае – дыхательный тренажер ТДИ-01 и формирования интереса к нему и продвижение его на рынке.

В соответствии с Регистрационным удостоверением №ФСР 2010/08197 от 20.07.2010г., тренажер дыхательный индивидуальный ТДИ-01 (ингалятор Фролова) является изделием медицинской техники.

В рассматриваемой рекламной статье в правом верхнем углу над заголовком располагается информация о реквизитах сертификата соответствия № РОСС ru.АЯ79.ВО2163 от 14.07.06 и регистрационного удостоверения от 19.12.2005г.

Однако, срок действие указанного в рекламе регистрационного удостоверения на тренажер дыхательный индивидуальный ТДИ-01 (ингалятор Фролова) истек 19.12.2010г., а на момент выхода газеты «Соседи. Хроника событий» 28.03.2011г. действовал сертификат соответствия №РОСС ru.АЯ79. В11349, срок действия с 30.06.2009г. по 29.06.2011г.

Следовательно, реклама содержит недостоверные сведения о регистрационном удостоверении и о сертификате соответствия на объект рекламирования – тренажер дыхательный индивидуальный ТДИ-01 (ингалятор Фролова).

Так же, в рассматриваемой рекламе утверждается, что: «...Всего 15 минут занятий в день по методике анаэробного дыхания способствуют облегчению состояния при аллергии, астме, вегетососудистой дистонии, гипертонии, аритмии, ИБС, инсультах, инфарктах, нарушении мозгового обращения, диабете, заболеваниях ЖКТ, суставов, печени, мочеполовой системы, простатите, остеохондрозе, артрите, головной боли...»

Рекламодателем ИП Кайгородовой Е.Я. представлены результаты клинических испытаний дыхательного тренажера ТДИ-01, проводимых на базе различных лечебных заведений, которые свидетельствуют о том, что при использовании данного тренажера в комплексной терапии и как самостоятельное средство в реабилитационный период оказывает положительное влияние при хроническом обструктивном бронхите, туберкулезе, бронхиальной астме, полинозе (аллергия), заболеваниях суставов (артрит, полиартрит), сосудов, остеохондрозе, дистонии, ишемической болезни сердца.

Документального подтверждения улучшения состояния при заболеваниях указанных в рекламе: гипертония, аритмия, инсульт, инфаркт, нарушении мозгового обращения, диабет, заболевания ЖКТ, печени, мочеполовой системы, простатит, головная боль, а также того, что: «занятия на ТДИ-01 помогают укрепить иммунитет, восстановить кровообращение, обмен веществ, эластичность сосудов, кожи, очистить все органы. Тренажер нормализует работу нервной системы, улучшает

настроение, память, противостоит вирусам, депрессии, храпу, алкоголизму, табакозависимости» рекламодатель не представил.

Таким образом, размещение недостоверных сведений о регистрационном удостоверении и о сертификате соответствия на объект рекламирования – ТДИ-01 (ингалятор Фролова), а также отсутствие документального подтверждения о свойствах тренажера ТДИ-01, касающихся улучшения состояния здоровья человека при ряде заболеваний, указанных в рекламе, является нарушением п.2 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно данной норме, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности.

Часть информация в рекламной статье: «Медицинское чудо – «Третье дыхание» изложена в виде писем физических лиц, которые делятся своим положительным опытом излечения от различных заболеваний с помощью дыхательного тренажера ТДИ-01, а именно:

«...», 65 лет, г.Орел сообщает: «... приобрел много болячек: гипертонию, ИБС, артроз, язву желудка. Лечился в больнице, ездил в санатории, наблюдался у мировых светил. Ничего не помогало. От соседа узнал про дыхательный тренажер ТДИ-01 и решил попробовать.... Сердце работает без сбоев давление как у молодого – 120/80, суставы больше не беспокоят, поэтому сплю крепко и не мешаю другим, т.к. пропал храп! Без усталости работаю на даче... всего 15-20 минут в день - и НЕТ болезням!»;

«...», 62г, г.Омск: «Болею декомпенсированным сахарным диабетом. Примерно 8-10 мес. занимался на тренажере. Полностью отказался от инсулина и сахар при этом у меня нормальный. Были кисты в щитовидке, теперь и они исчезли. Сейчас нормальное давление, а раньше зашкаливало за 200/120. И еще большая радость - у меня заработал желудочно-кишечный тракт! Все это произошло благодаря только эндогенному дыханию т.к. я применял только его...»;

«...», 49 лет, пенсионер МВД, г. Минск: «Большие проблемы были с позвоночником, от этого немели руки, болели ноги. Мучил ревматизм, мигрень, сильнейшая аллергия, язва желудка, перенесенный инфаркт. Пользуюсь тренажером четыре месяца. Стал энергичным, снизился вес, уменьшилась дальность зрения, восстановилась потенция, исчез храп... болезни отступили»;

«...», Санкт-Петербург: «Мне 80 лет, за эти годы приобрела гипертонию, ИБС, варикоз. Лечилась разными способами..., а болезни не проходили. В газете прочитала про тренажер ТДИ-01 и купила его. 10 месяцев дышу. Мне кажется, благодаря занятиям нормализовалось давление, улучшились память и внимание..., снизился вес, исчезла тяжесть в ногах»;

«...», Кемеровская область, 79 лет: «Купила ТДИ-01 в 2003 году... были боли в коленных суставах, немели ноги, мучил варикоз. Деформирующий артроз правого

плеча лечила у хирурга, он не помог. А теперь боли в правом плече не беспокоят. Исчезли аритмия, ишемическая болезнь, гипертония. Чувствую себя совершенно здоровым человеком...».

Данная информация содержит признаки нарушения п.2 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым реклама медицинской техники не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования.

Кроме того, указание в рекламе «...Тренажер ТДИ-01 «Третье дыхание». Как все гениальное просто в использовании и доступен каждому. Всего 15 минут занятий в день по методике анаэробноог дыхания способствует облегчению состояния при аллергии, астме, вегетососудистой дистонии, гипертонии, аритмии, ИБС, инсультах, инфарктах, нарушении мозгового обращения, диабете, заболеваниях ЖКТ, суставов, печени, мочеполовой системы, простатите, остеохондрозе, артрите, головной боли и многих других заболеваниях...», «...Третье дыхание» – простой способ восстановить здоровье на долгие годы...» создает впечатление о ненужности обращения к врачу, что является нарушением п.7 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама индивидуального дыхательного тренажера ТДИ-01 «Медицинское чудо – «Третье дыхание», размещенная в газете «Соседи. Хроника местных событий» №9 (283) от 28.03.2011г. на стр.2 содержит нарушения п.2 ч.1 ст.5, п.п.2,7 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

На основании п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ, является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение указанных норм Федерального закона «О рекламе» в соответствии с ч.6 ст.38 данного закона несет рекламодаделец.

Согласно Договорам на рекламное обслуживание №6 от 14.03.2011г., заключенных между ИП Кайгородовой Е.Я. и ООО «Все для офиса», а также ИП Кайгородовой и ООО РИД «Сибирская пресса», актов выполненных услуг по размещению рекламы в газете «Соседи», счетов №16 от 25.03.2011г., квитанций от 25.03.2011г., товарной накладной №8 от 28.13.2011г. заказчиком рассматриваемой рекламы является ИП Кайгорова Е.Я.

В соответствии с п.1.2 Договоров на рекламное обслуживание №6 от 14.03.2011г., заказчик – ИП Кайгорова Е.Я. определяет объект рекламирования и (или) содержание рекламы, предоставляет рекламную информацию в форме готовой для публикации и оплачивает ее публикацию.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившие объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 Федерального закона «О рекламе»).

На основании вышеизложенного – рекламодателем рекламы «Медицинское чудо – «Третье дыхание» является ИП Кайгорова Е.Я..

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 09.08.2011г. представитель заявителя ООО Фирма «Динамика» подтвердил, требования, изложенные в

заявлении.

В своем отзыве (вх. №5779 от 06.07.2011г.) ИП Кайгородова Е.Я не согласилась с наличием в ее действиях нарушения законодательства РФ о рекламе, на основании следующего:

1. Подпункт 6 пункта 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» устанавливает, что, в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

Тренажер ТДИ-01 является изделием медицинского назначения и медицинской техникой, что подтверждается регистрационным удостоверением.

Приведенная в рекламе информация содержит указание на положительное влияние тренажера ТДИ-01 на здоровье человека.

Под «положительным влиянием» понимается лечащий эффект, т.е. эффект выздоровления, лечения болезни.

Подпункт 6 пункта 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» разрешает в рекламе делать указания на «положительное влияние», т.е. лечащий эффект, какой-либо медицинской техники, что и было сделано рекламодателем.

На положительное влияние на здоровье человека тренажера ТДИ-01 указывают многочисленные клинические испытания, которые были ранее представлены ИП Кайгородовой Е.Я. на запрос Новосибирского УФАС России в рамках проверки до возбуждение дела.

2. Рекламодатель ИП Кайгородова Е.Я считает, что не нарушала п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», так как в рекламе не использовала сведений о любых характеристиках товара, не соответствующих действительности, в том числе о природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

3. По мнению, лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ИП Кайгородовой Е.Я., данная реклама, не создает впечатления ненужности обращения к врачу и таким образом, не нарушает п.7 ч.1 ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Новосибирского УФАС России приняла доводы рекламодателя – ИП Кайгородовой Е.Я. в качестве объяснения, но существо нарушения они не меняют.

Кроме того, ИП Кайгородовой Е.Я. при возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе не вменялось нарушение п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», и следовательно, не являлось предметом рассмотрения данного дела.

Согласно Свидетельству о государственной регистрации физического лица в

качестве ИП Кайгородова Е.Я. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Омской области.

ИП Кайгородовой Е.Я. заявлено ходатайство о рассмотрении данного дела антимонопольным органом по месту нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, т.е. Омским УФАС России.

На основании п.4 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, в удовлетворении ходатайства было отказано до получения сведений о распространении рекламы ТДИ-01 на территории иных субъектов.

Комиссией Новосибирского УФАС России фактов распространения рассматриваемой рекламы на территории иных субъектов РФ не установлено.

Таким образом, дело рассматривалось антимонопольным органом по месту распространения рекламы с признаками нарушения рекламного законодательства РФ – Новосибирским УФАС России.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Медицинское чудо – «Третье дыхание», размещенную в газете «Соседи. Хроники событий» №9 от 28.03.2011г. на стр.2, об индивидуальном дыхательном тренажере ТДИ-01, ненадлежащей, а ИП Кайгородову Е.Я. нарушившей:

п.2 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» в соответствии с которым, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности,

п.2 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым реклама медицинской техники не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования,

п.7 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе» согласно которому, реклама медицинской техники не должна создавать впечатления ненужности обращения к врачу.

2. Выдать ИП Кайгородовой Е.Я. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "17" августа 2011г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Н.П. Камнева

Члены Комиссии

И.В. Волохина

Е. А. Скоп

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

#### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«17» августа 2011г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Камнева Н.П. – и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы,

члены Комиссии: Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы  
Скоп Е.А. – специалист-эксперт отдела рекламы,

на основании своего решения от «17» августа 2011г. по делу № 28 возбужденному в отношении ИП Кайгородовой Е.Я., по факту размещения в газете «Соседи. Хроники событий» №9 от 28.03.2011г. на стр.2 рекламной статьи «Медицинское чудо – «Третье дыхание» об индивидуальном дыхательном тренажере ТДИ-01 с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Кайгородова Е.Я. (ИНН 552804851480; 644520, Омская область, с. Троицкое) в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, не допускать распространение рекламы с нарушением:

п.2 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие

действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности,

п.2 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым реклама медицинской техники не должна содержать ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования,

п.7 ч.1, ч.4 ст.24 Федерального закона «О рекламе» согласно которому, реклама медицинской техники не должна создавать впечатления ненужности обращения к врачу,

в том числе в газете «Соседи. Хроники событий» рекламной статьи «Медицинское чудо – «Третье дыхание» об индивидуальном дыхательном тренажере ТДИ-01.

2. ИП Кайгородова Е.Я. представить в адрес Новосибирского УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 15 сентября 2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Н.П. Камнева

Члены Комиссии

И.В. Волохина

Е. А. Скоп