

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 14/ 50-11
о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения объявлена 25 апреля 2011 года.

Изготовлено в полном объеме 16 мая 2011 года.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Кашеваров А.Б. - заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Члены Комиссии:

Карташов Н.Н. - начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. - главный специалист – эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Кононова Н.В. - ведущий специалист – эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 1 14/50-11 о нарушении ООО «Севоспотребсоюза

«Рескоопзаготпромторг» (ООО «СПС «РКЗПТ») (ИНН/ОГРН/КПП

1503010110/1021500671642/150301001, адрес: 362013, Республика Северная Осетия

– Алания, г. Владикавказ, ул. 4-ая Промышленная) пункта 2 части 1 статьи 14

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу России поступило заявление ООО «Русь–Алко» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Севоспотребсоюза «Рескоопзаготпромторг» (далее – ООО «СПС «РКЗПТ»), выразившемся в недобросовестной конкуренции, связанной с введением в заблуждение в отношении производителя водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER». Анализ представленных документов показал следующее.

ООО «Русь – Алко» осуществляет деятельность на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации.

С декабря 2008 года ООО «Русь – Алко» вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации водку «FINKA» с использованием этикетки, представляющей собой прямоугольную этикетку белого цвета с закругленными углами с присутствующими на ней словесными элементами и элементами изобразительными: в верхней части этикетки на белом фоне синими заглавными буквами расположено словесное обозначение «F I N K A», где точка над буквой I выполнена в виде солнца красного цвета; ниже под чертой серебристого цвета расположено словесное обозначение «V O D K A», выполненное красным цветом; нижняя часть этикетки содержит изображение трех бегущих оленей на фоне неба, исполненных серебристым цветом; над оленями в небе присутствует красное солнце с изображенной на его фоне девушки (далее - этикетка).

ООО «Русь-Алко» также отмечает, что водка «FINKA» завоевала ряд наград в 2009 году.

В 2010 году ООО «Русь-Алко» стало известно о том, что на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации реализуются: водка «FINSKA VOLOST», а также водка «FINZKA RIVER» производителем указанной продукции является ООО «СПС «РКЗПТ».

По мнению ООО «Русь-Алко», ООО «СПС «РКЗПТ» скопировало этикетку водки «FINKA», в частности скопировало композиционное построение, в том числе его отдельные словесные и изобразительные элементы, использовало сходное цветовое решение и цвета отдельных словесных и изобразительных элементов, скопированы характерные оригинальные изобразительные элементы, в частности стилизованное изображение солнца.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.

При таких обстоятельствах ООО «Русь-Алко» считает, что в действиях ООО «СПС «РКЗПТ», связанных с введением в заблуждение относительно производителя водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER», содержатся признаки недобросовестной конкуренции.

ООО «СПС «РКЗПТ», не согласившись с доводами ООО «Русь-Алко», представило письменные пояснения, из которых следует, что ООО «СПС «РКЗПТ» изготовляло водки с названием «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» по договорам подряда, заключенным с ООО «НеманГруппЛогистик» и с ООО «Торговый Дом Русь», в которых был указан объем подлежащей производству водки, наименование производимой водки, характеристики используемой тары, характеристики используемых при производстве указанных водок этикеток. ООО «СПС «РКЗПТ» не участвовало ни в разработке дизайна товарных знаков этих водок, ни в их последующей реализации.

Договор подряда между ООО «СПС «РКЗПТ» и ООО «НеманГруппЛогистик» на изготовление партии водки с использованием комбинированного изображения «FINSKAVOLOST ФИНСКАВОЛОСТЬ» был заключен в декабре 2009 года.

В настоящее время ООО «СПС «РКЗПТ» не может представить в материалы дела указанный договор, так как 4 апреля 2011 года на территории производственных, складских и офисных помещений ООО «СПС «РКЗПТ», расположенных по адресу: Санкт-Петербург, Шкиперский проток, дом 14 в рамках уголовного дела № 450628 были проведены обыски, в ходе которых опечатаны практически все помещения, входящие в производственно-складской комплекс, расположенный по вышеуказанному адресу.

Среди прочих были опечатаны складские и офисные помещения, арендуемые филиалом «ПИТВИН» ООО «СПС «РКЗПТ», в которых хранится вся документация организации.

ООО «НеманГруппЛогистик» является правообладателем товарного знака «FINSKA VOLOST» в силу закона. 27 мая 2009 года ООО «НеманГруппЛогистик» подана заявка на регистрацию комбинированного обозначения «Изготовлено в Санкт-Петербурге FINSKAVOLOST ФИНСКАВОЛОСТЬ» в качестве товарного знака (номер заявки 2009711743). Указанная заявка прошла формальную экспертизу, Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) принято решение о принятии заявки к рассмотрению.

Указанная водка изготавливалась ООО «СПС «РКЗПТ» по договору подряда ограниченной партией с декабря 2009 по январь 2010 года, то есть фактически более года не выпускается.

Договор подряда между ООО «СПС «РКЗПТ» и ООО «Торговый Дом Русь» на изготовление партии водки со словесным обозначением «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKARIVER», выполненным в кириллице и латинице заглавными буквами стандартного шрифта, с условием подачи ООО «Торговый Дом Русь» соответствующей заявки на регистрацию товарного знака был заключен 29 мая 2009 года.

Выпуск водки «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER» осуществлялся ООО «СПС «РКЗПТ» разово, в июне 2010 года. В настоящее время вся произведенная партия водки «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER» находится на складе ООО «СПС «РКЗПТ», в розничный оборот не выпускалась, подлежит передаче заказчику по договору подряда. ООО «Торговый Дом Русь» является правообладателем товарного знака «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER» (номер заявки 2010720852).

14.03.2011 года Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака. ООО «Торговый Дом Русь» имеет приоритетное право на использование товарного знака в виде словесного обозначения «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER», начиная с момента подачи заявки, то есть с 28.06.2010 г.

Таким образом, ООО «СПС «РКЗПТ» является ненадлежащим ответчиком в силу того, что не выводило на рынок водку с названием «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER», а изготавливало ее разово на основании договоров подряда, используя при изготовлении данные, предоставленные заказчиками.

В свою очередь, заказчики по договорам подряда - ООО «Торговый Дом Русь» и ООО «НеманГруппЛогистик» также не нарушают норм антимонопольного законодательства, поскольку зарегистрировали товарные знаки, содержащие названия «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER», в установленном законом порядке. ООО «СПС «РКЗПТ» не знало о существовании водки «FINKA» на момент начала выпуска водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER».

Водка «FINKA» не является популярным водочным брендом, не попадало в рейтинг популярных брендов алкогольной продукции, составленный по результатам какого-либо социологического исследования.

Таким образом, ООО «СПС «РКЗПТ» осуществляло деятельность по изготовлению водок с названием «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» в соответствии с действующим законодательством, на основании лицензий и заключенных договоров. Указанные наименования водок выпускались исключительно на основании заявок заказчиков, в соответствии с заключенными ООО «СПС «РКЗПТ» договорами подряда.

На контр-этикетках водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» указан адрес и реквизиты изготовителя водок - филиал «ПИТВИН» ООО «СПС «РКЗПТ», которые не совпадают с наименованием и адресом изготовителя водки с названием «FINKA», поэтому не могут вводить потребителя в заблуждение относительно производителя данной водки.

Кроме того, не совпадает рисунок на этикетках водок ООО «Русь-Алко» и ООО «СПС «РКЗПТ».

Как указано в заявлении ООО «Русь-Алко», его продукция реализуется на территории Санкт-Петербурга, Ленинградской и Ростовской областей, тогда как водка ООО «СПС «РКЗПТ» с наименованием «FINZKA RIVER» не реализовывалась, находится на складе, а водка с наименованием «FINSKA VOLOST» выпускалась ограниченным количеством по договору подряда, заключенному с ООО «НеманГруппЛогистик».

В соответствии со статьей 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее - ГК РФ) лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

ООО «Русь-Алко» не представило в материалы дела № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства документы, свидетельствующие о том, что товарный знак «FINKA» зарегистрирован в установленном законом порядке, а также доказательств обращения в Роспатент с заявкой на регистрацию товарного знака. Кроме того, как следует из материалов дела, не зарегистрировано также и комбинированное, а именно этикетка водки «FINKA».

Кроме того, товарные знаки на словесное и комбинированное обозначения «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER», «Изготовлено в Санкт-Петербурге» FINSKAVOLOST ФИНСКАВОЛОСТЬ» зарегистрированы в установленном законом порядке, причем ООО «СПС «РКЗПТ» имело договорные отношения с правообладателем на их использование. Схожесть указанных водочных марок может нанести ущерб именно правообладателям товарных знаков, а не ООО «Русь-Алко».

Кроме того филиал ООО СПС «РКЗПТ» с осени 2010 года фактически не осуществляет производство какой-либо алкогольной продукции по причине неполучения акцизных марок в уполномоченном органе государственной власти, то есть в принципе не может причинить убытки ООО «Русь-Алко».

В соответствии со статьей 44 Закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в срок, не превышающий одного месяца со дня их представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Как следует из материалов дела № 1-14/50-11, ООО «Русь-Алко» обратилось в Федеральную антимонопольную службу с заявлением о нарушении ООО «ПИТВИН» антимонопольного законодательства 13 августа 2010 года.

В нарушение пункта 1 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», с подачи заявления ООО «Русь-Алко» о нарушении антимонопольного законодательства до принятия Федеральной антимонопольной службой решения в форме приказа о возбуждении дела и о создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 15 марта 2011 года № 170 прошло более 7 месяцев.

На основании изложенного ООО «СПС «РКЗПТ» просит прекратить производство по делу № 1-14/50-11 в связи отсутствием факта нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «СПС «РКЗПТ».

Комиссия ФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства и выслушав представителей ООО «Русь-Алко» и ООО «СПС «РКЗПТ», установила следующие обстоятельства по делу.

С декабря 2008 года ООО «Русь-Алко» вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации водку «FINKA» с использованием этикетки, представляющей собой прямоугольную этикетку белого цвета с закругленными углами с присутствующими на ней словесными элементами и элементами

изобразительными: в верхней части этикетки на белом фоне синими заглавными буквами расположено словесное обозначение «F I N K A», где точка над буквой I выполнена в виде солнца красного цвета; ниже под чертой серебристого цвета расположено словесное обозначение «V O D K A», выполненное красным цветом; нижняя часть этикетки содержит изображение трех бегущих оленей на фоне неба, исполненных серебристым цветом; над оленями в небе присутствует красное солнце с изображенной на его фоне девушки (далее - этикетка).

Реализация водки «FINKA» с использованием указанной этикетки подтверждается товарной накладной от 13.12.2008 №1136 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «МД-ЛИДЕР», товарными накладными от 04.05.10 №364, от 17.02.10 №128, от 14.01.10 №2, от 11.02.10 №93, от 21.01.10 №24, от 12.05.10 №408, от 09.06.10 №535, от 13.05.10 №413 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «Ашан», а также рекламными материалами, опубликованными в журнале «Спиртные напитки» № 3(290) за март 2009 года.

Водка «FINKA» в феврале 2009 года была награждена золотой медалью «ПРОДЭКСПО» как «ЛУЧШИЙ ПРОДУКТ 2009», почетным дипломом Оргкомитета дегустационного конкурса о награждении звездой «ПРОДЭКСПО» за превосходное качество водки «FINKA» и золотой медалью Международного дегустационного конкурса «Лучшая водка года» 2009 года (9-13 февраля 2009 года).

Согласно кассовым и товарным чекам (№ 68 045, №006140095, № 1503262. № 6028710) ООО «Русь – Алко» 28.01.10 в ООО «Казачка» и 31.05.10 в ООО «Визит» были приобретены образцы алкогольной продукции, а именно водки «FINSKA VOLOST». Кроме того, ООО «Русь – Алко» 16.07.10 и 15.07.10 в ООО «ТД «Интерторг» были приобретены образцы водки «FINZKA RIVER». Согласно данными, указанным на контрэтикетках, данная продукция произведена ООО «Севоспотребсоюза «Рескоопзаготпромторг» (ООО «СПС «РКЗПТ») (ИНН/ОГРН/КПП 1503010110/1021500671642/150301001, адрес: 362013, Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. 4-ая Промышленная).

Таким образом, ООО «Русь – Алко» и ООО «СПС «РКЗПТ» осуществляют деятельность на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации, следовательно, являются хозяйствующими субъектами – конкурентами. Требование ООО «СПС «РКЗПТ» о том, что дело № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении общества подлежит прекращению, не могут быть удовлетворены по следующим основаниям. Ссылка ООО «СПС «РКЗПТ» что на момент возбуждения ФАС России настоящего дела ООО «СПС «РКЗПТ» прекратило выпуск водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» с использованием спорного дизайна этикетки, и, следовательно дело подлежит прекращению не является состоятельным поскольку, согласно статье 41.1 Закона «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Учитывая, что согласно информации, приведенной на бутылке водки «FINSKA VOLOST», датой розлива алкогольной продукции является 11.01.2010, а датой розлива водки «FINZKA RIVER» указано 10.06.10 следовательно, срок привлечения ООО «СПС «РКЗПТ» к ответственности истекает 11.01.2013 и 10.06.13 соответственно. Довод ООО «СПС «РКЗПТ» о регистрации товарных знаков на словесное и

комбинированное обозначения «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER», «Изготовлено в Санкт-Петербурге» FINSKAVOLOST ФИНСКАВОЛОСТЬ» не относятся к предмету рассмотрения настоящего дела, поскольку, указанные товарные знаки являются словесными, таким образом, правовая охрана указанных товарных знаков не распространяется в целом на общий дизайн этикеток водок «FINZKA RIVER» и «FINSKA VOLOST» используемый ООО «СПС «РКЗПТ».

Комиссия ФАС России отмечает, что ООО «СПС «РКЗПТ» не представлено надлежащих доказательств заключения договора подряда между ООО «СПС «РКЗПТ» и ООО «НеманГруппЛогистик» на изготовление партии водки с использованием комбинированного изображения «FINSKAVOLOST ФИНСКАВОЛОСТЬ», поскольку список изъятых вещей и документов, содержащийся в протоколе обыска от 04.04.2011, не содержит информации об изъятии указанного договора.

Из письменных объяснений ООО «СПС «РКЗПТ» следует, что выпуск водки «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER» осуществлялся ООО «СПС «РКЗПТ» разово, в июне 2010 года, кроме того, в настоящее время вся произведенная партия водки «ФИНЦКА РЕЧКА FINZKA RIVER» находится на складе ООО «СПС «РКЗПТ», в розничный оборот не выпускалась, подлежит передаче заказчику по договору подряда.

Однако в материалах дела № 1 14/50-11 присутствуют образцы водки «FINZKA RIVER» производства ООО «СПС «РКЗПТ», а также кассовые и товарные чеки на ее приобретение в розничной сети.

Таким образом, не соответствует действительности довод ООО «СПС «РКЗПТ», что общество является ненадлежащим ответчиком в силу того, что не выводило на рынок водку с названием «FINZKA RIVER».

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.

Для принятия решения о наличии либо отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СПС «РКЗПТ» ФАС России поручил ОАО «Всероссийский центр изучения общественного мнения» провести социологический опрос на предмет возможного введения в заблуждение потребителей относительно производителя водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER». Из отчета по результатам социологического исследования, проведенного ОАО «ВЦИОМ», представляется следующее.

В отношении сходства бутылок водки «FINZKA RIVER» и водки «FINKA»:

- 69% опрошенных считают бутылки водки «FINZKA RIVER» и водки «FINKA» похожими в той или иной мере. 57% из них думает, что данные товары производятся одной компанией;
- 41% опрошенных считают, что у тестируемых бутылок сходная форма, 47% называют форму фактором различия. Респонденты считают сходными цветовую гамму оформления и дизайн в целом;
- 54% опрошенных склонны считать изобразительные элементы этикетки и формы

бутылки сходными. Наиболее похожий по мнению респондентов элемент – форма бутылок (85%). 84% высоко оценивают степень сходства дизайна в целом;

- 63% респондентов считают, что обычный человек может перепутать данные марки при покупке, 53% считают, что и сам может совершить ошибку в магазине;
- 72% считает, что данные продукты можно воспринять как единую линейку товаров.

В отношении сходства бутылок водки «FINSKA VOLOST» и водки «FINKA»:

- 77% опрошенных считают бутылки водки «FINSKA VOLOST» и водки «FINKA» похожими в той или иной мере. 64% из них думает, что эти продукты принадлежат одному производителю;
- 42% респондентов в качестве одного из основных элементов сходства выделяют фоновое изображение этикетки, 31% - форму бутылки и 27% - цветовую гамму оформления;
- 48% видят в форме бутылки различие;
- 64% опрошенных оценивают изобразительные элементы этикетки и формы бутылки как скорее одинаковые, чем различные. Отдельные параметры признают одинаковыми до 87-90% опрошенных: форму бутылок и дизайн в целом, используемые цвета;
- 66% респондентов считают, что обычный человек с более высокой вероятностью перепутает эти бутылки при покупке в магазине. 57% оставляет возможность подобной ошибки и за собой;
- 75% считает, что данные продукты можно воспринять как часть единой продуктовой линейки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действия ООО «СПС «РКЗПТ» по введению в гражданский оборот водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER», связанные с использованием дизайнерских решений, применяемых ООО «Русь-Алко» при оформлении бутылки водки «FINKA», приводит к смешению продукции разных производителей, что вводит потребителей в заблуждение в отношении производителя водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER».

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении производителя товара.

Обстоятельства дела № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждают наличие в действиях ООО «СПС «РКЗПТ» всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции»:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над ООО «Русь – Алко» выразилась в привлечении новых покупателей к продукции ООО «СПС «РКЗПТ» без затрат на ее продвижение (реклама, выставки и т.д.).

2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающему все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении, предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

3) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что в результате

введения в гражданский оборот ООО «СПС «РКЗПТ» на территории Российской Федерации водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» с копированием этикетки водки «FINKA», ООО «Русь – Алко» лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, что в свою очередь не может не сказаться на его прибыли, а также повлечь перераспределение спроса на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 10-bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности, пунктом 2 части 1 статьи 14, частью 1 статьи 39 и 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать действия ООО «СПС «РКЗПТ» на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации, связанные введением в гражданский оборот водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» с этикеткой, вводящей в заблуждение в отношении производителя товара, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».
2. На основании пункта 1 настоящего решения выдать ООО «СПС «РКЗПТ» предписание о прекращении нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии: Н.Н. Карташов

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Н.В. Кононова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

ПРЕД П И С А Н И Е

по делу № 1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства

16 мая 2011 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела №1 14/50-11 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Кашеваров А.Б. - заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы

Члены Комиссии:

Карташов Н.Н. - начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист – эксперт отдела защиты от недобросовестной

конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;
Кононова Н.В. - ведущий специалист – эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

На основании решения по делу № 1 14/50-11 о нарушении ООО «Севоспотребсоюза «Рескоопзаготпромторг» (ООО «СПС «РКЗПТ») (ИНН/ОГРН/КПП 1503010110/1021500671642/150301001, адрес: 362013, Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. 4-ая Промышленная) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. ООО «СПС «РКЗПТ» в срок до 20 июня 2011 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок «FINSKA VOLOST» и «FINZKA RIVER» с использованием этикетки, вводящей в заблуждение в отношении производителя товара.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Примечания:

- предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения;

- за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписания коммерческие организации и их руководители несут ответственность, предусмотренную, соответственно, пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- в силу части 2 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установленные настоящим предписанием запреты на действия хозяйствующего субъекта распространяются на действия группы лиц.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии: Н.Н. Карташов

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Н.В. Кононова