Индивидуальному предпринимателю «.....»

«.....»

Брянский филиал ФГКУ
Росгранстрой
«.....»

ООО «РТС – Тендер»
«...»

Решение по делу № 032/06/105-41/2022

¬ января 2022 года г. Брянск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области контролю закупок в составе:

лестителя председателя комиссии: «.....»

нов Комиссии: «.....»

эисутствии:

- » представителя заказчика Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой, іствующего на основании доверенности № 04 от 26.01.2022 года;
- …» представителя заказчика Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой, іствующего на основании доверенности № 02 от 26.01.2022 года;

..» - слушателя,

смотрев поступившую жалобу заявителя И П «.....» на действия заказчика нский филиал ФГКУ Росгранстрой при осуществлении закупки путем

эведения электронного аукциона на поставку сплит-систем в МАПП Новые ковичи, МАПП Троебортное и ДАПП Ломаковка № 0327100002321000060 и в ультате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями тьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе фере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и иципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе), Административным антимонопольной службы ламентом Федеральной ПО исполнению ударственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, <u>нциализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее</u> нов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, ратора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, обеспечения государственных олнителей) И МУНИЦИПОЛЬНЫХ ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила МИННЭДЖОЕ приказом дующее:

2.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте w.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на тавку сплит-систем в МАПП Новые Юрковичи, МАПП Троебортное и ДАПП маковка № 0327100002321000060, а также документация об электронном аукционе.

ıальная (максимальная) цена контракта составляет 1 196 113,40 рублей.

тракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 7100002321000060 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

івитель ИП «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены іствиями единой комиссии заказчика Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой, а энно, заявитель считает, что заявка победителя закупки ООО «Аэркон» энтификационный номер 1) неправомерно признана несоответствующей бованиям документации электронного аукциона за № 0327100002321000060 в единой комиссией **УСТАНОВЛЕНИЕМ** заказчика недостоверности документах, представленных юрмации, содержащейся В победителем ктронного аукциона. Заявитель в жалобе отмечает, что в связи с тем, что ласно документации об электронном аукционе во вторых частях заявок юрмация о характеристиках товара не предоставляется, следовательно, ІНАЯ КОМИССИЯ ЗАКАЗЧИКА НЕ ИМЕЛА ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВИТЬ НЕДОСТОВЕРНОСТЬ ормации, предоставленной победителем закупки на этапе рассмотрения рых частей заявок.

чив представленные документы, заслушав представителей заказчика, оводствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия нского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

ной комиссией заказчика Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой не нарушены бования п. 1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе (в редакции, действующей момент размещения извещения о закупке), в соответствии с которыми заявка на стие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, ановленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления

ументов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия занных документов и информации требованиям, установленным документацией эком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об стнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на стие в таком аукционе, *поскольку* единой комиссии заказчика Брянский филиал У Росгранстрой правомерно признана несоответствующей требованиям ументации электронного аукциона за № 0327100002321000060 заявка победителя упки ООО «Аэркон» (идентификационный номер 1).

эответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об ктронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о ведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание екта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о трактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на стие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о трактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается ановление требований, влекущих за собой ограничение количества участников ого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

ласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки зываются функциональные, технические и качественные характеристики, плуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

зилу ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в этветствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной теме, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие упаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При м указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, якже значения показателей, которые не могут изменяться.

ановлено, что заказчиком Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой в аукционной ументации установлены требования к поставляемым товарам «Часть IV. исание объекта закупки/Техническое задание».

ласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие лектронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 сона о контрактной системе, должна содержать:

согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение боты или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об ктронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения ктронного аукциона (такое согласие дается с применением программнонаратных средств электронной площадки);

при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при олнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

наименование страны происхождения товара;

сонкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в ументации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при ичии). Информация, предусмотренная пп. "б" п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной теме, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае утствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен арным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об ктронном аукционе.

илу ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет вые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие юрмацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в ошении закупаемых товаров, работ, услуг.

писсией Брянского УФАС России установлено, что в составе первой части вки победителем закупки ООО «Аэркон» (идентификационный номер 1) указаны дели сплит-систем, предлагаемых к поставке, в том числе, AUC-48HR4SHA+AUC-/AUW-48H6SE1, LS-H24KPA2/LU-H24KPA2, а также указаны технические актеристики в соответствии с требованиями технического задания.

амках рассмотрения жалобы представители заказчика пояснили, что заявка редителя закупки ООО «Аэркон» (идентификационный номер 1) признана рержащей недостоверные сведения ввиду того, что согласно официальным ным:

первых, сплит-система модели AUC-48HR4SHA+AUC-950/AUW-48H6SE1 является сетной системой с классом энергоэффективности "В", в то время как ребностью заказчика является кондиционер с настенным типом внутреннего ка и классом энергоэффективности "не ниже А" (поз.2 Таблицы части IV исание объекта закупки/Техническое задание» аукционной документации),

вторых, класс энергоэффективности сплит-системы LS-H24KPA2/LU-H24KPA2 - "С", то время как потребностью заказчика является кондиционер с классом ргоэффективности "не ниже А" (поз.4 Таблицы части IV «Описание объекта упки/Техническое задание» аукционной документации).

1 этом в заявке участник указывает характеристики, требуемые заказчику.

босновании своей позиции заказчиком Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой эдставлены скриншоты с запросов заказчика и ответов официальных дилеров, зывающих на несоответствие предложенного победителем закупки товара бованиям аукционной документации по вышеуказанным позициям Технического ания, а также скриншоты с официальных сайтов производителей сплит, также зывающих на несоответствие предложенного победителем закупки товара бованиям аукционной документации по вышеуказанным позициям Технического ания.

им образом, полученные заказчиком ответы официальных дилеров, указывающих несоответствие предложенного победителем закупки товара требованиям

ционной документации, а также СКРИНШОТЫ С ОФИЦИАЛЬНЫХ сайтов изводителей. СПЛИТ-СИСТЕМ, также указывающих на несоответствие требованиям ;ДЛОЖЕННОГО победителем **З**СКУПКИ товара аукционной ументации по вышеуказанным позициям Технического задания, ЯВЛЯЮТСЯ ованиями сомневаться в достоверности представленных победителем закупки дений.

же Комиссия Брянского УФАС России отмечает, что Закон о контрактной теме не устанавливает критериев, по которым следует оценивать истинность здоставляемых сведений.

1 этом, довод заявителя о том, что единая комиссия заказчика не имела можности установить недостоверность информации, предоставленной едителем закупки на этапе рассмотрения вторых частей заявок не может быть инят комиссией Брянского УФАС России, поскольку:

ласно п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в ктронном аукционе признается не соответствующей требованиям, ановленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления ументов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями ли 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия занных документов и информации требованиям, установленным документацией эком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об стнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на стие в таком аукционе.

с ч. 6.1. статьи 66 Закона о контрактной системе в случае ановления недостоверности информации, содержащейся в документах, дставленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника частия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

же того, в соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе кладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом лоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения единой иссии заказчика прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

нако, заявителем не представлено доказательств, подтверждающих эснованность довода жалобы.

им образом, Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу о том, что цение единой комиссии заказчика о признании заявки ООО «Аэркон» энтификационный номер 1) несоответствующей по основанию, отраженному в этоколе подведения итогов электронного аукциона, является правомерным.

эме того, участником закупки ООО «Аэркон» (идентификационный номер 1) иствия единой комиссии заказчика Брянский филиал ФГКУ Росгранстрой в части изнания несоответствующей заявки ООО «Аэркон» (идентификационный номер 1)

бованиям документации электронного аукциона за № 0327100002321000060 в ановленном законом порядке не обжалованы, что свидетельствует о согласии с цением единой комиссии заказчика.

основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в эре закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной теме,

Решила:

изнать жалобу заявителя ИП «.....» на действия заказчика Брянский филиал ФГКУ гранстрой при осуществлении закупки путем проведения электронного циона на поставку сплит-систем в МАПП Новые Юрковичи, МАПП Троебортное и ПЛ Ломаковка № 0327100002321000060 необоснованной.

этоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех зяцев со дня его принятия.

леститель председателя комиссии

«....»

ны комиссии

«....»