

РЕШЕНИЕ № 176-10465-14/7

по жалобе С. Е. Н.

Резолютивная часть решения оглашена

09.12.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу С. Е. Н. (далее - Заявитель) на действия ООО «Авто-Имидж» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 7 (Извещение о проведении торгов, опубликованное в газете «Волжская коммуна» № 292 (29144) от 06 ноября 2014 г.) (далее – Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба С. Е.Н. на действия ООО «Авто-Имидж» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 7 (Извещение о проведении торгов, опубликованное в газете «Волжская коммуна» № 292 (29144) от 06 ноября 2014 г.).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с ограничением в допуске в помещение.

На основании изложенного, Заявитель просит установить причины уклонения ООО

«Авто-Имидж» принятия заявки на участие в торгах по лоту № 7 С. Е.Н., выдать предписание об аннулировании торгов по лоту № 7 (Извещение о проведении торгов, опубликованное в газете «Волжская коммуна» № 292 (29144) от 06 ноября 2014 г.).

ООО «Авто-Имидж» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 14249/7 от 01.12.2014г.) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 7710-з от 09.12.2014г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

06.11.2014 г. в газете «Волжская коммуна» № 292 (29144) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «Авто-Имидж», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Авто-имидж».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ, а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 7 проводился начиная с 06 ноября 2014 г. по понедельникам, четвергам и пятницам с 11.00 до 15.00 по местному времени по адресу: Самарская область, Сергиевский район, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис № 14. Телефон для предварительной записи 267-21-75. Срок окончания приема заявок – 20 ноября 2014 г. в 15.00 по местному времени.

Согласно доводам Заявителя, 18 ноября 2014 г. С. Е.Н. позвонила по указанному в газете «Волжская коммуна» телефону (267-21-75) для того, чтобы записаться на подачу заявки для участия в торгах. Представитель Организатора торгов записала С. Е.Н. на 20 ноября 2014 г. на 14 часов 20 минут. 19 ноября 2014 г. С. Е.Н. оплатила задаток, что подтверждается платежным поручением. 20 ноября 2014 г. к 14 час. 20 мин. С. Е.Н. приехала по адресу: Самарская область, Сергиевский район, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис № 14 для подачи заявки на участие в торгах, однако дверь, на которой была табличка с надписью ООО «Авто-Имидж» была закрыта. Тогда С. Е.Н. вызвала полицию, чтобы зафиксировать факт нарушения процедуры проведения торгов. В 14 часов 40 минут на место вызова приехал сотрудник полиции.

Из пояснений Организатора торгов следует, что 20.11.2014 г. Организатор торгов по указанному в Извещении о проведении торгов адресу осуществлял прием заявок, что могут подтвердить участники, которые подавали в этот день заявки на участие в торгах. С. Е.Н. на предварительную запись на прием заявок не записывалась.

Согласно представленному в материалы дела рапорту о/у ГЭБиПК ОМВД РФ по Сергиевскому району капитана полиции П.А.В., представитель ООО «Авто-имидж» пояснила сотруднику полиции, что С. Е.Н. действительно 20.11.2014 г. приезжала к офису Организатора торгов, однако, документы для участия в торгах у нее не были приняты в связи с тем, что она не записывалась предварительно по телефону на прием.

Однако, Заявителем в материалы дела приложена видеозапись, из содержания которой возможно установить время осуществления звонка Заявителем, также возможно установить номер телефона, на который осуществлен звонок, а именно номер телефона Организатора торгов, указанный в газете «Волжская коммуна» для предварительной записи на подачу заявок. Кроме того, из содержания видеозаписи следует, что представитель Организатора торгов записал Заявителя на подачу заявки на 20.11.2014 г. в 14 часов 20 минут.

Комиссия Самарского УФАС России, исследовав представленное Заявителем доказательство предварительной записи С. Е.Н. на подачу заявки (видеозапись), пришла к выводу, что довод Организатора торгов о том, что С. Е.Н. на предварительную запись на прием заявок не записывалась, опровергается представленной в материалы дела видеозаписью.

Кроме того, перечисление Заявителем задатка на счет Организатора торгов, также подтверждает заинтересованность Заявителя в подаче заявки на участие в торгах.

На основании изложенного, Комиссия Самарского УФАС России, изучив материалы дела, письменные пояснения Организатора торгов, пришла к выводу, что действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в торгах С. Е. Н., что является нарушением Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 21.11.2014 г. года на основании Поручения ТУ Росимущества в Самарской области № 2014/631-АИ от 07.07.2014 года состоялись торги по продаже заложенного арестованного имущества, Лот № 7, наименование объекта: квартира, назначение объекта: жилое помещение, площадь объекта: 47,2 кв. м, 2 этаж, адрес (местоположение) объекта: Самарская область, г. Самара, Промышленный р-н, ул. Тополей, д. 20, кв. 115.

Результаты торгов оформлены Протоколом о результатах торгов по продаже арестованного имущества № 2/7 от 21.11.2014 года. По результатам торгов определен победитель.

Из материалов дела следует, что договор арестованного имущества по лоту № 7, наименование объекта: квартира, назначение объекта: жилое помещение, площадь объекта: 47,2 кв. м, 2 этаж, адрес (местоположение) объекта: Самарская область, г. Самара, Промышленный р-н, ул. Тополей, д. 20, кв. 115 заключен 27.11.2014 г.

В связи с тем, что в настоящее время договор арестованного имущества по лоту № 18, наименование объекта: квартира, назначение объекта: жилое помещение, площадь объекта: 70,50 кв. м, кадастровый (условный) номер объекта:

63:01:0248050:1534, адрес (местоположение) объекта: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, проспект Ленина, д. 1, кв. 433 до настоящего времени заключен, предписание, предусмотренное пунктом 3¹ статьи 23 Закона о конкуренции, не выдается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу С. Е. Н. обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Авто-Имидж» нарушение порядка проведения торгов, установленный Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.