

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 26 ноября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 09 декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консультant юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

(далее – Комиссия), рассмотрев дело № 9 - 04/13 по признакам нарушения ОАО «СМП Банк» (115035, г. Москва, Садовническая ул., д. 71, стр. 11), ЗАО СГ «УралСиб» (117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56), ООО «СК «Согласие» (129110, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 42), ОСАО «РЕСО-Гарантия» (117105, г. Москва, Нагорный пр., д. 6), ОАО СК «Альянс» (115184, Москва, Озерковская наб., д. 30), СОАО «ВСК» (121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4), ООО «Росгосстрах» (121059, РФ, г. Москва, ул. Киевская, д. 7), ОСАО «Ингосстрах» (117997, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2), ОАО «АльфаСтрахование» (115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31 стр. 5), ОАО «СОГАЗ» (107078, Москва, проспект Академика Сахарова, д. 10), ООО СК «ВТБ Страхование» (101000, г. Москва, Тургеневская пл., д. 2/4, стр. 1), ОАО САК «Энергогарант» (115035, г. Москва, Садовническая набережная, д.23), ОАО СГ «МСК» (127006, Москва, ул. Долгоруковская, д. 40), ООО «СМП Страхование» (115035, г. Москва, Садовническая ул., д. 71 стр.3), ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» (628418, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра Автономный округ, Сургут Город, Лермонтова Улица, 9/1), ЗАО «МАКС» (115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д.50), ЗАО «Гута-Страхование» (107078, Москва г, Орликов пер, 5, стр. 3) (далее - Страховые компании) части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление гражданина <...> на действия ОАО «СМП Банк», выразившиеся в навязывании услуг по страхованию жизни и здоровья при ипотечном кредитовании физических лиц под предлогом увеличения процентной ставки по кредиту на 3 %, ограничении списка страховых компаний для страхования рисков при ипотечном кредитовании.

В результате анализа документов (информации) установлено следующее.

ОАО «СМП Банк» на территории Челябинской области осуществляет ипотечное кредитование физических лиц в соответствии с утвержденными программами ипотечного кредитования: «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры».

При осуществлении ипотечного кредитования Банк руководствовался следующими внутренними документами:

1. Условиями предоставления ОАО «СМП Банк» ипотечных кредитов физическим лицам на покупку жилых помещений на первичном и вторичном рынках по программам «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Балашиха», утвержденными приказом Президента-Председателя правления № 2738 от 03.11.2011 (действовали до 18.06.2012);
2. Программами кредитования «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры», утвержденными Приказом Президента-Председателя Правления № 1730 от 14.06.2012 (начало действия 18.06.2012) (далее - Программы кредитования);
3. Приказом № 3620 от 15.11.2012 «О введении в действие новой редакции Программ ипотечного кредитования «СМП Новостройка», «СМП Новые метры» и «СМП Доходные метры»;
4. Приказом № 3181 от 09.12.2011 «О введении в действие новых процентных ставок по программам кредитования для предоставления ипотечных кредитов физическим лицам ОАО «СМП Банк» - «СМП Новые метры», «СМП Новостройка»;
5. Приказом № 797 от 29.03.2012 «О введении в действие Условий предоставления и процентных ставок по программе ипотечного кредитования физических лиц ОАО «СМП Банк» «СМП Доходные метры» (ипотечный кредит под залог имеющегося жилья);
6. Приказом № 1245 от 01.06.2011 «О процедуре отбора страховых компаний»;
7. Приказом № 3947 от 20.12.2012 «Об утверждении и введении в действие типовой формы Кредитного договора для физических лиц, Закладной и Заявления-анкеты на ипотечный кредит»;
8. Списком аккредитованных компаний;
9. Агентскими договорами, заключенными со Страховыми компаниями.

Пунктом 2 заявления - анкеты на ипотечный кредит установлены следующие виды страхования при ипотечном кредитовании: страхование имущества (обязательно), страхование жизни, страхование титула.

Условиями предоставления ОАО «СМП Банк» ипотечных кредитов физическим лицам на покупку жилых помещений на первичном и вторичном рынках, по программам «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Балашиха», утвержденным приказом Президента-Председателя правления № 2738 от 03.11.2011 (действовали до 18.06.2012), установлены требования к страховому обеспечению (требуется наличие страхового обеспечения в виде заключенного и оплаченного договора страхования предмета ипотеки от гибели и повреждения (имущественное страхование). Может отсутствовать личное страхование заемщика.

В случае отсутствия страхования жизни и здоровья ставка увеличивается на 0,7%.

Программами кредитования «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры», утвержденными Приказом Президента-Председателя Правления № 1730 от 14.06.2012 (начало действия 18.06.2012), установлено, что в случае отсутствия страхования жизни и здоровья размер процентной ставки увеличивается на 3 %. При отказе от страхования жизни и здоровья после выдачи кредита размер процентной ставки также увеличивается на 3% с даты следующего процентного периода после окончания срока действия полиса страхования (условия программ кредитования, письма ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013, № 4052 от 22.07.2013).

Пунктом 9.1 Раздела 1 Программ кредитования установлены фиксированные процентные ставки при наличии личного страхования и официального дохода после регистрации права собственности.

Процентные ставки по программам ипотечного кредитования без учета личного страхования отсутствуют.

Таким образом, Банком определены фиксированные процентные ставки по кредиту уже с учетом личного страхования (страхование жизни, страхование здоровья).

Пунктом 8.1 Раздела 1 Программ кредитования страхование закладываемой недвижимости от рисков гибели / уничтожения, утраты, повреждения на срок кредита является обязательным. Страховая сумма определяется в соответствии с условиями кредитного договора и должна быть не менее 100% остатка ссудной задолженности, **увеличенной на 10 %**, и устанавливается в валюте кредита.

Страхование жизни и постоянной утраты трудоспособности Заемщика / Созаемщиков (если применимо):

- основной заемщик всегда страхуется на полную сумму кредита, **увеличенную на 10%**;
- если доля дохода Созаемщика в общем совокупном доходе составляет величину, большую или равную 25%, личное страхование Созаемщика осуществляется на сумму пропорционально размеру его дохода в общем совокупном доходе, **увеличенную на 10%** (пункт 8.2 Программ кредитования).

Страхование осуществляется за счет средств страхователя, страховая премия уплачивается ежегодно.

Первым выгодоприобретателем по договорам страхования является Банк (пункт 8 раздела 1 Программ кредитования).

Пунктом 1.1 «Типовой» формы кредитного договора установлено, что **в случае, если заемщик не воспользуется своим правом на снижение процентной ставки по кредиту путем осуществления страхования**, предусмотренного пунктом 4.2.3 кредитного договора, и / или в процессе исполнения обязательств по кредитному договору не соблюдает любое из условий, предусмотренных пунктом 4.2.3 кредитного договора, а также иными пунктами, на которые имеются ссылки в пункте 4.2.3 кредитного договора, **то процентная ставка кредиту увеличивается на: «указывается величина, на которую увеличивается процентная ставка по кредиту».**

При последующем предоставлении заемщиками документального подтверждения выполнения требований пункта 4.2.3 кредитного договора Банк устанавливает размер процентной ставки по кредиту исходя из действующих условий кредитного договора, при этом процентная ставка по кредиту устанавливается в новом размере, начиная с первого календарного дня второго календарного месяца, следующего за месяцем, в котором заемщик выполнил требования пункта 4.2.3 кредитного договора. При изменении процентной ставки в соответствии с условиями кредитного договора осуществляется перерасчет суммы ежемесячного платежа в соответствии с пунктом 3.10 кредитного договора и заемщику предоставляется новый график платежей в порядке, установленном пунктом 7.1 кредитного договора.

В соответствии с пунктом 4.2.3 «Типовой» формы кредитного договора в целях снижения процентной ставки по кредиту на основании пункта 1.1 кредитного договора заемщик имеет право уменьшить риски невозврата кредита путем осуществления следующего страхования:

- страхование имущественных интересов, связанных с причинением вреда жизни и здоровью в результате несчастного случая и \ или болезни (заболевания) (личное страхование). Указанное страхование должно быть осуществлено заемщиком за свой счет в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договоров в любых страховых компаниях, аккредитованных Банком (пунктом 4.2.3.1 кредитного договора).
- страхование имущественных интересов собственников закладываемого имущества от риска утраты или **ограничения (обременения) права собственности** на это имущество (пунктом 4.2.3.2 кредитного договора). Указанное страхование должно быть осуществлено заемщиком за свой счет в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договоров в любых страховых компаниях, аккредитованных Банком.

Таким образом, Банком в программах кредитования и «Типовой» форме кредитного договора уже предусмотрены положения по страхованию рисков жизни и потери трудоспособности (здоровья) (личное страхование) заемщиков.

Пунктом 8 Раздела 1 Программ кредитования установлено, что страхование возможно:

- в страховой компании, одобренной Банком;
- в любой страховой компании по выбору клиента, которая соответствует требованиям Банка и условиям страхования.

Согласно пункту 4.2.3 «Типовой» формы кредитного договора страхование имущественных интересов, связанных с причинением вреда жизни и здоровью в результате несчастного случая и \ или болезни (заболевания) (личное страхование), страхование имущественных интересов собственников закладываемого имущества от риска утраты или ограничения (обременения) права собственности на это имущество должно быть осуществлено заемщиком за свой счет, в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договора в любых **страховых компаниях, аккредитованных Банком.**

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что у ОАО «СМП Банк» существует список аккредитованных (соответствующих требованиям Банка) страховых компаний (ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование»), которые в период с 01.01.2012 — 31.01.2013 осуществляли страхование рисков клиентов Банка в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

Для прохождения аккредитации Страховые компании должны соответствовать требованиям, предъявляемым Банком к страховым

компаниям.

В связи с чем, Банком разработана процедура отбора страховых компаний для рассмотрения ОАО «СМП Банк» вопроса о принятии полиса страховой компании и / или аккредитации страховой компании.

Включение в список аккредитованных компаний осуществляется после рассмотрения Банком документов, указанных в Приложении № 3 к Приказу ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245 «О процедуре отбора страховых компаний».

Положением о процедуре отбора страховых компаний, утвержденным Приказом ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245, определены общие требования к страховой компании.

Так, в целях включения в перечень страховых компаний, участвующих в страховании рисков при реализации кредитных программ для физических лиц, ОАО «СМП Банк» проводит:

1. Анализ на соответствие Обязательным требованиям, предъявляемым к страховой компании;
2. Оценку финансового положения страховой компании в соответствии с утвержденной методикой оценки финансового положения страховой компании;
3. Анализ репутации страховой компании и ее руководителей;
4. Оценку возможности сотрудничества со страховой компанией в рамках осуществления ею внутреннего контроля по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
5. Экспертизу учредительных и правоустанавливающих документов;
6. **Заключение соглашения о сотрудничестве/ агентского договора.**

Страховые компании, соответствующие нижеуказанным (каждому из них) критериям, включаются в список по упрощенной процедуре, **состоящей из этапов, предусмотренных пп. 4-6:**

- ОАО «АИЖК» включило страховую компанию в перечень участников инфраструктуры ипотечного жилищного кредитования;
- рейтинговым агентством «Эксперт РА» страховой компании присвоен класс А++ (исключительно высокий уровень надежности). В случае истечения 1 года с даты присвоения \ актуализации рейтинга считается, что страховщик не соответствует данному критерию.

В случае отсутствия страховой компании в списке партнеров банка, последний может рассмотреть возможность ее внесения в список партнеров - страховщиков **в течение 2 месяцев** при условии, что такая **страховая компания соответствует общим требованиям банка к страховой организации** и требованиям к финансовому положению страховой компании. Пакет документов страховой компании для рассмотрения банком вопроса о включении страховой компании в список своих партнеров необходимо доставить в офис банка по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 71 стр. 11.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что между Банком и Страховыми компаниями заключены и действуют следующие агентские договоры:

- агентский договор № 96-01/АД065 от 24.04.2012 с ООО «СМП — Страхование»;

- агентский договор № 0000/0358/11/14 от 31.01.2012 с ОАО «САК Энергогарант»;
- агентский договор № 08-02-11/296 от 25.06.2012 с ОАО «СГ МСК»;
- агентский договор № ГС ФЗ-АД КО 2/500013 от 07.11.2012 с ЗАО «ГУТА-Страхование»;
- агентский договор № 96-01/АД-104 от 26.11.2012 с ЗАО «МАКС»;
- агентский договор № Д-869912/В0-1 от 03.04.2012 с ОАО СК «Альянс»;
- агентский договор № АГ2012-109 от 23.04.2012 с ЗАО «СГ «УралСиб»;
- агентский договор № 9/197 от 02.07.2012 с ООО «СО «Сургутнефтегаз»;
- агентский договор № 02109-5269А/12 от 01.09.2012 с ООО «СК «Согласие»;
- агентский договор № 010322-ДУ-0354 от 21.02.2012 с ООО СК «ВТБ Страхование»;
- агентский договор № Д-245/12 от 29.03.2012 с ОАО «СОГАЗ»;
- агентский договор № 120040А1791 от 29.06.2012 с СОАО «ВСК»;
- агентский договор № 01-40/1460 от 30.03.2012 с ООО «Росгосстрах»;
- агентский договор № 08-02-11/287 от 20.06.2012 с ОСаО «Ингосстрах»;
- агентский договор № 6-3010/АБ/12 от 01.03.2012 с ОАО «АльфаСтрахование»;
- агентский договор № АГ 821274/12 от 02.05.2012 с ОСаО «РЕСО-Гарантия».

Пунктом 1.2 (и его подпунктами) установлено, что во исполнение агентского договора Банк совершает следующие действия от имени и за счет страховщика по желанию страхователей при их выборе данного страховщика на конкурентной основе среди других страховщиков:

- предоставляет физическим и юридическим лицам, заинтересованным в заключении договора страхования, информацию о страховых продуктах страховщика по видам страхования и страховых тарифах страховщика;
- консультирует страхователей по особенностям страховых продуктов, условий, правил страхования и страховых тарифов страховщика;

- предоставляет страхователям информацию о местонахождении страховщика и его офисов, в которые страхователь может обратиться для заключения договора страхования;
- принимает от страхователей копии документов, необходимых для заключения (возобновления \ продления) договоров страхования, с целью их передачи страховщику для дальнейшего заключения договоров страхования.

Согласно пункту 4.1 агентских договоров страховщик уплачивает Банку вознаграждение, рассчитываемое исходя из ставки вознаграждения, установленной Приложением № 1 к настоящему Договору, в процентах от поступившей суммы страховых премий, уплаченных страхователями по договорам страхования, заключенным страховщиком (и \ или оплаченным страхователем в случае многолетнего договора страхования) в оплачиваемом периоде в результате действий, осуществленных Банком в соответствии с п. 1.2 агентского договора.

Вознаграждение Банку по агентским договорам уплачивается страховщиком по заключенным и оплаченным страхователем в период с даты заключения агентского договора договорам страхования.

Согласно приложению № 1 к агентским договорам размер комиссионного вознаграждения, причитающегося Банку, составляет **от 20 % - 35%** в зависимости от сумм страховых премий.

Согласно представленной Банком информации на территории Челябинской области выдано в период с 01.01.2012 по 31.01.2013 **16 кредитов** в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию на территории Челябинской области (Приложение № 30 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013).

ОАО «СМП Банк» представлен перечень договоров страхования, заключенных заемщиками Банка со страховыми компаниями в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

Из указанного перечня следует, что в период с 01.01.2012 по 31.01.2013 на территории Челябинской области в рамках ипотечного кредитования физических лиц на покупку жилья (квартиры) **все заемщики ОАО «СМП Банк» застраховали три вида рисков: причинение вреда жизни, причинение вреда здоровью страхования предмета залога** (Приложение № 26 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013). Данное обстоятельство также подтверждается заключенными между заемщиками и страховыми компаниями договорами личного и имущественного страхования, представленными страховыми компаниями в материалы настоящего дела (письмо ОАО «АльфаСтрахование» № ЮР 633 от 30.07.2013, письмо СОАО «ВСК» вх. № 8928 от 31.07.2013; письмо ОСАО «Ингосстрах» № 10403 от 25.07.2013, письмо ООО «СМП-Страхование» № 299 от 16.07.2013, письмо ОСАО «РЕСО-Гарантия» № РГ-3653/08 от 22.07.2013, письмо ЗАО «СГ «УралСиб» вх. № 8734 от 26.07.2013 и т.д.).

Все договоры страхования были заключены заемщиками Банка со страховыми компаниями, имеющими договор с Банком.

В списке аккредитованных ОАО «СМП Банк» страховые компании, аккредитованные, но не имеющие соглашения \ договора с Банком, отсутствуют (Приложение № 8 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013).

ОАО «СМП Банк» за оказанные в период с 01.01.2012 по 31.01.2013 на территории Челябинской области услуги страховым компаниям в рамках агентских договоров получил от страховых компаний агентское вознаграждение в размере 52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки).

На заседании Комиссии <...> пояснил, что обратился в январе 2013 года в ОАО «СМП Банк» для получения ипотечного кредита. В офисе ОАО «СМП Банк» сотрудник Банка рассказал заявителю о программах ипотечного кредитования, существующих в Банке. В конце беседы с представителем Банка заявителю сообщили, что необходимо застраховать кроме предмета залога жизнь и здоровье.

Заявитель сообщил представителю Банка о том, что его жизнь и здоровье застрахованы работодателем (медицинским учреждением), на что представитель Банка ответил, что необходимо снова застраховать жизнь и здоровье в страховых компаниях, перечень которых сформирован ОАО «СМП Банк».

Как пояснил заявитель, если бы он отказался от страхования жизни и здоровья, размер процентной ставки по кредиту увеличился бы на 3 %. Дополнительные 3 % годовых к стоимости кредита образуют существенную переплату по кредиту при условии получении кредита в размере 1 100 000 рублей на 20 лет. Такие условия для заявителя являются невыгодными.

Представитель ОАО «СМП Банк» в письменных пояснениях от 05.02.2009, а также на заседании Комиссии указал следующее.

Заключенные между Банком и Страховыми компаниями агентские договоры соответствуют антимонопольному законодательству. В результате осуществления данных договоров потребители приобрели возможность получать качественные услуги страхования, не проводя дополнительных исследований рынка страховых услуг: о репутации страховой компании, ее добросовестности, действующих тарифах и ставках, правилах страхования и уровне ответственности страховщика. Заключенные соглашения не ограничивают возможности сотрудничества страховых компаний с другими банками, а равно сотрудничества Банка с иными страховыми компаниями. Также в Банке существует возможность получения Заемщиком кредита без страхования рисков, в результате чего риски Банка обеспечены увеличенной на 3% процентной ставкой.

Страховые компании на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснили, что целью заключения агентских договоров являлось сотрудничество в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию. За оказываемые агентские услуги Страховые компании выплачивали Банку вознаграждение, предусмотренное договорами.

Рассмотрев материалы дела № 9-04/13, заслушав доводы и пояснения участвующих в рассмотрении дела лиц, Комиссия приходит к выводу о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

1. О навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные

требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2. Об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
3. О создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;
4. Об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

Следовательно, перечень последствий, предусмотренных частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, является не исчерпывающим.

Признаками ограничения конкуренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Подтверждением наличия антиконкурентного соглашения также может служить определенная модель поведения участников соглашения.

Период проверки действий Банка и страховых компаний определен с момента заключения первого агентского договора (агентский договор с ОАО «САК Энергогарант») по дату обращения заявителя в Банк, т. е. с 01.01.2012 — 31.01.2013.

ОАО «СМП Банк» на территории Челябинской области осуществляет ипотечное кредитование физических лиц в соответствии с утвержденными программами ипотечного кредитования: «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры».

Пунктом 8 Раздела 1 Программ кредитования установлено, что страхование возможно:

- в страховой компании, одобренной Банком;
- в любой страховой компании по выбору клиента, которая соответствует требованиям Банка и условиям страхования.

Согласно пункту 4.2.3 «Типовой» формы кредитного договора страхование имущественных интересов, связанных с причинением вреда жизни и здоровью в результате несчастного случая и \ или болезни (заболевания) (личное страхование), страхование имущественных интересов собственников закладываемого имущества от риска утраты или ограничения (обременения) права собственности на это имущество должно быть осуществлено заемщиком за свой счет в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договора в любых **страховых компаниях, аккредитованных Банком.**

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что у ОАО «СМП Банк» существует список аккредитованных (соответствующих требованиям Банка) страховых компаний (ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СоАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование»), которые в период с 01.01.2012 — 31.01.2013 осуществляли страхование рисков клиентов Банка в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

Для прохождения аккредитации Страховые компании должны соответствовать требованиям, предъявляемым Банком к страховым компаниям.

В связи с чем, Банком разработана процедура отбора страховых компаний для рассмотрения ОАО «СМП Банк» вопроса о принятии полиса страховой компании и / или аккредитации страховой компании.

Включение в список аккредитованных компаний осуществляется после рассмотрения Банком документов, указанных в Приложении № 3 к Приказу ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245.

Положением о процедуре отбора страховых компаний, утвержденным Приказом ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245, определены общие требования к страховой компании.

Так, в целях включения в перечень страховых компаний, участвующих в страховании рисков при реализации кредитных программ для физических лиц, ОАО «СМП Банк» проводит:

1. Анализ на соответствие Обязательным требованиям, предъявляемым к страховой компании;
2. Оценку финансового положения страховой компании в соответствии с утвержденной методикой оценки финансового положения страховой компании;

3. Анализ репутации страховой компании и ее руководителей;
4. Оценку возможности сотрудничества со страховой компанией в рамках осуществления ею внутреннего контроля по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
5. Экспертизу учредительных и правоустанавливающих документов;
6. **Заключение соглашения о сотрудничестве/ агентского договора.**

Страховые компании, соответствующие нижеуказанным (каждому из них) критериям, включаются в список по упрощенной процедуре, **состоящей из этапов, предусмотренных пп. 4-6:**

- ОАО «АИЖК» включило страховую компанию в перечень участников инфраструктуры ипотечного жилищного кредитования;
- рейтинговым агентством «Эксперт РА» страховой компании присвоен класс А++ (исключительно высокий уровень надежности). В случае истечения 1 года с даты присвоения \ актуализации рейтинга считается, что страховщик не соответствует данному критерию.

В случае отсутствия страховой компании в списке партнеров банка, последний может рассмотреть возможность ее внесения в список партнеров - страховщиков **в течение 2 месяцев** при условии, что такая **страховая компания соответствует общим требованиям банка к страховой организации** и требованиям к финансовому положению страховой компании. Пакет документов страховой компании для рассмотрения банком вопроса о включении страховой компании в список своих партнеров необходимо доставить в офис банка по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 71 стр. 11.

Таким образом, включение страховой организации в перечень страховых компаний, участвующих в страховании рисков при реализации кредитных программ по ипотечному кредитованию для физических лиц, в соответствии с Приказом ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245 осуществляется после заключения соглашения о сотрудничестве / агентского договора.

Следовательно, заключение агентского договора является обязательным условием для прохождения аккредитации в ОАО «СМП Банк».

Данное обстоятельство подтверждается тем, что все аккредитованные страховые компании имеют агентский договор с Банком (приложение № 8 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013).

В списке аккредитованных ОАО «СМП Банк» страховых компаний, аккредитованные, но не имеющие соглашения \ договора с Банком, отсутствуют (Приложение № 8 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013).

Заключение между ОАО «СМП Банк» и Страховыми компаниями агентских договоров является для страховых компаний своего рода допуском к страхованию рисков заемщиков Банка, т.е. зачислению их в эксклюзивный список страховых организаций, предлагаемых для страхования рисков Клиентам Банка в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

Материалами дела установлено, что все договоры страхования были заключены заемщиками Банка со страховыми компаниями, имеющими договор с Банком.

Наличие обязанности Банка по совершению за вознаграждение от имени и за счет Страховых компаний действий, связанных с заключением договоров страхования, в т.ч. привлечению клиентов для заключения Страховыми компаниями с ними договоров имущественного и личного страхования, поставило эти Страховые компании в преимущественное положение перед иными страховыми компаниями.

Согласно пункту 4.1 агентских договоров страховщик уплачивает Банку вознаграждение, рассчитываемое исходя из ставки вознаграждения, установленной Приложением № 1 к настоящему Договору, в процентах от поступившей суммы страховых премий, уплаченных страхователями по договорам страхования, заключенным страховщиком (и \ или оплаченным страхователем в случае многолетнего договора страхования) в оплачиваемом периоде в результате действий, осуществленных Банком в соответствии с п. 1.2 агентского договора.

Вознаграждение Банку по агентским договорам уплачивается страховщиком по заключенным и оплаченным страхователем в период с даты заключения агентского договора договорам страхования.

Банк при выдаче ипотечных кредитов прямо заинтересован в требовании от заемщиков заключения договора личного (страхование жизни и здоровья) и имущественного страхования в Страховых компаниях, имеющих агентский договор с Банком, а Страховые компании - в страховании названных рисков, поскольку Банк заинтересован в получении агентского вознаграждения (размер которого зависит от размера страховой премии, уплаченной заемщиком), а **Страховые компании заинтересованы в расширении своей клиентской базы за счет направления Банком к ним заемщиков для заключения договоров страхования и, как следствие, получения прибыли от страхования заемщиками Банка названных рисков.**

Кроме того, даже при предоставлении страховой компанией, не имеющей агентского договора с Банком, документов, необходимых для прохождения аккредитации, заемщик Банка будет вынужден ждать аккредитации страховой компании в соответствии с Положением о процедуре отбора страховых компаний, утвержденным Приказом ОАО «СМП Банк» от 01.06.2011 № 1245, два месяца. При этом, страховые компании, не желающие заключать агентский договор и, соответственно, выплачивать Банку агентское вознаграждение, оказываются отстранены от участия в страховании рисков клиентов Банка.

В связи с чем, указанные выше действия предоставляют преимущественное положение ограниченному кругу (выбранному банком) участников рынка страховых услуг.

Таким образом, при намерении приобрести квартиру на кредитные средства в Банке заемщик сталкивается с **закрытым перечнем страховщиков** имущественного страхования (предмет залога) и личного страхования (жизни и здоровья). В подобной ситуации **страховые организации, не имеющие с Банком агентских договоров и или не желающие их заключать, фактически оказываются отстранены от участия в страховании** рисков клиентов банка (страхование имущества, личного страхования (страхование жизни и здоровья) и, следовательно, лишены возможности побороться за конкретного страхователя (заемщика Банка), предложив ему свои услуги страхования. Одновременно гражданину, обратившемуся в Банк с целью получения ипотечного кредита и представившему полис \ договор страховой компании, не имеющей с Банком соответствующего договора, может быть отказано в выдаче кредита.

Факт наличия в Банке закрытого перечня страховых компаний подтверждается положениями Процедуры отбора страховых компаний,

утвержденной Приказом № 1245 от 01.06.2011, списком аккредитованных страховых компаний, фактическими действиями Банка и страховых компаний, списком страховых компаний, застраховавших риски (личное и имущественное страхование) заемщиков Банка при выдаче ипотечных кредитов, из которого следует, что указанные риски заемщиков Банка были застрахованы только страховыми компаниями, имеющими договор с Банком.

Таким образом, указанные действия свидетельствует об ограниченном списке страховых компаний, допущенных для страхования рисков клиентов Банка в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Пунктом 2 заявления - анкеты на ипотечный кредит установлены следующие виды страхования при ипотечном кредитовании: страхование имущества (обязательно), страхование жизни, страхование титула.

Условиями предоставления ОАО «СМП Банк» ипотечных кредитов физическим лицам на покупку жилых помещений на первичном и вторичном рынках по программам «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Балашиха», утвержденным приказом Президента-Председателя правления № 2738 от 03.11.2011 (действовали до 18.06.2012), установлены требования к страховому обеспечению (требуется наличие страхового обеспечения в виде заключенного и оплаченного договора страхования предмета ипотеки от гибели и повреждения (имущественное страхование). Может отсутствовать личное страхование заемщика.

В случае отсутствия страхования жизни и здоровья **ставка увеличивается на 0,7%.**

Программами кредитования «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры», утвержденными Приказом Президента-Председателя Правления № 1730 от 14.06.2012 (начало действия 18.06.2012), установлено, что при отсутствии страхования жизни и здоровья размер процентной ставки увеличивается на 3 %. При отказе от страхования жизни и здоровья после выдачи кредита размер процентной ставки также увеличивается на 3% с даты следующего процентного периода после окончания срока действия полиса страхования (письма ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013, № 4052 от 22.07.2013).

Пунктом 1.1 «Типовой» формы кредитного договора установлено, что в случае, **если заемщик не воспользуется своим правом на снижение процентной ставки по кредиту путем осуществления страхования**, предусмотренного пунктом 4.2.3 кредитного договора, и / или в процессе исполнения обязательств по кредитному договору не соблюдает любое из условий, предусмотренных пунктом 4.2.3 кредитного договора, а также иными пунктами, на которые имеются ссылки в пункте 4.2.3 кредитного договора, **то процентная ставка кредиту увеличивается на:** «указывается величина, на которую увеличивается процентная ставка по кредиту».

При последующем предоставлении заемщиками документального подтверждения выполнения требований пункте 4.2.3 кредитного договора Банк устанавливает размер процентной ставки по кредиту исходя из действующих условий кредитного договора, при этом процентная ставка по кредиту устанавливается в новом размере, начиная с первого календарного дня второго календарного месяца, следующего за месяцем, в котором заемщик выполнил требования пункта 4.2.3 кредитного договора. При изменении процентной ставки в соответствии с условиями кредитного договора осуществляется перерасчет суммы ежемесячного платежа в соответствии с пунктом 3.10 кредитного договора и заемщику предоставляется новый график платежей в порядке, установленном пунктом 7.1 кредитного договора.

В соответствии с пунктом 4.2.3 «Типовой» формы кредитного договора в целях снижения процентной ставки по кредиту на основании пункта 1.1 кредитного договора заемщик имеет право уменьшить риски невозврата кредита путем осуществления следующего страхования:

- **страхование имущественных интересов, связанных с причинением вреда жизни и здоровью в результате несчастного случая и \ или болезни (заболевания) (личное страхование).** Указанное страхование должно быть осуществлено заемщиком за свой счет в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договоров **любых страховых компаниях, аккредитованных Банком** (пунктом 4.2.3.1 кредитного договора).
- страхование имущественных интересов собственников закладываемого имущества от риска утраты или ограничения (обременения) права собственности на это имущество (пунктом 4.2.3.2 кредитного договора). Указанное страхование должно быть осуществлено заемщиком за свой счет в пользу кредитора в течение «указывается количество календарных дней» с даты заключения кредитного договоров любых страховых компаниях, аккредитованных Банком.

Первым выгодоприобретателем по договорам страхования является Банк (пункт 8 раздела 1 Программ кредитования).

Пунктом 9.1 Раздела 1 Программ кредитования **установлены фиксированные процентные ставки** при наличии личного страхования и официального дохода после регистрации права собственности.

Процентные ставки по программам ипотечного кредитования без учета личного страхования отсутствуют.

Следовательно, Банком определены фиксированные процентные ставки по кредиту уже с учетом личного страхования (страхование жизни, страхование здоровья).

Таким образом, Банком в анкете на получение ипотечного кредита, программах кредитования, «Типовой» форме кредитного договора уже предусмотрены положения по личному страхованию (страхование жизни, страхование здоровья) и фиксированные процентные ставки по кредиту с учетом личного страхования.

Согласно пункту 2 статьи 935 ГК РФ обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

При этом необходимо отметить, что под обязанностью страховать в главе 48 ГК РФ, в том числе ст. 935 ГК РФ, понимается обязанность заключать в качестве страхователя договор страхования (часть 1 статьи 936 ГК РФ), т.е. данная обязанность не может быть возложена на лицо, которое может выступать в качестве одной из сторон договора страхования (страхователя).

Обязанность страховать, как и любая другая гражданско-правовая обязанность, может возникать по любым основаниям, перечисленным в статье 8 ГК РФ. Однако, **страхование признается обязательным только в том случае, когда такая обязанность установлена законом.** При этом под законом понимается только федеральный закон, но не закон субъекта РФ (пункт 2 статьи 3 ГК РФ, пункт «о» статьи 71 Конституции РФ).

Законодатель четко определил перечень рисков, подлежащих обязательному страхованию заемщиками (залогодателями) при возникновении ипотеки.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — Закон «Об ипотеке»), являющемся специальным нормативным правовым актом, регулирующим отношения заемщиков (залогодателей) и банков (залогодержателей) в сфере ипотеки, при отсутствии в договоре об ипотеке иных условий о страховании заложенного имущества **залогодатель обязан страховать** за свой счет это **имущество** в полной стоимости **от рисков утраты и повреждения**, а если полная стоимость имущества превышает размер обеспеченного ипотекой обязательства - на сумму не ниже суммы этого обязательства (часть 2 статьи 31 Закона «Об ипотеке»).

Отказ заемщика от личного страхования (страхования жизни и здоровья) приводит к увеличению размера процентной ставки на 3 %. При отказе от страхования жизни и здоровья после выдачи кредита размер процентной ставки также увеличивается на 3% с даты следующего процентного периода после окончания срока действия полиса страхования (письма ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013, № 4052 от 22.07.2013).

При этом переплата заемщика по кредиту в случае увеличения процентной ставки по кредиту на 3 % годовых как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе будет существенно больше, нежели, если заемщик выберет кредитный продукт с личным страхованием.

Комиссия приходит к выводу о том, что заемщика вынуждают застраховать жизнь и здоровье, поскольку исходя из названных внутрибанковских документов услуги по личному страхованию первоначально являются частью кредитного продукта, который предлагается клиенту.

Исходя из условий программ ипотечного кредитования ОАО «СМП Банк», «Типовой» формы кредитного договора, ОАО «СМП Банк» обуславливает заключение кредитного договора обязательным заключением договора личного страхования, в то время как обязанность заемщика страховать свою жизнь и здоровье не предусмотрена законодательством. Страхование является самостоятельной услугой по отношению к кредитованию, поэтому предоставление кредита при условии обязательного оказания страхования ущемляет права потребителя и не соответствует требованиям Закона «О защите прав потребителей».

Комиссия Челябинского отклоняет довод Банка о том, что личное страхование не навязывается, поскольку в Банке разработан один из вариантов кредитования (кредитование без личного страхования, но с увеличенной на 3 % годовых процентной ставкой по кредиту, что предполагает возможность отказа от личного страхования) по следующим основаниям.

Комиссией Челябинского УФАС России в рамках заседания Комиссии предлагалось Банку представить доказательства о количестве клиентов, выбравших подобный вариант кредитования, однако Банком не представлено доказательств, подтверждающих выбор потенциальными заемщиками подобного варианта кредитования на территории Челябинской области.

Кроме названных внутрибанковских документов вывод Комиссии о том, что ОАО «СМП Банк» обуславливает заключение кредитного договора обязательным заключением договора личного страхования, подтверждается представленной Банком и страховыми компаниями информацией.

Так, ОАО «СМП Банк» представлен перечень договоров страхования, заключенных заемщиками Банка со страховыми компаниями в рамках реализации программ по ипотечному кредитованию.

Из указанного перечня следует, что в период с 01.01.2012 по 31.01.2013 на территории Челябинской области в рамках ипотечного кредитования физических лиц на покупку жилья (квартиры) **все заемщики ОАО «СМП Банк» застраховали три вида рисков: причинение вреда жизни, причинение вреда здоровью страхование предмета залога** (Приложение № 26 к письму ОАО «СМП Банк» № 1173 от 07.03.2013). Данное обстоятельство также подтверждается заключенными между заемщиками и страховыми компаниями договорами личного и имущественного страхования, представленными страховыми компаниями в материалы настоящего дела (письмо ОАО «АльфаСтрахование» № ЮР 633 от 30.07.2013, письмо СОАО «ВСК» вх. № 8928 от 31.07.2013; письмо ОСАО «Ингосстрах» № 10403 от 25.07.2013, письмо ООО «СМП-Страхование» № 299 от 16.07.2013, письмо ОСАО «РЕСО-Гарантия» № РГ-3653/08 от 22.07.2013, письмо ЗАО «СГ «УралСиб» вх. № 8734 от 26.07.2013 и т.д.).

Пунктом 8.1 Раздела 1 Программ кредитования страхование закладываемой недвижимости от рисков гибели / уничтожения, утраты, повреждения на срок кредита является обязательным. Страховая сумма определяется в соответствии с условиями кредитного договора и должна быть не менее 100% остатка ссудной задолженности, **увеличенной на 10 %**, и устанавливается в валюте кредита.

Страхование жизни и постоянной утраты трудоспособности Заемщика / Созаемщиков (если применимо):

- основной **заемщик всегда страхуется на полную сумму кредита, увеличенную на 10%**;
- если доля дохода Созаемщика в общем совокупном доходе составляет величину, большую или равную 25%, личное страхование Созаемщика осуществляется на сумму пропорционально размеру его дохода в общем совокупном доходе, **увеличенную на 10%** (пункт 8.2 Программ кредитования).

Страхование осуществляется за счет средств страхователя, страховая премия уплачивается ежегодно.

Следовательно, заемщик обязан заключить договор:

- имущественного страхования на сумму, равную 100 % остатка ссудной задолженности, **увеличенную на 10 %**;
- **личного страхования на полную сумму кредита, увеличенную на 10%**, до окончания исполнения обязательств по кредитному договору.

Кроме того, Банк при ипотечном кредитовании обязывает заключить созаемщика договор личного страхования на сумму пропорционально размеру его дохода в общем совокупном доходе, **увеличенную на 10%**.

В соответствии с п. 2 ст. 947 ГК при страховании имущества страховая сумма не должна превышать их действительную стоимость (страховую стоимость). Такой стоимостью для имущества является его действительная (рыночная) стоимость в месте нахождения имущества в день заключения договора страхования. Рыночная стоимость определяется в акте оценочной организации по результатам проведенной оценки. Акт оценочной организации обязательно предоставляется заемщиком в Банк.

В соответствии со статьей 3 Закона «Об ипотеке» ипотека обеспечивает уплату залогодержателю основной суммы долга по кредитному договору или иному обеспечиваемому ипотекой обязательству полностью либо в части, предусмотренной договором об ипотеке.

Ипотека, установленная в обеспечение исполнения кредитного договора или договора займа с условием выплаты процентов, обеспечивает также уплату кредитору (заимодавцу) причитающихся ему процентов за пользование кредитом (заемными средствами).

Если договором не предусмотрено иное, ипотека обеспечивает также уплату залогодержателю сумм, причитающихся ему.

Если договором не предусмотрено иное, ипотека обеспечивает также уплату залогодержателю сумм, причитающихся ему:

- 1) в возмещение убытков и / или в качестве неустойки (штрафа, пени) вследствие неисполнения, просрочки исполнения или иного ненадлежащего исполнения обеспеченного ипотекой обязательства;
- 2) в виде процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, предусмотренных обеспеченным ипотекой обязательством либо федеральным законом;
- 3) в возмещение судебных издержек и иных расходов, вызванных обращением взыскания на заложенное имущество;
- 4) в возмещение расходов по реализации заложенного имущества.

Если договором не предусмотрено иное, ипотека обеспечивает требования залогодержателя в том объеме, какой они имеют к моменту их удовлетворения за счет заложенного имущества (часть 2 статьи 3 Закона «Об ипотеке»).

Таким образом, законодателем установлено, что залог недвижимости (ипотека) в полной мере обеспечивает исполнение обязательств по кредитному договору, в т.ч. уплату залогодержателю сумм, указанных в части 1 статьи 3 Закона «Об Ипотеке».

Таким образом, довод Банка о том, что увеличение страховой суммы (100% остатка ссудной задолженности) на 10 % должно покрыть все требования Банка к заемщику, установленные в статье 3 Закона «Об Ипотеке», которые могут возникнуть в будущем, Комиссия не принимает, поскольку он основан на неверном толковании норм действующего законодательства и ущемляет права потребителя.

Поскольку страхование осуществляется за счет средств страхователя и страховая премия уплачивается ежегодно, такие условия договора являются невыгодными для заемщиков Банка.

Банк, включая в программы кредитования условие о том, что заемщик обязан заключить договор: имущественного страхования ну сумму, равную 100 % остатка ссудной задолженности, **увеличенную на 10 %, личного страхования на полную сумму кредита, увеличенную на 10%**, до окончания исполнения обязательств по кредитному договору, накладывает на потребителя дополнительную обязанность и, как следствие, дополнительные финансовые расходы, не предусмотренные законом, а следовательно, ущемляет права потребителя и не соответствует требованиям Закона «О защите прав потребителей».

Согласно пункту 4.1 агентских договоров страховщик уплачивает Банку вознаграждение, рассчитываемое исходя из ставки вознаграждения, установленной Приложением № 1 к настоящему Договору, в процентах от поступившей суммы страховых премий, уплаченных страхователями по договорам страхования, заключенным страховщиком (и \ или оплаченным страхователем в случае многолетнего договора страхования) в оплачиваемом периоде в результате действий, осуществленных Банком в соответствии с п. 1.2 агентского договора.

Вознаграждение Банку по агентским договорам уплачивается страховщиком по заключенным и оплаченным страхователем в период с даты заключения агентского договора договорам страхования.

Банк заинтересован в навязывании заемщикам договоров личного страхования (страхование жизни и здоровья), договоров имущественного страхования в страховых компаниях, имеющих заключенные агентские договоры с Банком, поскольку последний имеет право на получение от данных страховых компаний вознаграждения в виде процентов от суммы, уплаченной заемщиками страховой премии (от 20 % - 35% в зависимости от сумм страховых премий), только в случае заключения заемщиком со Страховой компанией договора страхования.

Так, ОАО «СМП Банк» за оказанные в период с 01.01.2012 по 31.01.2013 на территории Челябинской области услуги страховым компаниям в рамках агентских договоров получило от страховых компаний агентское вознаграждение в размере 52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки).

В свою очередь Страховые компании имеют прямую заинтересованность в выплате Банку вознаграждения, поскольку последний направляет к данным страховщикам своих заемщиков для заключения как имущественных договоров страхования (страхование предмета залога) так и договоров личного страхования.

Таким образом, Банк и Страховые компании получают взаимную финансовую выгоду от сотрудничества за счет ограничения конкуренции на рынке страховых услуг.

Действия Банка и страховых компаний по обусловливанию заключения кредитного договора обязательным заключением договора личного страхования, в т.ч. на условиях **страхования жизни и здоровья на полную сумму кредита, увеличенную на 10%**, до окончания исполнения обязательств по кредитному договору, а также договора имущественного страхования (предмета залога) на сумму, равную 100 % остатка ссудной задолженности **увеличенную на 10 %**, приводят к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования (пункт 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

Положения агентских договоров в совокупности с внутрибанковскими документами (положениями Процедуры отбора страховых компаний, утвержденной Приказом № 1245 от 01.06.2011, списком аккредитованных страховых компаний, списком страховых компаний, застраховавших риски (личное и имущественное страхование) заемщиков Банка при выдаче ипотечных кредитов, анкетой на получение ипотечного кредита, программами кредитования, «Типовой» формой кредитного договора), фактическое поведение Банка и страховых компаний (модель группового поведения) **свидетельствуют о наличии между Банком и Страховыми компаниями устного ограничивающего конкуренцию соглашения**, которое приводит к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка, навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

В соответствии с частью 2 статьи 13 Закона о защите конкуренции Правительство Российской Федерации вправе определять случаи

допустимости соглашений, соответствующих условиям, указанным в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи (общие исключения). Общие исключения в отношении соглашений и согласованных действий, указанных в частях 2 - 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции, определяются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение положений части 2 статьи 13 Закона о защите конкуренции Правительством Российской Федерации принято Постановление от 30 апреля 2009 года № 386 «О случаях допустимости соглашений между кредитными и страховыми организациями» (далее — Постановление № 386).

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 386 **соглашение признается допустимым в случае, если кредитная организация, являющаяся стороной такого соглашения, принимает страховые полисы (договоры страхования) любой страховой организации, отвечающей требованиям кредитной организации к страховым организациям и условиям предоставления страховой услуги, и выполняет одновременно условия указанные в данном пункте, в том числе устанавливает исчерпывающий перечень требований к условиям предоставления страховой услуги, при этом указанные требования ограничения в отношении размера страховой суммы не предусматривают ограничений в отношении размера страховой суммы**, за исключением установления страховой суммы в размере общей суммы долга по договору займа или кредитному договору на момент заключения договора страхования или уплаты очередного страхового взноса (общая сумма долга по указанному договору не включает платежи, связанные с несоблюдением заемщиком условий договора) (абз. 5 подпункта «б» пункта 2 Постановления № 386).

Не могут быть признаны допустимыми условия соглашений, которые устанавливают, в том числе обязанность сторон требовать от заемщика страховать иные риски, чем риск утраты или повреждения заложенного имущества, за исключением случая, когда соглашение предусматривает обязанность кредитной организации предложить заемщику кредитование на сопоставимых по срокам и размерам кредитования условиях, исключающих обязанность заемщика страховать иные риски, чем риск утраты или повреждения заложенного имущества (подпункт «в» пункта 3 Постановления № 386).

В целях обеспечения конкуренции соглашение должно содержать условие, согласно которому кредитная организация обязана принимать страховой полис (договор страхования) любой страховой организации, выбранной заемщиком, при условии, что страховая организация соответствует требованиям кредитной организации к страховым организациям и условиям предоставления страховой услуги (пункт 4 Постановления № 386).

Соглашение, в отношении которого выполняются условия, указанные в пунктах 2 - 4 Постановления № 386, является допустимым, **если его заключение не является обязательным условием включения страховой организации в перечень страховых организаций**, отвечающих требованиям кредитной организации к страховым организациям и условиям предоставления страховой услуги (пункт 5 Постановления № 386).

Учитывая выводы, сделанные в настоящем решении, относительно навязывания заемщикам Банком и страховыми компаниями невыгодных условий договора, а также выводы о том, что включение страховой организации в перечень страховых компаний, участвующих в страховании рисков при реализации кредитных программ по ипотечному кредитованию для физических лиц осуществляется после заключения соглашения о сотрудничестве / агентского договора, Комиссия приходит к выводу о том, что соглашение, заключенное между Банком и Страховыми компаниями, не соответствует абз. 5 подпункта «б» пункта 2, подпункту «в» пункта 3, пункту 4, 5 Постановления № 386.

Таким образом соглашение, заключенное между Банком и Страховыми компаниями является недопустимым.

Согласно пункту 4 части 4 Закона о защите конкуренции товарным рынком является **сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических)** исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Следовательно, законодатель предусмотрел две составные части, которые образуют товарный рынок:

- товар, не имеющий заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке;
- географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами).

Согласно пункту 2 статьи 2 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховая деятельность (страховое дело) - сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров, страховых актуариев по оказанию услуг, связанных со страхованием, с перестрахованием.

Из вышеизложенного следует, что страховая организация осуществляет **услуги по страхованию, а, значит, осуществляет свою деятельность на рынке страховых услуг (в т.ч. осуществляет услуги по личному (страхование жизни и здоровья) и имущественному страхованию (рисков утраты и / или повреждения недвижимого имущества физических лиц) физических лиц).**

Более того, за пределами рынка страховых услуг невозможно получить услуги по страхованию жизни, здоровья, рисков утраты и / или повреждения недвижимого имущества физических лиц.

Следовательно, рынком, на котором произошло нарушение антимонопольного законодательства, следует признать **рынок страховых услуг по страхованию предмета залога (рисков утраты и / или повреждения недвижимого имущества), жизни, здоровья физических лиц.**

Таким образом, **продуктовыми границами указанного рынка является оказание услуг по страхованию предмета залога (рисков утраты и / или повреждения недвижимого имущества), жизни, здоровья физических лиц.**

Географическими границами товарного рынка, на котором допущено нарушение антимонопольного законодательства, следует признать территорию Челябинской области, поскольку Банк и страховые компании осуществляют свою деятельность на всей территории Челябинской области, взаимодействуя при этом с другими хозяйствующими субъектами, на которой контроль за исполнением законодательства о конкуренции осуществляет Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области.

Комиссия пришла к выводу о том, что заключение и участие Страховых компаний и Банка в соглашении, ограничивающем конкуренцию привело к фактическому ограничению конкуренции на рынке страховых услуг, а именно:

1. К отказу Страховых компаний и Банка от самостоятельных действий на товарном рынке;

2. Определению общих условий обращения товара на товарном рынке;
3. К созданию возможности для участников соглашения в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке;
4. Аккредитованные страховые компании получили необоснованное финансовое преимущество за счет увеличения клиентской базы по сравнению с неаккредитованными \ не имеющими агентского договора с Банком страховыми компаниями;
5. Неаккредитованные Банком страховые компании были лишены доступа к страхованию рисков клиентов Банка;
6. Банк получил необоснованный доход в размере 52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки).

В настоящее время агентские договоры, заключенные между Банком и Страховыми компаниями не расторгнуты, во внутрибанковские документы не внесены изменения, исключающие описанные в настоящем решении нарушения.

Таким образом, действия ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» **по заключению и участию в ограничивающем конкуренцию соглашении**, которое приводит или может привести к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка, навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, Комиссия квалифицирует как нарушающие пункты 1, 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Вина ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» выражается в том, что у обществ имелась возможность осуществлять деятельность на товарном рынке на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» не предприняли мер для осуществления деятельности на товарном рынке на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

Материалами дела установлено, что ОАО «СМП Банк» от названных в решении противоправных действий получило необоснованный доход в размере 52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки).

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами настоящего дела имеются основания для выдачи ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пункты 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое приводит или может привести к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка, навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован.
2. ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» выдать предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Выдать ОАО «СМП Банк» предписание о перечислении в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в размере **52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки)**.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова
Члены комиссии
Е.А. Балакирева
С.А. Копылов

ПРЕДПИСАНИЕ № 18

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;
Члены
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО «СМП Банк» в срок до **31 декабря 2013 года** прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции.

1.1). ОАО «СМП Банк» в срок до **31 декабря 2013 года** расторгнуть: Агентский договор № 96-01/АД065 от 24.04.2012 с ООО «СМП — Страхование»; Агентский договор № 0000/0358/11/14 от 31.01.2012 с ОАО «САК Энергогарант»; Агентский договор № 08-02-11/296 от 25.06.2012 с ОАО «СГ МСК»; Агентский договор № ГС ФЗ-АД КО 2/500013 от 07.11.2012 с ЗАО «ГУТА-Страхование»; Агентский договор № 96-01/АД-104 от 26.11.2012 с ЗАО «МАКС»; Агентский договор № Д-869912/ВО-1 от 03.04.2012 с ОАО СК «Альянс»; Агентский договор № АГ2012-109 от 23.04.2012 с ЗАО «СГ «УралСиб»; Агентский договор № 9/197 от 02.07.2012 с ООО «СО «Сургутнефтегаз»; Агентский договор № 02109-5269А/12 от 01.09.2012 с ООО «СК «Согласие»; Агентский договор № 010322-ДУ-0354 от 21.02.2012 с ООО СК «ВТБ Страхование»; Агентский договор № Д-245/12 от 29.03.2012 с ОАО «СОГАЗ»; Агентский договор № 120040А1791 от 29.06.2012 с СОАО «ВСК»; Агентский договор № 01-40/1460 от 30.03.2012 с ООО «Росгосстрах»; Агентский договор № 08-02-11/287 от 20.06.2012 с ОСАО «Ингосстрах»; Агентский договор № 6-3010/АБ/12 от 01.03.2012 с ОАО «АльфаСтрахование»; Агентский договор № АГ 821274/12 от 02.05.2012 с ОСАО «РЕСО-Гарантия».

2). ОАО «СМП Банк» в срок до **31 декабря 2013 года** исключить: из Процедуры отбора страховых компаний, утвержденной Приказом № 1245 от 01.06.2011, положения об обязательном заключении соглашения о сотрудничестве / агентского договора с проходящей аккредитацию страховой компанией, из пунктов 8.1, 8.2 программ кредитования «СМП Новостройка», «СМП Новые метры», «СМП Доходные метры», утвержденных Приказом Президента-Председателя Правления № 1730 от 14.06.2012, из пунктов 1.1, 4.2.3, 4.2.3.1, 4.2.3.2, 9.1 «Типовой» формы кредитного договора, утвержденной Приказом № 3947 от 20.12.2012, положения, которые приводят или могут привести навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован).

3). ОАО «СМП Банк» в срок до **12 января 2014 года** направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

В соответствии с положениями статьи 51.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» по заявлению лица, участвующего в деле, комиссия вправе разъяснить решение и (или) предписание, принятое по делу.

ПРЕДПИСАНИЕ № 19

26 ноября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО «СМП Банк» в срок до 31 декабря 2013 года перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в размере **52 864, 21 (пятидесяти двух тысяч восьмиста шестидесяти четырех рублей 21 копейки).**

2). ОАО «СМП Банк» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы и иные суммы принудительного изъятия подлежат зачислению в федеральный бюджет по коду КБК 16111602010010000140, ОКАТО 75401000000 на счет органа федерального казначейства УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 20

26 ноября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;
Члены
Комиссии Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 9/197 от 02.07.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 21

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;
Члены
Комиссии Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ЗАО «Гута-Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ЗАО «Гута-Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № ГС ФЗ-АД КО 2/500013 от 07.11.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ЗАО «Гута-Страхование» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 22

26 ноября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления

Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела

Главного Управления Центрального Банка по Челябинской

Члены области;

Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела

антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ЗАО «МАКС» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ЗАО «МАКС» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 96-01/АД-104 от 26.11.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ЗАО «МАКС» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 23

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
Члены области;

Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО «АльфаСтрахование» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОАО «АльфаСтрахование» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 6-3010/АБ/12 от 01.03.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОАО «АльфаСтрахование» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 24

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
Члены области;
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО «СОГАЗ» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОАО «СОГАЗ» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № Д-245/12 от 29.03.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОАО «СОГАЗ» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 25

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
Члены области;
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО САК «Энергогарант» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОАО САК «Энергогарант» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 0000/0358/11/14 от 31.01.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОАО САК «Энергогарант» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 26

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления

Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрисконсульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО СГ «МСК» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОАО СГ «МСК» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 08-02-11/296 от 25.06.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОАО СГ «МСК» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 27

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления

Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены

Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО СК «Альянс» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОАО СК «Альянс» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № Д-869912/W0-1 от 03.04.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОАО СК «Альянс» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А.Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 28

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления

Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;
Члены
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ООО «Росгосстрах» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ООО «Росгосстрах» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 01-40/1460 от 30.03.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ООО «Росгосстрах» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 29

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;
Члены
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ООО «СК «Согласие» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ООО «СК «Согласие» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 02109-5269А/12 от 01.09.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ООО «СК «Согласие» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 30

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрисконсульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ООО «СМП Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ООО «СМП Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 96-01/АД065 от 24.04.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ООО «СМП Страхование» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 31

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ООО СК «ВТБ Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ООО СК «ВТБ Страхование» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 010322-ДУ-0354 от 21.02.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ООО СК «ВТБ Страхование» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 35

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления

председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;
Балакирева Е.А. - главный юрисконсульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
Члены области;
Комиссии
Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОСаО «Ингосстрах» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОСаО «Ингосстрах» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 08-02-11/287 от 20.06.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОСаО «Ингосстрах» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 32

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрисконсульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
Члены области;
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОСаО «РЕСО-Гарантия» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ОСаО «РЕСО-Гарантия» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № АГ 821274/12 от 02.05.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ОСаО «РЕСО-Гарантия» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 33

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии

Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ЗАО СГ «УралСиб» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). ЗАО СГ «УралСиб» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № АГ2012-109 от 23.04.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). ЗАО СГ «УралСиб» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 34

26 ноября 2013 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Семенова Е.Г. - заместитель руководителя управления
Комиссии: Челябинского УФАС России;

Балакирева Е.А. - главный юрист-консульт юридического отдела
Главного Управления Центрального Банка по Челябинской
области;

Члены
Комиссии Копылов С.А. - ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу № 09-04/13 о нарушении ОАО «СМП Банк», ЗАО СГ «УралСиб», ООО «СК «Согласие», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО СК «Альянс», СОАО «ВСК», ООО «Росгосстрах», ОСаО «Ингосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ООО СК «ВТБ Страхование», ОАО САК «Энергогарант», ОАО СГ «МСК», ООО «СМП Страхование», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «МАКС», ЗАО «Гута-Страхование» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктов 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). СОАО «ВСК» в срок до 31 декабря 2013 года прекратить противоречащее части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. пунктам 1, 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» соглашение.

2). СОАО «ВСК» в срок до 31 декабря 2013 года расторгнуть Агентский договор № 120040A1791 от 29.06.2012 с ОАО «СМП Банк».

3). СОАО «ВСК» в срок до 09 января 2014 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Е.А. Балакирева

С.А. Копылов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.