



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ**

САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 06-04/18ТА

с/утск 09 февраля 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб (далее также – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 17.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- > – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;
- > – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;
- > – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

в участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Аутсорсинговая бизнес компания Партнер» (далее также – заявитель, ООО «АБК «Партнер»): о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение жалоба не явились;

заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика (далее также – ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», заказчик, закупочная комиссия): <...>, <...>, <...> (представители по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «АБК «Партнер» на действия заказчика ФГАОУ ВПО «СВФУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтов и диспетчерской связи на объектах СВФУ (изв. № 05938679), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 17.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

установила:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) удовлетворила жалобу ООО «АБК «Партнер» на действия заказчика ФГАОУ ВПО «СВФУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтов и диспетчерской связи на объектах СВФУ (изв. № 05938679).

Информация о поступлении жалобы в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции размещена на официальном сайте Управления Федеральной

имополюной службы по Республике Саха (Якутия) <http://sakha.fas.gov.ru>.
рассмотрения дела по существу возражений от заинтересованных лиц не
тупило.

жалобы ООО «АБК «Партнер» следует, что заявителем обжалуется следующее.

отклонение заявки ООО «АБК «Партнер» от участия в закупке.

неисполнение требований документации о закупке, согласно которым, в случае,
и к участию в закупке допущен только один участник, закупка не проводится.

**ходе рассмотрения дела представители ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
еральный университет им. М.К. Аммосова» пояснили следующее.**

заявка ООО «АБК «Партнер» была отклонена по причине отсутствия в составе заявки
ментов, подтверждающих то, что данный участник закупки является
циализированной организацией по техническому обслуживанию лифтов.

момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не заключен.

**решение антимонопольного органа, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив
ющие в деле документы, приходит к следующему.**

декабря 2017 года заказчиком на официальном сайте единой информационной
темы www.zakupki.gov.ru были размещены извещение № 31705938679 о проведении
ытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому
луживанию лифтов и диспетчерской связи на объектах СВФУ и закупочная
ументация.

имальная (максимальная) цена контракта составила 8 376 374,97 руб.

нваря 2018 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе
лектронной форме, о чем составлен протокол № ОАЭФ – 31705938679-1.

асно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок поступило 2 (две)
вки с номерами 1 и 2. Заявка участника закупки с номером 2 (ООО «АБК «Партнер»)
онена по следующему основанию: «Не является специализированной
анизацией, осуществляющей эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт
тов», заявка участника закупки с номером 1 допущена к участию в аукционе.
рытый аукцион в электронной форме признан не состоявшимся.

основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по
публике Саха (Якутия), в соответствии с частями 11, 18, 19 статьи 18.1 Закона о
дите конкуренции, осуществление закупки приостановлено до рассмотрения
обы по существу.

**решение антимонопольного органа считает жалобу ООО «АБК «Партнер»
основанной на основании следующего.**

из жалобы заявителя следует, что им обжалуется отклонение заявки ООО «АБК
ртнер» от участия в закупке.

стью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров,
бот, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон № 223-ФЗ)
ановлен запрет на предъявление к участникам закупки, ккупаемым товарам,
ботам, услугам, а также к условиям исполнения договора требований и
ществление оценки и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в
ядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к
стникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям
олнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие
акупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем
стникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям
олнения договора.

асно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме № ОАЭФ – 31705938679-1 от 19.01.2018 г. заявка участника закупки номером 2 (ООО «АБК «Партнер») отклонена по следующему основанию: «Не является специализированной организацией, осуществляющей эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт лифтов».

Пояснений представителей заказчика следует, что заявка ООО «АБК «Партнер» отклонена по причине отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих то, что данный участник закупки является специализированной организацией по техническому обслуживанию лифтов.

Заявляют, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.06.2017 г. № 1015, специализированной организации по техническому обслуживанию лифтов выдается документ, удостоверяющий полномочия на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию лифтов.

Пункты 2 и 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктами 4.1-4.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено следующее:

4.1. Заявка, которую представляет Участник в соответствии с настоящей документацией о закупке, должна:

4.1.1. быть подготовлена по формам Раздела V документации о закупке;

4.1.2. содержать сведения и документы, указанные в Информационной карте.

Для участия в закупке Участник подает на электронную площадку заявку на участие в электронной закупке в срок и по форме, которые установлены в извещении о проведении закупки. Заявка на участие в закупке предоставляется в виде электронного документа, подписанного электронной подписью Участника закупки.

Все документы, входящие в состав Заявки, должны быть составлены на русском языке.

Непредставление необходимых документов к Заявке, наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах (работах, услугах) на поставку (получение, оказание) которых проводится закупка, является основанием для отказа Участника к участию в закупке».

Пунктом 7.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено следующее:

7.4.1. При рассмотрении Заявок Участник не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

7.4.1.1. непредставления определенных документацией о закупке документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах, работах, услугах;

7.4.1.2. несоответствия требованиям, установленным частью 4 документации о закупке, в том числе несоблюдение установленных Заказчиком Форм Раздела V;

7.4.1.3. несвоевременного внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, и требование обеспечения таких заявок указано в Информационной карте;

7.4.1.4. несоответствия заявки на участие в Закупке требованиям закупочной документации к Техническому заданию, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, цену лота.

7.4.1.5. несоответствие Участника требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

7.4.1.6. нахождение Участника в реестре недобросовестных поставщиков;

7.4.1.7. при несоответствии между цифровыми и буквенными значениями предложения, то

предпочтение будет отдаваться сумме, выраженной буквенными значениями. При наличии арифметические ошибки в предложении исправляются следующим образом:

При расхождении между ценой единицы товаров, работ, услуг и общей ценой, указанной в результате умножения цены единицы товаров, работ, услуг на количество, преимущество имеет цена единицы продукции, а общая цена корректируется;

При расхождении между словами и цифрами, предпочтение отдается сумме, выраженной словами;

Если участник не соглашается с таким исправлением ошибок, его заявка будет отклонена;

При установлении демпинговой цены договора, заниженной на 25 (двадцать пять) и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора, указанной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, Заказчик вправе отклонить заявку, если он пришел к обоснованному выводу о невозможности участника исполнить договор на предложенных им условиях».

В пункте 12 раздела III «Информационная карта» документации о проведении закупки определен перечень документов, предоставляемых участниками закупки:

- Заявка на участие в открытом аукционе (Форма № 1);
- Коммерческое предложение (Форма № 2);
- Сведения об Участнике (Форма № 3);
- Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени Участника без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени Участника действует иное лицо, заявка должна содержать доверенность (Форма № 4 на осуществление действий от имени заверенную печатью Участника и подписанную руководителем Участника (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем Участника, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица
- Копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки (разрешительная документация: лицензии, свидетельства, разрешения, приложения к указанным документам и др.);
- Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (с приложением копий аналогичных договоров за 2 года);
- Справка о наличии квалифицированных специалистов».

В разделе V документации о проведении закупки приведены формы приложений к форме на участие в закупке – форма № 1 «Заявка на участие в открытом аукционе», форма № 2 «Коммерческое предложение», форма № 3 «Сведения об участнике», форма № 4 «Доверенность» и форма № 5 «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров», форма № 6 «Справка о наличии квалифицированных специалистов».

С учетом положений документации о проведении закупки, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу о том, что в документации о закупке отсутствует прямое указание на необходимость предоставления участниками закупки свидетельства о

, что такой участник закупки является специализированной организацией по техническому обслуживанию лифтов.

В этом, вопреки утверждению заказчика, Постановление Правительства РФ от 16.2017 г. № 743 не содержит положений, в соответствии с которыми право специализированной организации на осуществление деятельности по техническому обслуживанию лифтов подтверждается соответствующим документом.

Кроме того, из положений документации о закупке следует, предоставление участниками открытого аукциона в электронной форме сведений, согласно формам, введенным в разделе V документации, является обязательным.

Форма № 6 «Справка о наличии квалифицированных специалистов» раздела V тендерной документации выглядит следующим образом:

Наименование и адрес Участника: _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество специалиста	Образование (какое учебное заведение окончил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, лицензии и пр.	Должность	Стаж работы в данной или аналогичной должности, лет
Управляющее звено				
1.				
2.				
3.				
Специалисты				
1.				
2.				
3.				
Служебный персонал				
1.				
2.				
3.				

Участники должны приложить копии дипломов, свидетельств, удостоверений».

В соответствии с требованиями, установленными в форме № 5, следует, что участникам рассматриваемой закупки в составе заявки на участие в запросе цен надлежит предоставить копии документов, подтверждающих квалификацию специалистов Участника закупки, указанных в столбце «Образование (какое учебное заведение окончил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, лицензии и пр.».

В форме № 5, представленной ООО «АБК «Партнер» в составе заявки на участие в данном аукционе в электронной форме, указано, что <...> имеет высшее

образование, окончил ЯГУ им. Аммосова в 2003 г., <...> имеет средне-специальное образование, окончил ГОУ СПО «Олекминский техникум механизации и электрификации с/х» в 1997 г., <...> имеет высшее образование, окончил сибирскую государственную академию в 2003 г., <...> имеет высшее образование, окончил БГУЭП в 2009 г., <...> имеет высшее образование, окончил НЭИС в 1988 г., <...> имеет высшее образование, окончила техникум связи, <...> имеет среднее образование, окончила среднюю школу в 1994 г., <...> имеет высшее образование, окончила институт государственного управления в 2015 г., <...> имеет высшее образование, окончила государственный институт искусств и культуры в 2017 г.

Материалами дела установлено, что копии документов, подтверждающие наличие у специалистов указанного в форме № 5, представленной ООО «АБК «Партнер», образования, в составе заявки ООО «АБК «Партнер» отсутствуют.

Кроме того, в форме № 5, представленной ООО «АБК «Партнер» указан главный инженер <...>, а документ, подтверждающий квалификацию сотрудника, представлен <...>.

В изложенных обстоятельствах, Комиссия Якутского УФАС России считает, что решение от участия в закупке ООО «АБК «Партнер», представившего заявку не соответствующую требованиям документации о проведении закупки, является обоснованным.

ВЫВЫДЫ ЖАЛОБЫ ООО «АБК «Партнер» признаются необоснованными.

Заявитель указывает на то, что заказчиком не исполнено требование документации о закупке, согласно которому, в случае, если к участию в закупке допущен только один участник, закупка не проводится.

Материалами дела установлено, что пунктами 8.21-8.22 документации о закупке предусмотрено следующее:

1. Закупка не проводится, в случаях:

- а) если закупка отменена Заказчиком;
- б) если не поступило ни одной заявки на участие в закупке;
- в) если поступила только одна заявка на участие в закупке;
- г) если ни один Участник не был допущен к участию в закупке;
- д) если к участию в закупке был допущен только один Участник.

2. В случае признания закупки несостоявшейся в связи с отсутствием заявок, отсутствием всех заявок, отсутствием ценовых предложений Заказчик может принять решение о проведении повторной закупки».

Согласно пункту 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ определено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

Пунктами 2-4 статьи 48 Положения о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» установлено следующее:

3. В случае, если в аукционе участвовал один участник, Организатор закупки в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола о результатах закупки обязан предложить единственному участнику аукциона прилагаемый к документации о закупке проект договора. При этом договор заключается на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по начальной (максимальной) цене договора (цене лота), указанной в извещении о проведении закупки в форме открытого аукциона, или по согласованной с указанным участником аукциона цене договора, не превышающей максимальной (максимальной) цены договора (цены лота).

Участник аукциона не вправе отказаться от заключения договора.

В случае непредставления Заказчику таким участником аукциона в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанного договора, а также

обеспечения исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено нарушение обеспечения исполнения договора, такой участник аукциона признается снявшимся от заключения договора.

В случае уклонения участника аукциона от заключения договора денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не возвращаются.

В случаях, если аукцион признан несостоявшимся, и договор не заключен с победителем аукциона, участвующим в аукционе, или с участником закупки, который подал единственную заявку на участие в аукционе либо который признан единственным участником аукциона (при наличии таких участников), Организатор закупки вправе объявить о проведении повторных закупок в форме аукциона. В случае объявления о проведении повторного аукциона Заказчик, Организатор закупки вправе изменить условия закупки в форме открытого аукциона».

Исходя из положений документации о проведении открытого аукциона в электронной форме и Положения о закупках заказчика, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу, что положения, определяющие действия заказчика в том случае, если ответственной по положениям документации признана лишь одна заявка, не являются противоречивыми, при этом, в случае, если закупка признается несостоявшейся по данному основанию, заказчик *вправе, но не обязан* проводить повторную закупку.

В изложенных обстоятельствах второй довод жалобы ООО «АБК «Партнер» не лежит признанию необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб,

решила:

Признать жалобу ООО «АБК «Партнер» на действия заказчика ФГАОУ ВПО «СВФУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию лифтов и диспетчерской связи на объектах СВФУ (изв. № 35938679) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>