

## РЕШЕНИЕ № 179-03/12-з

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Зам. председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. - начальника ОКРЗ,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М.- главного специалиста-эксперта ОКРЗ;

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста-эксперта ОКРЗ,

в присутствии:

Хлебниковой И.И. – представителя ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества препаратов крови и исследования фракционирования донорской плазмы» по доверенности;

Бочкарева С.В. – представителя ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества препаратов крови и исследования фракционирования донорской плазмы» по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «ППК» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика ФГУ «Приволжский окружной медицинский центр экспертизы качества препаратов крови и исследования фракционирования донорской плазмы» (далее - заказчик) при размещении государственного заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку сувенирной продукции (код аукциона 0340100009912000236),

### УСТАНОВИЛА:

03.10.2012г. в Кировское УФАС РФ направлена по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку сувенирной продукции.

Заявитель не согласен с отказом в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением конкретных характеристик предлагаемого товара. Просит установить правомерность действий аукционной комиссии, отменить протоколы аукциона.

Размещение данного заказа было приостановлено до рассмотрения жалобы по существу, у заказчика запрошена документация открытого аукциона в электронной форме.

Заказчик представил запрошенные документы, письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

В соответствии со ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и пп. б) п. 1.2 документации открытого аукциона в электронной форме участнику размещения заказа под № 3 (ООО «ППК») отказано в допуске в связи с отсутствием конкретных показателей по двум позициям:

- размер логотипа на передней обложке блокнота должен занимать **не менее 35%** общей площади,

- длина ручек пакетов бумажных, см от 15 до 16.

Таким образом, при рассмотрении первых частей заявок на участие в ОАЭФ единая комиссия правомерно не допустила участника размещения заказа, подавшего заявку № 3. Просит признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов в ходе рассмотрения жалобы проводится внеплановая камеральная проверка данного размещения заказа.

08.10.2012г. заявитель направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие

На заседании комиссии представители заказчика полностью поддержали доводы, изложенные письменно, считают жалобу необоснованной.

Изучив доводы жалобы, документы, представленные заявителем и заказчиком, комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на

товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (ч. 5 ст. 41.9 Закона).

Проверка первой части заявки ООО «ППК» показала, что по позиции 2 «Блокнот. Размер логотипа на передней обложке», в разделе «Описание характеристики товара» указано: должен занимать не менее 35% общей площади обложки, то есть не указан конкретный показатель товара;

По позиции 12 Пакеты бумажные, длина ручек, см указано: от 15 до 16.

Следовательно, первая часть заявки ООО «ППК» не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и единая комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в ОАЭФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

#### Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ООО «ППК» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.