

**Решение по делу № 03-6/2-05-2010 о нарушении Некоммерческим Партнерством  
«Саморе-гулируемая организация «Тверское объединение проектировщиков»»  
части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»**

Резолютивная часть решения оглашена 15 марта 2010 г. г. Тверь  
Решение изготовлено в полном объеме 25 марта 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Демина И.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

- Иванов С.Е. - начальник отдела антимонопольного контроля,

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

- Смирнова Н.А. - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

в присутствии Истомина В.И. - директора Некоммерческого Партнерства

«Саморегулируемая организация «Тверское объединение проектировщиков»»,

Растегаева Ю.А. (по до-веренности №2 от 09.03.2010),

рассмотрев дело № 03-6/2-05-2010 по признакам нарушения Некоммерческим

Партнерст-вом «Саморегулируемая организация «Тверское объединение

проектировщиков»» (далее Партнерство) (местонахождение: 1700345, г.Тверь, пр-т

Чайковского, д. 19-А, корп.1, офис 201) части 3 статьи 11 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в координации

экономической деятельности его членов, которая мо-жет привести к созданию

препятствий доступу на рынок страхования гражданской ответ-ственности

страховым организациям и необоснованному отказу от заключения договоров

страхования с определенными страховыми организациями,

**УСТАНОВИЛА:**

В рамках выполнения поручения ФАС России от 15.10.2009 №АК/36180 Тверским

УФАС России была проведена проверка деятельности Партнерства, являющегося

саморе-гулируемой организацией, основанной на членстве лиц, выполняющих

подготовку проект-ной документации, по страхованию своих членов на предмет

соответствия установленного им порядка страхования гражданской

ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие

недостатков работ, которые оказывают влияние на безопас-ность объектов

капитального строительства, части 3 статьи 11 Федерального от 26.07.2006 №135-

ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон).

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона некоммерческим организациям запре-

щается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если

такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в

части 1 настоящей статьи. При этом в соответствии с пунктом 14 статьи 4 Закона

под координацией эконо-мической деятельности понимается согласование

действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц

ни с одним из таких хозяйствующих субъ-ектов; не являются координацией

экономической деятельности осуществляемые в соответ-ствии с федеральными

законами действия саморегулируемой организации по установле-нию для своих

членов условий доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка.

В ходе проведения проверки было установлено, что в соответствии с частью 6 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее Закон о саморегулируемых организациях) статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации Партнерство приобрело 23.11.2009 (решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 23.11.2009 №НК-45/197-сро, регистрационный номер записи: СРО-П-058-19112099, номер реестровой записи 58), соответствующие изменения в его устав были зарегистрированы 22.12.2009, в качестве саморегулируемой организации Партнерство было зарегистрировано 24.12.2009.

В связи с внесением изменений в Федеральный закон от 08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части лицензирования деятельности в области проектирования зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, руководствуясь Федеральным законом от 22.07.2008 №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», пунктом 2 части 1 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации (Кодекса), в соответствии с которым некоммерческая организация вправе приобрести статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, при наличии компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем пятьсот тысяч рублей на одного члена некоммерческой организации или, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере не менее чем сто пятьдесят тысяч рублей на одного члена некоммерческой организации, Некоммерческим партнерством «Тверское объединение проектировщиков» было утверждено «Положение о страховании гражданской ответственности (Требования к страхованию членами саморегулируемой организации НП ТОП гражданской ответственности в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства)» (далее Положение о страховании гражданской ответственности), принятое решением общего собрания его членов 28.10.2009 (протокол №3 от 28.10.2009).

Пунктом 2.1. Положения о страховании гражданской ответственности было установлено, что «помимо прочих одним из условий одобрения саморегулируемой организацией договора страхования (страхового полиса) гражданской ответственности индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является соответствие страховой организации, с которой заключен договор, в том числе следующим основным требованиям:

- уставный капитал страховой организации должен быть не менее 750 млн.руб. (в рамках одного юридического лица);

- страховая организация работает на рынке страховых услуг не менее пяти лет.

Кроме этого, в соответствии с абзацем 2 пункта 2.1. Положения о страховании гражданской ответственности было установлено: «желательно чтобы страховая организация соответствовала, в том числе такому требованию как наличие рейтинга хотя бы одного из следующих рейтинговых агентств: «Эй.Эм.Бест Ко»,

«Стэндард энд Пурс», «Фитч Инк», «Мудис Инвестор Сервис», «Эксперт Ра», «Национальное рейтинговое агентство», при этом присвоенный рейтинг, в зависимости от рейтинговых классов указанных рейтинговых агентств, должен быть не ниже определенных уровней, перечисленных в данном абзаце.

Однако, несмотря на рекомендательный характер данного требования, извещение (сертификат) о присвоении страховой организации рейтинга одним из вышеуказанных рейтинговых агентств в соответствии с пунктом 2.2. указанного положения является документом обязательным для представления в Партнерство для подтверждения соответствия страховщика перечисленным выше критериям.

В результате анализа материалов дела Комиссией Тверского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии со статьей 6 Законом Российской Федерации от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее Закон о страховании) страховщиками являются юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления страхования, перестрахования, взаимного страхования и получившие лицензии в установленном настоящим законом порядке. Таким образом, наличие у страховщика лицензии означает, что он уже обладает полностью оплаченным уставным капиталом, размер которого соответствует требованиям части 3 статьи 25 Закона о страховании.

Согласно статье 25 Закона о страховании гарантиями обеспечения финансовой устойчивости страховщика являются экономически обоснованные страховые тарифы; страховые резервы, достаточные для исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; собственные средства (которые включают в себя уставный капитал, резервный капитал, добавочный капитал, нераспределенную прибыль); перестрахование. Страховые резервы и собственные средства страховщика должны быть обеспечены активами, соответствующими требованиям диверсификации, ликвидности, возвратности и доходности.

Кроме этого, в соответствии с частью 4 статьи 25 Закона о страховании страховщики обязаны соблюдать установленные настоящим законом и нормативными правовыми актами органа страхового регулирования требования финансовой устойчивости в части формирования страховых резервов, состава и структуры активов, принимаемых для покрытия страховых резервов, квот на перестрахование, нормативного соотношения собственных средств страховщика и принятых обязательств, состава и структуры активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховщика, а также выдачи банковских гарантий.

Иные требования к размеру уставного капитала страховщика, помимо установленных частью 3 статьи 25 Закона о страховании, в том числе к опыту работы на рынке страховых услуг, которые рассматривались бы в качестве обеспечения его финансовой устойчивости, законодательством Российской Федерации не установлены.

Процедура получения рейтинга надежности для страховых компаний в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательной не является. Следовательно, страховщик вправе не обращаться в рейтинговые агентства за получением рейтинга, что не является доказательством его плохого финансового положения.

Согласно пункту 3 части 12 статьи 55.5 Кодекса правилами саморегулирования могут устанавливаться условия страхования. При этом возможность определения саморегулируемыми организациями в правилах саморегулирования или иным образом способа заключения договора страхования по указанному виду

страхования либо право на ограничение саморегулируемыми организациями перечня страховых организаций Законом о саморегулируемых организациях и Кодексом не установлены.

Исходя из норм Закона о саморегулируемых организациях и Кодекса, следует, что страхование членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должно осуществляться в самостоятельно выбранной ими страховой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 4 Закона о саморегулируемых организациях, пунктом 1 части 4 статьи 55.5 Кодекса стандарты и правила саморегулируемых организаций не должны противоречить требованиям законодательства Российской Федерации и, согласно пункту 4 части 4 указанной статьи Кодекса, не должны привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков), созданию препятствий доступу на товарный рынок хозяйствующим субъектам.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе к:

- экономически или технологически не обоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;
- созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

По информации Тверского УФАС России рынок страхования гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее рынок страхования), на территории Тверской области конкурентный, открыт для входа новых хозяйствующих субъектов, активно развивается в части увеличения количества страховщиков и страхователей. В целях привлечения новых клиентов и «закрепления» постоянных страховщиков применяют различные способы «борьбы за клиентов»: предоставление бонусов, скидок, разработка индивидуальных программ страхования и т.д., результатом которых является получение клиентами, главным образом, финансовых преимуществ при страховании своих интересов у постоянного страховщика.

Ограничение Партнерством перечня страховщиков, в которых его членами должно осуществляться страхование, посредством установления требований к:

- их размеру уставного капитала,
- опыту работы на рынке страховых услуг,
- наличию рейтинга определенных рейтинговых агентств

могло иметь своим результатом согласование действий его членом в части выбора ими определенной страховой организации (организаций), что могло в свою очередь привести к:

- ограничению возможности страховщиков конкурировать за заключение договоров страхования гражданской ответственности с членами Партнерства и

созданию, тем самым, препятствий доступу на рынок страхования гражданской ответственности страховым организациями,

- а также вынужденному и необоснованному отказу членов Партнерства от заключения договора страхования со страховщиками, не соответствующим перечисленным выше требованиям.

Кроме этого, неоднозначность формулировки пункта 2.1 Положения о страховании гражданской ответственности, согласно которому помимо перечисленных требований к страховой организации могут оцениваться и «прочие условия», могло повлечь за собой экономически и технологически необоснованный отказ членов Партнерства от сотрудничества с определенными страховщиками.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также тот факт, что Кодексом, Законом о саморегулируемых организациях и Законом о страховании не установлены какие-либо дополнительные требования к страховой организации для осуществления страхования гражданской ответственности членов саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, в том числе к размеру ее уставного капитала, опыту работы на рынке страховых услуг, а также к наличию рейтинга определенных рейтинговых агентств, действия Партнерства по требованию от своих членов руководствоваться критериями выбора страховых организаций, изложенными в Положении о страховании гражданской ответственности (в ред. от 28.10.2009), могли привести к координации экономической деятельности его членов в части согласования их действий по выбору страховых организаций для заключения договоров страхования гражданской ответственности, что запрещено частью 3 статьи 11 Закона.

В ходе рассмотрения дела Партнерством была представлена информация об утверждении 16.02.2010 Положения о страховании гражданской ответственности в новой редакции, устраняющей перечисленные выше нарушения антимонопольного законодательства: требования к страховым организациям стали носить рекомендательный характер, при этом из их перечня были исключены требования к определенному размеру уставного капитала, опыту работы на рынке и наличию рейтинга определенного рейтингового агентства.

Вместе с тем, с целью выявления фактов ограничения конкуренции на рынке страхования был проведен анализ заключенных договоров страхования, по результатам которого было установлено, что:

- заключение договоров страхования гражданской ответственности практиковалось членами Партнерства еще до получения им статуса саморегулируемой организации, осуществлялось ими в добровольном порядке, при этом каких-либо требований к страховщикам Партнерством как некоммерческой организацией не предъявлялось (всего к страхованию было привлечено 3 страховщика: ОАО «Военно-страховая компания», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ЗАО «СГ «УралСиб»);

- после утверждения Положения о страховании гражданской ответственности (в ред. от 28.10.2009) перечень страховщиков, страхующих риски членов Партнерства, расширился до 12 организаций, при этом к страхованию были привлечены 2 организации (всего заключивших 3 договора страхования), не соответствующие вышеперечисленным требованиям: ОАО «Губернская страховая компания «Скиф-Тверь», имеющее размер уставного капитала менее 750 млн.руб., и ОСАО «Россия», имеющее оценку рейтингового агентства, не перечисленного в пункте 2.1. указанного положения.

Таким образом, Комиссией Тверского УФАС России не было установлено, что Партнерство при решении вопроса о выдаче свидетельства о допуске к работам

по подготовке проектной документации руководствовалось критериями выбора страховых организаций, содержащимися в Положении о страховании гражданской ответственности (в ред. от 28.10.2009) и своими действиями создавало препятствия доступу на рынок страховым организациям. Заявления от членов Партнерства о навязывании им заключения договоров страхования с определенными страховщиками, что могло привести к экономически и технологически не обоснованному отказу от заключения ими договоров с другими страховщиками, не соответствующими критериям указанного положения, в Тверское УФАС России не поступали.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Некоммерческое Партнерство «Саморегулируемая организация «Тверское объединение проектировщиков»» нарушившим часть 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части координации экономической деятельности своих членов путем установления 28.10.2009 в «Положении о страховании гражданской ответственности (Требования к страхованию членами саморегулируемой организации НП ТОП гражданской ответственности в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства)» критериев выбора страховых организаций, что могло привести к созданию препятствий доступу страховым организациям на рынок страхования гражданской ответственности и необоснованному отказу его членов от заключения договоров страхования гражданской ответственности с определенными страховщиками.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить рассмотрение дела в отношении Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация «Тверское объединение проектировщиков»» о нарушении части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С.Демина

Члены Комиссии: А.В.Посохова

С.Е. Иванов

Т.Ю. Жаркова

Н.А.Смирнова