

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7301/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Инвест-Групп» на действия ФГБНУ «Научный центр неврологии» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по демонтажу и монтажу системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей (реестровый № 32008978843) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

По мнению Заявителя, заявки победителя и участника, занявшего второе место по итогам проведения закупки не соответствуют требованиям Закупочной документации.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 20.04.2020 заявки участников ООО «РТС», ООО «АЗОТ», ООО «ИНВЕСТ-ГРУПП» признаны соответствующими требованиям Закупочной документации.

При этом из п. 19 Информационной карты следует, что Закупка проводится только среди субъектов МСП.

В своей жалобе Заявитель указывает, что в соответствии со сведениями с сайта ФНС России <https://rmsp.nalog.ru/> участники ООО «РТС» (ИНН: 5403336891) и ООО «АЗОТ» (ИНН: 5405496643) не являются субъектами МСП.

В свою очередь, Заказчик до заседания Комиссии представил возражения на жалобу, из чего следует, что указанные участники в составе своих заявок представили декларации о своей принадлежности к субъектам МСП.

Таким образом, Закупочная комиссия Заказчика сочла указанные декларации достаточным условием для признания заявок участников соответствующими требованиям Закупочной документации.

Вместе с тем Заказчиком не представлены сведения о том, что такие участники являются вновь созданными юридическими лицами.

В соответствии с письмом Минфина России от 04.10.2017 № 24-04-08/64779 «О рассмотрении обращения» согласно пункту 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление № 1352).

Постановлением № 1352 утверждено положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (далее — Положение).

В силу пункта 14 (1) Положения при осуществлении закупок в соответствии с подпунктами б и в пункта 4 Положения заказчик принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки или об отказе от заключения договора с участником закупки, являющимся единственным поставщиком, в следующих случаях:

а) отсутствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП в Реестре или непредставление указанными лицами декларации;

б) несоответствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам МСП, установленным статьей 4 Закона о развитии МСП.

Кроме того, при осуществлении закупок в случае несоответствия сведений о субъекте МСП, содержащихся в декларации, сведениям, содержащимся в Реестре, заказчиком используются сведения, содержащиеся в Реестре (пункт 14 (2) Положения).

Таким образом, если участник закупки не является вновь созданным юридическим лицом и вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем, а также сведения о таком участнике отсутствуют в Реестре, заказчик принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки или об отказе от заключения договора с участником закупки, являющимся единственным поставщиком.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика

отсутствовали правовые основания для допуска заявок упомянутых участников, в связи с чем доводы жалобы признаются обоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инвест-Групп» (ОГРН:1197847018973, ИНН:7839112357) на действия ФГБНУ «Научный центр неврологии» (ОГРН:1027739766812, ИНН:7733012151) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, п. 14 Положения о закупках.
3. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.