

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 3-А-09-АП об административном правонарушении

25 февраля 2009 г. г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасского УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 3-А-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Техинком» (далее – ООО «Техинком») Кобозева Петра Борисовича квалифицируемого по статье 14.31 КоАП РФ (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке), в присутствии генерального директора ООО «Техинком» Кобозева Петра Борисовича. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснены.

### УСТАНОВИЛ:

09.04.2008 г. в Хакасское УФАС России поступило заявление филиала ООО «Ленком» о намерении ООО «Техинком» прекратить оказание услуг по передаче электрической энергии в случае отказа ООО «Ленком» от оплаты данных услуг на условиях, предложенных ООО «Техинком».

Как следовало из заявления 1 января 2004 года между ООО «Техинком» и ООО «Роспиво» был заключен договор № 1-1 о совместной эксплуатации энергооборудования и энергосетей, согласно п.1.1 которого в целях бесперебойного снабжения электрической энергией ООО «Техинком» предоставляет ООО «Роспиво» возможность подключения к принадлежащим ООО «Техинком» электросетям и дальнейшей их эксплуатации. Частью 2 данного договора определен порядок и сроки расчетов за оказанные услуги по поддержанию энергооборудования и электрических сетей в надлежащем состоянии и текущий ремонт и обслуживание сетей высокого напряжения, в том числе за содержание работника, осуществляющего ремонт сетей. Плата за выполнение вышеуказанных работ составила 500 рублей в месяц.

17 апреля 2006 года в связи с реорганизацией ООО «Роспиво» и присоединением его к ООО «Ленком» произошла смена контрагента по вышеуказанному договору, о чем было подписано соответствующее дополнительное соглашение к вышеназванному договору, пунктом 2 которого наименование ООО «Роспиво» заменено на ООО «Ленком».

В связи с вышеизложенным, 19 мая 2008 г. Хакасским УФАС России было возбуждено дело № 11-А-08 в отношении ООО «Техинком» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в оказании ООО «Ленком» услуг по передаче электрической энергии через свои энергопроводящие устройства по не утвержденным в установленном порядке тарифам, тогда как в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 14.04.1995 N 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" тарифы на услуги по передаче электрической энергии и их предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, устанавливает орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

22 июля 2008 года по результатам рассмотрения дела № 11-А-08 Комиссией Хакасского УФАС России было принято решение, в соответствии с которым положение ООО «Техинком» на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах локальной территории г. Абакана было признано доминирующим. ООО «Техинком» было признано также нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Не согласившись с приятым решением, ООО «Техинком» обратилось в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании незаконным решения и предписания от 22 июля 2008 года по делу № 11-А-08.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия по делу № А74-2559/2008 в удовлетворении заявления ООО «Техинком» отказано. Арбитражный суд подтвердил, что отношения, сложившиеся между ООО «Техинком» и ООО «Ленком», фактически являются отношениями по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

Вышеуказанное нарушение антимонопольного законодательства, установленное решением № 11-А-08 от 22 июля 2008 года, совершенное ООО «Техинком», образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ – совершение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния. Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена как для юридических, так и для должностных лиц.

Должностным лицом является генеральный директор ООО «Техинком» Кобозев Петр Борисович, назначенный на эту должность приказом № 21-к от 24 апреля 2006 года. Следовательно, Кобозев П.Б. в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации.

В связи с этим, 12 февраля 2009 года должностным лицом Хакасского УФАС России был составлен протокол № 3-А-09-АП об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Техинком» Кобозева Петра Борисовича по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой за совершение вышеуказанных действий предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела генеральный директор ООО «Техинком» Кобозев П.Б. пояснил, что в 2007 году услуги по передаче электрической энергии обществом не оказывались, выручка от данных услуг составляет ноль рублей.

Данные пояснения директора ООО «Техинком» не подтверждаются материалами дела. Как следует из представленного на рассмотрение дела № 11-А-08 платежного поручения от 13.06.2007 года № 04309 на расчетный счет ООО «Техинком» от ООО «Ленком» по основанию: «За ремонт трансформаторной подстанции РП-10, согласно счета от 01.06.07» поступили денежные средства в сумме 12700 рублей. Других платежей ООО «Техинком» от ООО «Ленком» в указанный период не представлено, следовательно, не имеется. В материалах дела имеются также платежные поручения за 2004-2006 гг, из которых следует, что ООО «Ленком» оплачивались счета за обслуживание и ремонт электрических сетей, предъявленные ООО «Техинком».

Таким образом, в 2004-2006 гг. оплата за техническое обслуживание электросетей, принадлежащих ООО «Техинком» от ООО «Ленком» производилась регулярно, за 2007 год документально подтвержден платеж на сумму 12700 рублей. В 2008 году плата за передачу электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим ООО «Техинком» с ООО «Ленком» не взималась.

Согласно ст. 23.48 КоАП РФ территориальные антимонопольные органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.31 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за

злоупотребление доминирующим положением.

Вина должностного лица – генерального директора ООО «Техинком» Кобозева П.Б. в нарушении Закона о защите конкуренции установлена и заключается в том, что у него имелась возможность не допускать нарушение антимонопольного законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении – один год со дня обнаружения административного правонарушения.

Административное правонарушение, совершенное должностным лицом – генеральным директором ООО «Техинком» Кобозевым П.Б. является длящимся, поскольку, как следует из пункта 14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оно выражается в длительном непрекращающемся невыполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

• Лицо, совершившее административное правонарушение: должностное лицо – генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Техинком» Кобозев Петр Борисович;

Событие административного правонарушения: злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, а именно нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

• Место совершения административного правонарушения: г.Абакан.

• Дата обнаружения административного правонарушения: 9 апреля 2008 года;

• Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: статья 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходатайства и отводы должностным лицом - генеральным директором ООО «Техинком» Кобозевым П.Б. не заявлялись.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Всесторонне и полно исследовав материалы данного дела об административном правонарушении, имеющие значение для принятия решения, я прихожу к выводу, что совершено виновное административное правонарушение.

Руководствуясь статьями 14.31, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь должностное лицо – генерального директора ООО «Техинком» Кобозева Петра Борисовича к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

Должник: генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Техинком» Кобозев Петр Борисович.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу 10 марта 2009 года в соответствии с требованиями пунктов 1, 2 статьи 31.1 КоАП РФ.

Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана 27 февраля 2009 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумму административного штрафа необходимо уплатить в федеральный бюджет:

ИНН 1901021801, КПП 190101001

УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России),

р/с 40101810200000010001, ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан,

БИК 049514001,

Код ОКATO 95401000000,

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 0000 140 – «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

В поле назначения платежа после основания, указать «в соответствии со ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа должностному лицу – генеральному директору ООО «Техинком» Кобозеву П.Б. представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Требования части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток) мне разъяснены.

(подпись)

(расшифровка подписи)

