

Решение № 03-10.1/128-2014

о признании жалобы обоснованной

14 апреля 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя комиссии;

Воронцовой В.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

рассмотрев жалобу ОАО «Ростелеком» (далее – заявитель, Общество) на действия заказчика – Управления государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по передаче данных и предоставление доступа к сети «Интернет» (извещение № 0152100005014000629) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>,

заказчика – <...>;

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 3041 от 07.04.2014) на действия заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель полагает, что документация об электронном аукционе составлена заказчиком с нарушениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон «О контрактной системе»).

В своей жалобе заявитель, в частности, указывает: *«Как следует из части VI Документации об аукционе (техническое задание), к Исполнителю, в том числе, предъявляются требования по наличию в здании собственной оптоволоконной линии связи, а также размещение сети и оборудования в здании по ул. Тарская, 25 на законных основаниях.*

Вместе с тем, предоставление услуги по передаче данных и доступа к сети «Интернет» возможно с использованием не только оптоволоконной линии связи. Во-

вторых, линии связи в здание возможно проложить. В-третьих, договоры о размещении сети и оборудования в здании по ул. Тарская, 25, возможно заключить на этапе Государственного контракта.

Однако, Заказчиком, необоснованно устанавливаются условия об использовании исполнителем только оптоволоконной линии связи, а также наличие законных оснований для размещения сети и оборудования в здании по ул. Тарская, 25, уже на этапе размещения Заявки».

С учетом изложенного, заявитель просит Комиссию Омского УФАС России признать действия заказчика неправомерными и выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2442 от 08.04.2014) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона, из которых следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона «О контрактной системе» на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) 28.03.2014 были размещены извещение № 0152100005014000629 и документация о проведении электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой государственного контракта 51920 руб.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.04.2014, на участие в электронном аукционе поступило две заявки, оба участника допущены к участию в электронном аукционе.

11.04.2014 состоялся электронный аукцион, в котором приняли участие оба участника закупки; цена снижена до суммы 28296,40 руб.

3. В результате рассмотрения жалобы ОАО «Ростелеком», представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе» внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **обоснованной**, исходя из следующего.

Как следует из статьи 6 Федерального закона «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В силу части 1 статьи 8 Федерального закона «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона «О контрактной системе» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками

закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Федерального закона «О контрактной системе» установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описании объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как следует из пунктов 3.1 и 3.2 Информационной карты документации об электронном аукционе, объектом закупки является оказание услуг по передаче данных и предоставление доступа к сети «Интернет» для нужд заказчика. При этом в документации указано: *«Количественные, качественные показатели и условия предоставления услуги (работы, товара) - установлены в части VI аукционной документации «Техническая часть»».*

В Части VI «Техническое задание» документации об электронном аукционе (далее – Техническое задание) заказчик изложил качественные характеристики и количество оказываемых услуг, предъявляемых к Исполнителю, в том числе:

«- наличие в здании собственной оптоволоконной линии связи;

- сети и оборудование должны находиться в здании по ул. Тарская, 25 на законных основаниях».

В соответствии с Техническим заданием оказание услуги по предоставлению доступа в сеть Интернет должно осуществляться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПО ОПТОВОЛОКОННОЙ ЛИНИИ СВЯЗИ.**

В Омское УФАС России были представлены письменные возражения заказчика, в которых указывалось: «При формировании описания объекта закупки «Оказание услуг по передаче данных и предоставление доступа к сети «Интернет» контрактной службой Управления были изучены все возможные варианты данной услуги.

Каждый из перечисленных вариантов передачи данных с возможностью подключения к сети «Интернет» является самостоятельным видом услуги. При выборе объекта закупа мы исходили из того, что наиболее качественная услуга может предоставляться только при использовании надежного (проводного) соединения с провайдером услуг интернета, поэтому, услуги, предоставляемые по беспроводным технологиям (MobileWiMAX, Wi-Fi, Мобильный GPRS/3G доступ и спутниковое подключение) для решения задач Управления не подходят изначально. Обыкновенное модемное соединение и соединение по технологии ADSL в управлении использовались ранее и используются в настоящее время, но данные виды услуг не обеспечивают требуемые показатели качества для обеспечения нужд Управления. Наиболее надежным вариантом подключения к интернет сети для выполнения задач Управления является широкополосный доступ линии связи (Ethernet), при этом сравнивалось два вида услуги: по выделенной волоконно-оптической линии связи, и с использованием витой пары».

Вместе с тем, из содержания установленных в документации об аукционе требований заказчика к качеству и техническим характеристикам услуги по предоставлению доступа в сеть Интернет (требования к скорости, работоспособности канала связи и пр.) не следует, что данная услуга не может быть оказана по иным каналам связи, в связи с чем, Комиссия считает, что заказчиком нарушены требования статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе».

Правомерность данного вывода подтверждается позицией Управления Роскомнадзора по Омской области, изложенной в письме от 29.01.2013 вх. № 709, представленном Комиссии в рамках ранее рассмотренных дел № 03-10.1/17-2013 и № 03-10.1/184-2013, согласно которой **«заключение договора и предоставление услуг связи по доступу в сеть Интернет может быть осуществлено по любой технологии, используемой в сети оператора связи».**

Кроме того, Комиссия считает, что установленные заказчиком требования к участникам закупки о наличии (на момент подачи заявки) в здании собственной оптоволоконной линии связи, а также о том, что сети и оборудование должны находиться в здании на законных основаниях противоречат требованиям статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе».

С учетом вышеуказанных формулировок Технического задания, доводы заказчика о том, что установка оборудования предусмотрена на этапе исполнения контракта не находят своего подтверждения.

Таким образом, по мнению Комиссии, при описании объекта закупки заказчиком были нарушены требования статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе», в связи с чем жалоба ОАО «Ростелеком» является **обоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ОАО «Ростелеком» на действия заказчика – Управления государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по передаче данных и предоставление доступа к сети «Интернет» (извещение № 0152100005014000629) .

2. Признать в действиях Управления государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта нарушение требований статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе».

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе» выдать Управлению государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/128-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

14 апреля 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Иванченко О.И. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя комиссии

Воронцовой В.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена

Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Шевченко А.Н. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

рассмотрев жалобу ОАО «Ростелеком» на действия заказчика – Управления государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по передаче данных и предоставление доступа к сети «Интернет» (извещение № 0152100005014000629) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О контрактной системе»), установив в действиях заказчика нарушение статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона «О контрактной системе»,

на основании своего Решения от 14.04.2014 № 03-10.1/128-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта **в срок до 29.04.2014:**

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;

- аннулировать электронный аукцион (извещение № 0152100005014000629).

2. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 29.04.2014:**

- отменить протокол проведения электронного аукциона;

- обеспечить Управлению государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Управлению государственного автодорожного надзора по Омской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 30.04.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Воронцову В.С.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение

трех месяцев со дня его принятия.