

"22" апреля 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия Костромского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя

Комиссии: <.....>, заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: <.....>, старший государственный инспектор  
отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор  
отдела контроля размещения  
государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии

, рассмотрев жалобу ООО «БИО-РАД Лаборатории» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования — Комплект оборудования для иммуногематологических исследований для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 65\_2, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 21.03.2013 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования — Комплект оборудования для иммуногематологических исследований для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 65\_2 (извещение № 0141200002013000283).

ООО «БИО-РАД Лаборатории» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии, которая, по мнению заявителя, незаконно отклонила первую часть заявки участника размещения заказа.

Заявитель в своей жалобе и на заседании Комиссии Костромского УФАС России сообщил следующее.

1. Аукционной комиссией были допущены нарушения при оформлении протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не

соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

2. Обоснование отклонения первой части заявки ООО «БИО-РАД Лаборатории», изложенное аукционной комиссией по дополнительному запросу заявителя, противоречит самой аукционной документации, размещенной государственным заказчиком, а именно: государственный заказчик в пункте 14.1.1. аукционной документации, описывающем технические параметры комплекта оборудования для иммуногематологических исследований (2 комплекта) указал, что «продолжительность периода инкубации, не менее диапазона должна составлять 5-60 мин.».

При этом ООО «БИО-РАД Лаборатории» в первой части своей заявки указал точное время периода инкубации, которое составляет согласно техническому описанию оборудования, предлагаемого к поставке, - 15 мин. Данное время однозначно входит в период инкубации, указанный государственным заказчиком «5-60 мин.»

Таким образом, отклонение аукционной комиссией первой части заявки ООО «БИО-РАД Лаборатории» на участие в аукционе, а следовательно, отказ в допуске к участию в аукционе, по мнению заявителя, является необоснованным и нарушающим его права и законные интересы.

Представитель аукционной комиссии с доводами, указанными в жалобе заявителя, не согласился, представил свои письменные возражения на жалобу (исх. № 1302 от 19.04.2013 г.).

Относительно первого довода жалобы, представитель аукционной комиссии пояснил, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.04.2013 г. № 0141200002013000283-1 составлен в точном соответствии с положениями, установленными частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Протокол в части отказа в допуске ООО «БИО-РАД Лаборатории» к участию в аукционе содержит, в том числе обоснование такого решения, положения документации, которым не соответствует заявка ООО «БИО-РАД Лаборатории», а также положения заявки, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Протокол рассмотрения первых частей заявок был размещен 03.04.2013 г. на электронной площадке. При этом было дополнительно в форме, предусмотренной интерфейсом электронной площадки, указана причина отклонения заявки.

Также через электронную площадку в адрес уполномоченного органа был направлен запрос на разъяснения результатов открытого аукциона в электронной форме, на который участнику размещения заказа дополнительно были направлены причины отклонения заявки.

Что касается второго довода, указанного заявителем в жалобе, то следует отметить следующее.

По окончании срока подачи заявок было подано восемь заявок, в том числе заявка ООО «БИО-РАД Лаборатории» с порядковым номером 6.

ООО «БИО-РАД Лаборатории» было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине несоответствия сведений требованиям аукционной документации.

В соответствии с требованиями аукционной документации (пункт 14.1.1., таблица), поставляемый товар должен соответствовать, в частности, следующим

характеристикам:

Характеристики Значение характеристик

Продолжительность периода инкубации, не менее диапазона 5-60 мин.

Участник размещения заказа в первой части заявки предлагает товар, обладающий следующими значениями:

Характеристики (в соответствии с требованиями документации об аукционе — указать характеристики, указанные в таблице пункта 14.1 документации) Значение характеристик (конкретные показатели) в соответствии с предложением участника размещения заказа

Продолжительность периода инкубации 15 мин.

Таким образом, в графе «Значения характеристик» участник размещения заказа указал характеристики несоответствующие требованиям документации (указано конкретное значение «15 мин.» вместо требуемого диапазона «не менее диапазона 5-60 мин.») и по указанным характеристикам заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям документации об аукционе. Предлагаемое ООО «БИО-РАД Лаборатории» оборудование с фиксированной продолжительностью периода инкубации 15 мин. сильно сужает возможности для проведения иммуногематологических исследований и не соответствует существенным условиям документации об аукционе.

Таким образом, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов первая часть заявки ООО «БИО-РАД Лаборатории» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что оборудование, предложенное ООО «БИО-РАД Лаборатории» полностью устраивает заказчика, но указанная им характеристика «продолжительность периода инкубации — 15 мин.» не соответствует требованиям аукционной документации. Также представитель заказчика пояснил, что указанная в аукционной документации характеристика «продолжительность периода инкубации, не менее диапазона 5-60 мин.» является регулируемой, а не постоянной.

На основании изложенного, оценив доводы заявителя, письменные возражения представителя аукционной комиссии, заказчика Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на

участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В соответствии с частью 8 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента поступления оператору электронной площадки вышеуказанного протокола оператор электронной площадки обязан направить участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, уведомление о принятом в отношении поданной таким участником открытого аукциона заявки на участие в открытом аукционе решении. Таким образом, довод заявителя о составлении протокола с нарушением Закона о размещении заказов необоснован, так как в протоколе присутствовали все сведения, необходимые в соответствии с Законом, а оператор электронной площадки уведомил ООО «БИО-РАД Лаборатории» о принятом в отношении поданной таким участником открытого аукциона заявки на участие в аукционе решении.

Что касается второго довода заявителя, то в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 14.1.1 раздела «Сведения о товарах на поставку которых размещается заказ и об условиях исполнения контракта» документации об аукционе к поставке требуется товар с определенными характеристиками и значениями требуемых характеристик.

ООО «БИО-РАД Лаборатории» в первой части заявки указало значение характеристики (15 мин.), не соответствующее требованиям аукционной документации (5-60 мин.), в результате чего и было отклонено аукционной комиссией по пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России, рассмотрев представленные документы и заслушав доводы сторон, в действиях аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание медицинского оборудования — Комплект оборудования для иммуногематологических исследований для нужд учреждений здравоохранения Костромской области № 65\_2 нарушений Закона о размещении заказов не установила.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БИО-РАД Лаборатории» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [reshenie\\_no\\_12-10-35-590.doc](#)