

## РЕШЕНИЕ

по делу №601-ФАС52-02/18 (ж)

30 марта 2018 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- <...> - председателя комиссии, заместителя руководителя управления;
- <...> - члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- <...> - члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

при участии представителей общества с ограниченной ответственностью <...> (далее – заявитель): <...> (доверенность № 11/18), <...> (доверенность № 12/18), представителя общества с ограниченной ответственностью <...> (далее – заказчик): <...> (доверенность от 05.05.2017), директора общества с ограниченной ответственностью <...> : <...>, рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> на действия общества с ограниченной ответственностью <...> при проведении закупки путем организации открытого запроса

предложений на право заключения договора на проведение комплексных обследований зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31806209193),

**установила:**

<...> обратилось в Нижегородское УФАС России с жалобой на действия общества с ограниченной ответственностью <...> при проведении закупки путем организации открытого запроса предложений на право заключения договора на проведение комплексных обследований зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31806209193).

В настоящей жалобе заявителем указано, что заказчиком неправомерно отклонена заявка <...> по причине отсутствия в сметном расчете мероприятий по разработке технического отчета специализированной организации с результатами проведенного обследования. Как полагает данный участник, стоимость поименованных выше работ заложена в базовые цены использованного при расчетах справочника СБЦП 81-2001-25, включенного в Федеральный реестр сметных нормативов.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло жалобу <...> к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и назначило ее рассмотрение на 30 марта 2018 года.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, отметив, что требование о составлении технического отчета специализированной организации с результатами проведенного обследования является в данном случае обязательным в соответствии с ГОСТ 31937-2011 и Положением по оценке технического состояния зданий и сооружений

объектов электросетевого хозяйства <...>. Поскольку сметный расчет заявителя не содержал строки с указанием стоимости работ по его изготовлению, заказчик посчитал, что такая заявка не в полной мере соответствует требованиям закупочной документации, а, следовательно, подлежала отклонению.

Дополнительно заказчик пояснил, что заявителем в подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных работ не приложены копии соответствующих договоров.

**Изучив жалобу <..>, заслушав явившихся представителей, исследовав представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.**

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках **рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.**

Установлено, что 05.03.2018 заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения

договора на проведение комплексных обследований зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31806209193), а также закупочная документация.

Как указано в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках документация о закупке должна содержать, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным

требованиям; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Из совокупного толкования приведенных норм права следует, что заказчиком в закупочной документации должен быть указан исчерпывающий перечень требований как к участнику закупки, так и к составу его заявки, которым участник должен соответствовать, чтобы иметь возможность претендовать на заключение договора. Отклонение поданных заявок, не соответствующих условиям, отличным от условий, указанных в закупочной документации, не допускается и может быть расценено как действия, приводящие к недопущению, ограничению или устранению конкуренции (нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

В рассматриваемом случае из протокола вскрытия конвертов с заявками от 16.03.2018 следует, что заявка <...> отклонена заказчиком по причине отсутствия в сметном расчете мероприятий по разработке технического отчета специализированной организации с результатами проведенного обследования и разработанными мероприятиями по восстановлению, усилению или ремонту строительных конструкций зданий и сооружений.

Между тем положениями закупочной документации и приложений к ней подобного требования к содержанию сметного расчета не предусмотрено.

В частности, подпункт г) пункта 4.4.1.1 закупочной документации лишь устанавливает требование о предоставлении в составе заявки сметного расчета стоимости предложения без указания на необходимость его подробной детализации (включения отдельной строки с мероприятиями по разработке технического отчета).

Ссылки заказчика на ГОСТ и внутреннее положение не могут быть в данной ситуации приняты во внимание, поскольку данные акты не

устанавливают каких-либо специальных требований к содержанию сметных расчетов, а заказчик в любом случае в соответствии с положениями Закона о закупках (часть 6 статьи 3, часть 10 статьи 4) не освобождается от обязанности указывать в закупочной документации полный и исчерпывающий перечень предъявляемых требований как к участнику закупки, так и к составу, и содержанию заявки на участие в закупке (даже при условии того, что такие требования содержатся в положениях каких-либо правовых актов, в том числе технических (ГОСТы, правила, стандарты и т.д.)).

Таким образом, отклонение заказчиком заявки <...> от дальнейшего участия в закупке по основанию, которое не предусмотрено документацией (тем более при условии того, что базовые цены, примененные заявителем в сметном расчете, согласно таблице 7 Государственного сметного норматива СБЦП 81-2001-25 включают в себя мероприятия по разработке технического отчета). свидетельствует о нарушении заказчиком части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также о необоснованном ограничении числа участников закупки, что подпадает под запреты, установленные частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы заказчика об отсутствии в составе заявки <...> доказательств наличия опыта выполнения аналогичных работ во внимание не принимаются, поскольку данное обстоятельство не было положено в основу решения об отклонении заявки данного участника.

При таких обстоятельствах у комиссии антимонопольного органа имеются основания для признания настоящей жалобы обоснованной.

Кроме того, комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи <...> обязательного для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка

организации и проведения торгов, а именно: об отмене протоколов от 16.03.2018 вскрытия конвертов с конкурентными предложениями, определения победителя открытого запроса предложений и проведении повторной процедуры рассмотрения и оценки поданных заявок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

***решила:***

жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> на действия общества с ограниченной ответственностью <...> при проведении закупки путем организации открытого запроса предложений на право заключения договора на проведение комплексных обследований зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 3180620919) признать обоснованной.

Выдать <...> обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: об отмене в срок до 13.04.2018 протоколов от 16.03.2018 вскрытия конвертов с конкурентными предложениями, определения победителя открытого запроса предложений и проведении в срок до 18.04.2018 повторной процедуры рассмотрения и оценки поданных заявок с учетом выводов, изложенных в решении.

Настоящие решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания.

**Члены комиссии**

<...>

<...>