

Прокуратура Красноярского края
660049, г. Красноярск, пр. Мира, д. 32

Краевое государственное казенное
учреждение «Дирекция по комплексному
развитию

Нижнего Приангарья»
660017, г. Красноярск, ул. Урицкого, д. 123

ЗАО «Инженерно-Строительная
Компания «Союз-Сети»
117342, г. Москва, ул. Обручева, д. 36

ООО «Сибирская Электромонтажная
Компания» 660079, г. Красноярск, ул. 60 лет
Октября, 138

Правительство Красноярского края
660009, г. Красноярск, пр. Мира, 110

РЕШЕНИЕ

«31» января 2013 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения объявлена «22» января 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «31» января 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (далее - Красноярское УФАС России) по рассмотрению дела № 383-15/16-12 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии

Харченко О.П. – заместитель руководителя - начальник аналитического отдела.

Члены комиссии:

Бычкова Я.Ю. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Гнедина А.Ю. – начальник отдела естественных монополий;

Шкарупо Т.Э. – государственный инспектор аналитического отдела;

рассмотрев дело № 383-15/16-12 по признакам нарушения Краевым государственным казенным учреждением «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Краевым государственным казенным учреждением «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и Закрытым акционерным обществом «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление Прокуратуры Красноярского края (660049, г. Красноярск, пр. Мира, д. 32) на действия Краевого государственного казенного учреждения «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» (660017, г. Красноярск, ул. Урицкого, д. 123), ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» (117342, г. Москва, ул. Обручева, д. 36), ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (117630, г. Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А) (филиал ОАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Сибири) (660099, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 117) по вопросу оценки соответствия требованиям антимонопольного законодательства действий Краевого государственного казенного учреждения «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети», ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» по заключению государственных контрактов.

10.09.2012 между КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» на основании пункта 6 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 №95-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заключен государственный контракт № 06-40/2012 на выполнение комплекса строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1».

Приказом Красноярского УФАС России от 14.11.2012 № 840 «О возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело №383-15/16-12 по признакам нарушения КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» пункта 1 статьи 15

Закона о защите конкуренции, КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью [13 статьи](#) 42 Закона о защите конкуренции Определением о назначении дела № 383-15/16-12 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 15.11.2012 №18968 в качестве ответчиков по делу привлечены КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети», в качестве заявителя – Прокуратура Красноярского края, в качестве заинтересованного лица - ООО «Сибирская Электромонтажная Компания». Правительство Красноярского края привлечено к участию в рассмотрении дела №383-15/16-12 в качестве лица, располагающего сведениями по обстоятельствам рассматриваемого дела.

В ходе рассмотрения Красноярским УФАС России представленных материалов, а также анализа полученной информации, было установлено следующее.

Материалами проверки Прокуратуры Красноярского края установлено, что потребность в выполнении комплекса строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1» возникла за 4 года до заключения без проведения торгов контракта с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети». Данная потребность нашла отражение в инвестиционном проекте «Комплексное развитие Нижнего Приангарья».

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме от 06.08.2012 № 0119200000112003581, опубликованному в сети Интернет, размещена информация о проведении конкурса № 149/12 «На право выполнения комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1», также в вышеуказанном извещении указаны: дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе; дата окончания срока рассмотрения заявок; дата проведения открытого конкурса.

Согласно извещению № 0119200000112003581 от 06.08.2012 датой подведения итогов конкурса определено 14.09.2012, извещением № 0119200000112003581 от 07.09.2012 (редакция №8) дата подведения итогов конкурса продлена до 01.10.2012.

Вместе с тем, 10.08.2012 директором КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» Стрельцовым Д.Н. руководителю агентства государственного заказа края Кипнису Д.М. направлено письмо (исх. № 1032) о необходимости отмены конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1».

07.09.2012 размещение открытого конкурса было отменено, по истечению месяца со дня объявления торгов.

Однако, 10.09.2012 между КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» заключен

государственный контракт № 06-40/2012 на основании пункта 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, предметом которого является выполнение аналогичных работ согласно предмету конкурса № 149/12.

Как следует из представленных Прокуратурой Красноярского края материалов, причиной возможности наступления чрезвычайной ситуации вследствие работы Богучанской ГЭС в непроектных условиях, является предыдущее бездействие уполномоченных лиц КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», выразившееся в ненадлежащем исполнении требований федерального законодательства по контролю за исполнением ранее заключенного государственного контракта на выполнение работ по расширению подстанции «Камала-1», затягивание сроков проведения открытого конкурса № 149/12, последующий отказ от его проведения.

В результате заключения между КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» государственного контракта от 10.09.2012 № 06-40/2012, ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» получило доступ к выполнению работ по максимально возможной цене без участия в конкурсных процедурах, без подачи предложений о снижении цены государственного контракта, тем самым было поставлено в неравное преимущественное положение с любым другим хозяйствующим субъектом, имеющим желание выполнять работы, являющиеся предметом торгов.

КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» в результате заключения вышеназванного государственного контракта с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети», не обеспечило эффективность капитальных вложений, проявило субъективный подход к выбору подрядчика и не обеспечило равный доступ всем потенциальным участникам товарного рынка к участию в торгах.

Заключение указанного государственного контракта без проведения торгов исключило какую-либо конкуренцию, другие хозяйствующие субъекты не имели возможности сделать свои предложения относительно предмета контракта.

Тем самым, цели эффективного использования средств бюджетов, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, установленные законодательством о размещении заказов, не были достигнуты.

Данное соглашение (государственный контракт от 10.09.2012 № 06-40/2012) между КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и хозяйствующим субъектом предполагает обеспечение доступа ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» на товарный рынок вне конкуренции, и привело к недопущению конкуренции путем не проведения торгов, чем ограничен доступ иных хозяйствующих субъектов, действующих на данном товарном рынке, что противоречит положениям части 1 статьи 15, статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Выполнение комплекса строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1» осуществляется в рамках единого технического проекта, разработанного ОАО «Сибэнергосетьпроект», обеспечивающего передачу энергии и мощности, производимой Богучанской ГЭС.

В Правительство Красноярского края поступило обращение ОАО «Богучанская ГЭС» (письмо от 10.08.2012 № 10.9-5249), информирующее о том, что срыв сдачи в эксплуатацию схемы выдачи мощности Богучанской ГЭС приведет к необходимости работы водосброса №1 гидроэлектростанции в условиях отрицательных температур и образованию массивных наледей на прилегающих конструкциях и сооружениях, а также к работе в непроектных условиях с нерасчетными дополнительными нагрузками на сооружения.

Минэнерго России порекомендовало рассмотреть ситуацию, связанную с работой Богучанской ГЭС в непроектных условиях, на заседании Краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (пункт 15 протокола от 28.08.2012 № МК-286пр).

Для исключения возникновения условий подтопления населенных пунктов на реке Ангара Министерство экономики и регионального развития Красноярского края предложило рассмотреть ситуацию, сложившуюся с вводом в эксплуатацию объектов первого пускового комплекса схемы выдачи мощности Богучанской ГЭС, повлекшую необходимость работы конструкции станции в непроектных условиях с нерасчетными дополнительными нагрузками на сооружения станции и обеспечения безопасной работы Богучанской ГЭС в зимний период 2012- 2013 годов, на заседании Краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

При рассмотрении данного вопроса на заседании Краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности 04.09.2012 было принято во внимание также письмо ОАО «РусГидро» от 03.09.2012 № 4701ДЕ, в котором сообщалось о том, что для обеспечения пуска гидроагрегатов Богучанской ГЭС также необходимо обеспечить готовность к работе схемы выдачи мощности Богучанской ГЭС, находящихся в зоне ответственности Правительства Красноярского края, до 01.12.2012.

В целях предупреждения чрезвычайных ситуаций, связанных с возможностью подтопления населенных пунктов Богучанского и Кежемского районов, расположенных на побережье реки Ангара ниже створа Богучанской ГЭС, предотвращения возможности работы Богучанской ГЭС в непроектных условиях с нерасчетными дополнительными нагрузками на сооружения гидроэлектростанции в зимний период, обеспечения защиты населения и его нормальной жизнедеятельности, Краевой комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности принято решение от 04.09.2012 № 59, предусматривающее: выйти с предложением в Правительство Красноярского края о введении режима повышенной готовности в Богучанском и Кежемском районе в связи с угрозой чрезвычайной ситуации из-за возможной работы Богучанской ГЭС в непроектных условиях (пункт 1); КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» заключить государственный

контракт на выполнение комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1» со сроком выполнения работ не более 50 календарных дней на основании пункта 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов (пункт 2).

В ходе рассмотрения дела №383-15/16-12 установлено то обстоятельство, что решения Краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности как принятые координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Красноярского края, органов местного самоуправления и организаций в целях реализации единой государственной политики в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и обеспечения пожарной безопасности (пункт 1 Положения о краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, утвержденного Постановлением Правительства Красноярского края от 02.12.2008 № 209-п) носят рекомендательный характер.

Однако, несмотря на то, что аналогичный по его предмету конкурс № 149/12 «На право выполнения комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1» уже проводился Агентством государственного заказа Красноярского края, в один день (07.09.2012) была продлена дата подведения итогов конкурса до 01.10.2012, а следом было отменено размещение заказа. Красноярским УФАС России установлено, что данная инициатива исходила от директора КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» Стрельцова Д.Н.

10.09.2012 КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» на основании пункта 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов заключен государственный контракт № 06-40/2012 с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» как с единственным исполнителем.

В [статье 55](#) Закона о размещении заказов приведены случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

[Пунктом 6 части 2 статьи 55](#) Закона о размещении заказов предусмотрено, что размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим [пунктом](#) контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в количестве, объеме, необходимых для ликвидации последствий непреодолимой силы или оказания срочной медицинской помощи. При этом заказчик в срок не позднее трех рабочих дней со дня заключения контракта обязан уведомить уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти (при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд федерального бюджетного учреждения), орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (при размещении заказа

на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъекта Российской Федерации, нужд бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации), орган местного самоуправления (при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования, нужд муниципального бюджетного учреждения). К указанному уведомлению должна прилагаться копия акта обследования аварии или копия документа, составленного заказчиком и подтверждающего обстоятельство, на основании которого заключен контракт в соответствии с настоящим [пунктом](#), а также копия заключенного контракта.

Термин «непреодолимая сила» положениями Закона о размещении заказов не закреплен. Однако это понятие определено в гражданском законодательстве, являющемся нормативной основой для отношений в сфере размещения заказов.

Согласно пункту 3 статьи 401 ГК РФ, непреодолимая сила характеризуется признаками чрезвычайности и непредотвратимости наступивших обстоятельств.

Под чрезвычайностью следует понимать необычность явления для повседневности, отсутствие его систематичности. Второй признак непреодолимой силы характеризуется невозможностью собственными усилиями его предотвратить.

Традиционно правоприменительная практика относит к непреодолимой силе явления стихийного характера: землетрясения, сильные снегопады, цунами и т. д.

Из обстоятельств дела №383-15/16-12 следует, что каких-либо обстоятельств непреодолимой силы, оказывающих негативное воздействие, на момент заключения государственного контракта от 10.09.2012 № 06-40/2012 не установлено. При указанных обстоятельствах в отсутствие обстоятельств непреодолимой силы отсутствует необходимость незамедлительного заключения контрактов в порядке, установленного [подпунктом 6 пункта 2 статьи 55](#) Закона о размещении заказов.

Вместе с тем Комиссией учтено, что материалами дела подтверждается, что необходимость проведения указанных работ возникла до принятия решения Краевой комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности принято решение от 04.09.2012 № 59, при этом необходимые подготовительные действия КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» уже были совершены.

Таким образом, невозможность заключения государственного контракта в установленном порядке (проведение торгов) в данном случае вызвана не объективными непреодолимыми причинами, а действиями самого заказчика при размещении заказа, в результате которых произошло затягивание вопроса заключения контракта.

В ходе рассмотрения дела №383-15/16-12 КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» заявлено ходатайство, о прекращении производства по делу, в связи с расторжением государственного контракта от 10.09.2012 №06-40/2012 (дополнительное соглашение от 17.12.2012 №1), устранением последствий.

Комиссией указанное ходатайство отклонено, поскольку действиями КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» по заключению

дополнительного соглашения от 17.12.2012 №1 к государственному контракту от 10.09.2012 №06-40/2012 устранено нарушение антимонопольного законодательства, но не последствия, причиненные заключением указанного контракта (соглашения).

В соответствии с информацией, представленной ответчиками по делу, обязательства по указанному выше государственному контракту сторонами не были выполнены, соответственно работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1» не выполнено.

Следовательно, за период действия государственного контракта с 10.09.2012 по 17.12.2012 угроза подтопления населенных пунктов Богучанского и Кежемского районов, расположенных на побережье реки Ангара ниже створа Богучанской ГЭС, работа Богучанской ГЭС в непроектных условиях с нерасчетными дополнительными нагрузками на сооружения гидростанции в зимний период фактически отсутствовали.

В связи с этим, у КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» имелась достаточно времени для завершения открытого аукциона в электронной форме № 149/12 «На право выполнения комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1».

Исследовав указанные выше обстоятельства, представленные в материалы дела доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Для обеспечения пуска гидроагрегатов Богучанской ГЭС необходимо было обеспечить готовность к работе схемы выдачи мощности станции до 01.12.2012. Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 149/12 «На право выполнения комплекса остаточных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1», в редакции действующей до 07.09.2012 (были внесены изменения о дате подведения итогов конкурса 01.10.2012, затем размещение заказа отменено), датой подведения итогов торгов определено 19.09.2012. Следовательно, для осуществления всех необходимых процедур по заключению контракта и выполнению работ оставалось более 2-х месяцев, к сравнению по выполнению работ по государственному контракту от 10.09.2012 №06-40/2012 не более 50 календарных дней.

Учитывая совокупность действий, совершенных КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», а именно: объявление 06.08.2012 открытого аукциона в электронной форме № 0119200000112003581; последующий отказ от указанных торгов 07.09.2012, со ссылкой на рекомендательное предложение Краевой комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности о заключении контрактов на основании пункта 6 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, с целью оперативного разрешения угрозы работы Богучанской ГЭС в непроектных условиях; незамедлительное заключение государственного контракта от 10.09.2012 №06-40/2012 с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» как с единственным поставщиком; не выполнение работ, предусмотренных контрактом – учреждением не было выполнено мер по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций в работе Богучанской ГЭС.

Таким образом, целью КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» заключения государственного контракта от 10.09.2012 №06-40/2012 было не предупреждение угрозы возникновения чрезвычайной ситуации, а заключение соглашения с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети», с целью обеспечения доступа к выполнению работ по максимальной цене, извлечение коммерческой выгоды.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Пункт 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает создание дискриминационных условий.

Под дискриминационными условиями в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. Под товаром – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» в результате заключения государственного контракта от 10.09.2012 №06-40/2012 с ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» предоставило обществу преимущественные условия в получении возможности выполнения работ за счет бюджетных средств, тем самым не обеспечило равный доступ всем потенциальным участникам на товарный рынок.

В соответствии с пунктом 1.3 Устава КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» учреждение находится в ведомственном подчинении Министерства экономики и регионального развития Красноярского края, следовательно, осуществляет согласно своей цели деятельность, направленную на реализацию функций Министерства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных

действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Наличие в рассматриваемом случае соглашения между КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» подтверждается заключением государственного контракта от 10.09.2012 №06-40/2012 без проведения торгов, а также предполагает обеспечение доступа ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» на товарный рынок вне конкуренции, и ограничение доступа иным хозяйствующим субъектам, действующим на таком товарном рынке.

В связи с приведенными обстоятельствами в действиях КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» усматривается состав правонарушения, указанного в пункте 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем создания дискриминационных условий хозяйствующим субъектам, которые могли оказать услуги являющиеся предметом контракта, действующим на рынке выполнения комплекса строительно-монтажных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1».

В действиях КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» и ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» усматривается нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в связи с участием в соглашении, которое привело к ограничению доступа на рынок выполнения комплекса строительно-монтажных работ по расширению подстанции «Камала-1» в части подключения воздушной линии электропередачи (500 кВ) от подстанции «Ангара» до подстанции «Камала-1».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела № 383-15/16-12 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья», ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети» нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. В связи с расторжением государственного контракта от 10.09.2012 № 06-40/2012, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела № 383-15/16-12 о нарушении антимонопольного законодательства должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о применении мер административной ответственности.

Председатель Комиссии
Харченко

О.П.

Члены Комиссии
Бычкова

Я.Ю.

Гнедина

А.Ю.

Шкарупо

Т.Э.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.