

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-08-10-11

Резолютивная часть решения объявлена 05.04.2011 года
Новосибирск г.

Решение изготовлено в полном объеме 08.04.2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Князькова С.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

в присутствии:

1) заявителя индивидуального предпринимателя Шишова Н.Г.;

2) заявителя индивидуального предпринимателя Ульриха А.К.;

3) представителя ответчика ЗАО «Баганский райтоп»;

- «...» по доверенности «...»

рассмотрев дело № 02-01-08-10-11 от 17.03.2011 г. по признакам нарушения Закрытым акционерным обществом «Баганский райтоп» (ИНН 5417100423, НСО, Баганский район, с. Баган, ул. Советская, 24, кв. 2) пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступили заявления ИП Шишова Н.Г. и ИП Ульриха А.К. (вх. №10092 от 28.12.2010 г. № 1813 от 10.03.2011 г. соответственно), оказывающих услуги по перевозке угля, на действия ЗАО «Баганский райтоп» по ограничению доступа заявителей на топливный склад.

По результатам рассмотрения данных заявлений установлено следующее.

Индивидуальный предприниматель Шишов Н.Г. (Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя № 1136 от 10.05.2000 г., государственный регистрационный номер записи о регистрации ИП 304547432800207) осуществляет деятельность по оказанию услуг

по перевозке угля каменного преимущественно жителям Баганского района. Реализацию угля на территории Баганского района Новосибирской области осуществляет ЗАО «Баганский райтоп». Между ИП Шишовым Н.Г. и ЗАО «Баганский райтоп» был заключен Договор на оказание услуг по перевозке грузов № 3 от 15.01.2010 г. Согласно условий данного договора перевозчик (ИП Шишов Н.Г.) транспортирует уголь каменный по заказу заказчика по Баганскому району и оплачивает Посреднику (ЗАО «Баганский райтоп») провозную плату в размере 10% от каждого рейса. ЗАО «Баганский райтоп» обязуется предоставлять груз надлежащего качества вне очереди.

11 мая 2010 г. ЗАО «Баганский райтоп» письмом исх. № 19 от 11.05.2010 г. уведомило заявителя о расторжении с 26.05.2010 г. Договора на оказание услуг по перевозке грузов № 3 от 15.01.2010 г. в одностороннем порядке без объяснения причин.

Заявитель указывает, что с 26 мая 2010 г. ему был ограничен доступ на топливный склад ЗАО «Баганский райтоп» для вывоза угля в рамках выполнения заказов личных клиентов Индивидуального предпринимателя Шишова Н.Г.

Письмом от 19.07.2010 г. ИП Шишов Н.Г. обратился в ЗАО «Баганский райтоп» с просьбой объяснить, по каким причинам и на каком основании для него запрещен отпуск угля с топливного склада. Ответ на указанное письмо заявителем получен не был.

Также ИП Шишов Н.Г. указывает, что ЗАО «Баганский райтоп» устно отказывает в отпуске угля покупателям, которым ИП Шишов Н.Г. оказывает услуги по перевозке (без посредничества ЗАО «Баганский райтоп»). Кроме ИП Шишова Н.Г. ЗАО «Баганский райтоп» не допускает на топливный склад еще несколько предпринимателей-перевозчиков.

Одним из таких предпринимателей, является Ульрих А.К. (Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя № 002615881 от 02.09.2005 г., государственный регистрационный номер записи о регистрации ИП 305547424500035), который также оказывает услуги перевозки угля населению и организациям Баганского района. Между ИП Ульрихом А.К. и ЗАО «Баганский райтоп» был заключен Договор № 4 от 15.01.2010 г. на оказание услуг по перевозке грузов (сроком действия до 31.12.2010 г.). Согласно условий данного договора перевозчик (ИП Ульрих А.К.) транспортирует уголь каменный по заказу заказчика по Баганскому району и оплачивает Посреднику (ЗАО «Баганский райтоп») провозную плату в размере 10% от каждого рейса. ЗАО «Баганский райтоп» обязуется предоставлять груз надлежащего качества вне очереди.

ИП Ульрих А.К. указывает, что с октября 2010 г. его не допускают на территорию ЗАО «Баганский райтоп». В связи с чем, он не имеет возможности осуществлять перевозку угля постоянным клиентам.

Из ответа ЗАО «Баганский райтоп» на запрос Новосибирского УФАС России (вх. № 27 от 12.01.2011 г.) установлено следующее. Перевозку угля с топливного склада в рамках заключенных с ЗАО «Баганский райтоп» договоров в период с января по июнь 2010 г. осуществляло 9 предпринимателей. С июля 2010 г. перевозку угля осуществляют те же предприниматели, за исключением ИП Шишова Н.Г. и ИП

Ульрих А.К., с которыми ЗАО «Баганский райтоп» договоры были расторгнуты.

В качестве причин ограничения доступа на топливный склад ИП Шишова Н.Г. ЗАО «Баганский райтоп» называет отсутствие между ними договора, а также отсутствие ознакомления в письменной форме с техникой безопасности нахождения на топливном складе. При этом ЗАО «Баганский райтоп» указывает, что покупатель имеет право вывозить уголь со склада самостоятельно, не прибегая к услугам по перевозке, оказываемым предпринимателями.

Таким образом, ЗАО «Баганский райтоп» в ответе на запрос Новосибирского УФАС России (письмо исх. № 1 от 12.01.2011 г.) подтвердил, что не допускает ИП Шишова Н.Г. на свой топливный склад (не отпускает ему уголь), однако, указанные в письме причины не являются обоснованными, ввиду следующего.

Поскольку ЗАО «Баганский райтоп» признает право покупателя на самостоятельный вывоз угля, не прибегая к услугам по перевозке, оказываемым предпринимателями, с которыми у ЗАО «Баганский райтоп» заключены посреднические договоры на перевозку, соответственно покупатель имеет право для вывоза угля со склада заключить соответствующий договор с любым лицом. Поэтому, отсутствие договора между ЗАО «Баганский райтоп» и заявителем не может являться препятствием доступу заявителя на склад, так как ИП Шишов Н.Г. работает по прямым договорам на перевозку угля с покупателями (без посреднических услуг ЗАО «Баганский райтоп»). Ссылка ЗАО «Баганский райтоп» на неознакомление заявителя в письменной форме с техникой безопасности нахождения на топливном складе в данном случае не уместна, поскольку, во-первых, ознакомление с техникой безопасности каждого лица (ввиду большого количества покупателей и перевозчиков) может осуществляться непосредственно по прибытии на склад перед отгрузкой угля в случае, если это предусмотрено на данном предприятии. Во-вторых, если на предприятии установлен (внутренними документами) порядок ознакомления с техникой безопасности перевозчиков угля, заявитель в любом случае должен был быть с ней ознакомлен в рамках исполнения обязательств по Договору № 3 от 15.01.2010 г. с ЗАО «Баганский райтоп».

Таким образом, действия ЗАО «Баганский райтоп» по отказу в отпуске угля ИП Шишову Н.Г. по заказам клиентов заявителя на перевозку груза не обоснованы.

ЗАО «Баганский райтоп», ограничивая доступ ИП Шишова Н.Г. и ИП Ульриха А.К. на топливный склад, тем самым создает препятствие доступу заявителей на рынок перевозки угля, препятствует осуществлению ими указанной предпринимательской деятельности, поскольку на территории Баганского района отсутствуют иные организации, осуществляющие реализацию угля каменного.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (п.9 ч.1.ст.10).

Согласно аналитического отчета отдела товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России о результатах проведенного анализа состояния конкурентной среды на розничном рынке угля каменного на территории

Баганского района Новосибирской области за 2010 г. Закрытое акционерное общество «Баганский райтоп» на основании п.1 ч.1 ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» на розничном рынке угля каменного на территории Баганского района Новосибирской области занимает доминирующее положение с долей 100%. Продуктовые границы рассматриваемого товарного рынка определены как «уголь каменный». В связи с тем, что согласно ответу ЗАО «Баганский райтоп» (вх. № 877 от 09.02.2011 г.) на запрос Новосибирского УФАС России основными покупателями угля каменного является население Баганского района, географические границы рынка определены как «территория Баганского района Новосибирской области».

На основании изложенного в действиях ЗАО «Баганский райтоп», занимающего доминирующее положение на розничном рынке угля каменного на территории Баганского района Новосибирской области, по ограничению (недопущению) индивидуального предпринимателя Шишова Н.Г. и ИП Ульриха А.К. на топливный склад (отказу в отпуске угля по заказам клиентов предпринимателей на перевозку груза), что является препятствием доступа заявителей на рынок перевозки угля, присутствуют признаки нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами в отношении ЗАО «Баганский райтоп» было возбуждено дело № 02-01-08-10-11 от 17.03.2011 г. по признакам нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ.

5 апреля 2011 г. на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 02-01-08-10-11 в отношении ЗАО «Баганский райтоп» заявители ИП Шишов Н.Г. и ИП Ульрих А.К. уточнили сложившуюся ситуацию по ограничению их доступа на топливный склад ответчика, что отражено в Протоколе заседания Комиссии от 05.04.2011 г.

В частности ИП Шишов Н.Г. и ИП Ульрих А.К. уточнили, что ЗАО «Баганский райтоп» отказывает им в отпуске угля только по заказам населения. Отпуск угля по заказам юридических лиц, в том числе, с которыми у заявителей заключены договоры на перевозку грузов, ЗАО «Баганский райтоп» производит.

ИП Шишов Н.Г. пояснил, что с 01.12.2010 г. им заключены договоры на оказание услуг по перевозке угля с двумя муниципальными предприятиями: МУП «Теплосети» и МУП «Тепло». Отпуск угля для данных предприятий ЗАО «Баганский райтоп» осуществляет. Однако, в отпуске угля ИП Шишову Н.Г. по заказам населения ЗАО «Баганский райтоп» с конца ноября 2011 г. отказывает. В качестве подтверждения ИП Шишовым Н.Г. представлено заявление от 01.02.2011 г. одного из жителей Баганского района «...» в Роспотребнадзор (имеется в материалах дела № 02-01-08-10-11) , в котором указано, что при прибытии на топливный склад с целью покупки угля для отопления дома с нанятым транспортом для перевозки груза в отпуске угля ему было отказано. Отказ мотивирован распоряжением исполнительного директора ЗАО «Баганский райтоп» не допускать под загрузку сторонний транспорт, не заключивший договор с предприятием.

Также ИП Шишов Н.Г. пояснил, что с момента расторжения Договора № 3 от 15.01.2010 г. между ним и ЗАО «Баганский райтоп» (26 мая 2010 г.) ответчик для отпуска угля перевозчику стал требовать личного присутствия клиента (заказчика) с паспортом, в противном случае в отпуске угля предпринимателю отказывалось.

При этом к предпринимателям-перевозчикам, с которыми у ЗАО «Баганский райтоп» имеются договоры, такой порядок не применяется (отпуск угля осуществляется в отсутствие клиента-заказчика). ИП Шишов Н.Г. также указал, что в период действия Договора № 3 от 15.01.2010 г. между ним и ЗАО «Баганский райтоп» ответчик не требовал от него личного присутствия клиента с паспортом. Наличие таких дискриминационных (неравных) условий для перевозчиков, имеющих договор с ЗАО «Баганский райтоп» и не состоящих в договорных отношениях с ответчиком, подтверждается письмом Роспотребнадзора исх. № 270 от 04.03.2011 г., в котором приведена ссылка на ответ исполнительного директора ЗАО «Баганский райтоп» о том, что «отпуск угля сторонним лицам (грузоперевозчикам) производится только при наличии клиента с паспортом, кроме грузоперевозчиков, которые заключили договоры с предприятием». Данные действия ЗАО «Баганский райтоп» приводят к ограничению конкуренции на рынке перевозки угля на территории Баганского района.

Дополнительно ИП Шишов Н.Г. в ответ на соответствующий вопрос Комиссии пояснил, что письменное ознакомление с техникой безопасности его как перевозчика ЗАО «Баганский райтоп» не производило (в том числе в период действия Договора № 3 от 15.01.2010 г.).

Таким образом, Комиссией установлено, что ИП Шишову Н.Г. отпуск угля по заказам населения Баганского района в период с 26 мая 2010 г. по 30 ноября 2010 г. (не включительно) осуществлялся только при условии личного присутствия клиента с паспортом. С 01.12.2010 г. по настоящее время (05.04.2011 г) отпуск угля производится ИП Шишову Н.Г. только по заказам юридических лиц (МУП «Теплосети» и МУП «Тепло»), отпуск угля по заказам населения не производится (даже при личном присутствии), следовательно, имеется ограничение доступа заявителя на топливный склад, что создает препятствие для осуществления предпринимательской деятельности, ущемляет интересы ИП Шишова Н.Г. и приводит к ограничению конкуренции на рынке перевозки угля на территории Баганского района.

ИП Ульрих А.К. на заседании Комиссии подтвердил наличие изложенной выше ситуации по ограничению доступа на топливный склад предприятия предпринимателей-перевозчиков, не имеющих действующего договора с ЗАО «Баганский райтоп» (не выплачивающих предприятию 10% от каждого рейса за посреднические услуги) и дополнительно пояснил следующее. Ограничение доступа на топливный склад осуществляется ЗАО «Баганский райтоп», когда заказчиками является население, а не юридические лица. Срок действия Договора № 4 от 15.01.2010 г. между ИП Ульрихом А.К. и ЗАО «Баганский райтоп» истек 31.12.2010 г. и с середины января 2011 г. по настоящее время (05.04.2011 г.) ему отказывают в отпуске угля по заказам населения на перевозку груза. При этом случаи отказа начались с октября 2010 г., о чем указано в его заявлении. До октября 2010 г. требований личного присутствия клиента с паспортом ЗАО «Баганский райтоп» к нему не выдвигало. Ознакомление с техникой безопасности его как перевозчика ЗАО «Баганский райтоп» не производило.

Представителем ЗАО «Баганский райтоп» представлены следующие объяснения по существу дела. Обстоятельства, указанные заявителями ИП Шишовым Н.Г. и ИП Ульрихом А.К. не соответствуют действительности на основании следующего. С февраля месяца 2010 года по

сегодняшний день ИП Ульрих А.К. регулярно осуществляет перевозки угля с топливного склада ЗАО «Баганский райтоп» для населения, организаций, что подтверждается наличием документов - копии заказ квитанций, копия справки ЗАО «Баганский райтоп» от 31.03.2011 г., копия справки ФГУП РТРС от 30.03.2011 г. С декабря месяца 2010 года по сегодняшний день Шишов Н.Г. регулярно осуществляет перевозки угля с топливного склада ЗАО «Баганский райтоп» для населения, организаций, что подтверждается наличием следующих документов - копии заказ квитанций, копия справки ЗАО «Баганский райтоп» от 31.03.2011 г., копия справки МУП «Тепло», МУП «Теплосети» от 31.03.2011 г., копии фактур. Индивидуальные предприниматели, подавая заявления о недопущении их на топливный склад ЗАО «Баганский райтоп», умышленно ввели в заблуждение Управление Федеральной антимонопольной службы Новосибирской области с целью подрыва деловой репутации райтопа.

Дополнительно в ответ на соответствующий вопрос Комиссии представитель ЗАО «Баганский райтоп» пояснил, что письменное ознакомление с техникой безопасности на топливном складе предусмотрено только для работников ЗАО «Баганский райтоп». Письменное ознакомление с техникой безопасности перевозчиков не производится и не требуется, при этом предприятием обеспечивается соблюдение положений инструкции по охране труда и технике безопасности на топливном складе, в частности отсутствие водителя в кабине машины при погрузке угля.

Представленная ЗАО «Баганский райтоп» инструкция по охране труда и технике безопасности на топливном складе и журнал регистрации инструктажа на рабочем месте (имеются в материалах дела № 02-01-08-10-11) подтверждают, что письменное ознакомление с техникой безопасности (инструкция предназначена для рабочих, занятых складской переработкой угля п.1.1.) предусмотрено только для работников предприятия. Следовательно довод ЗАО «Баганский райтоп», изложенный в письме исх. № 1 от 12.01.2011 г. (вх. № 27 от 12.01.11 г.) о том, что доступ ИП Шишова Н.Г. на топливный склад ограничен в связи с неознакомлением в письменной форме с правилами техники безопасности нахождения на топливном складе, является несостоятельным.

Изучив все представленные ЗАО «Баганский райтоп» документы в подтверждение отсутствия ограничения доступа заявителей на топливный склад Комиссией Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 02-01-08-10-11 установлено следующее. Представленные ЗАО «Баганский райтоп» копии справок №22 от 31.03.2011 г., № 242 от 31.03.2011 г, № 14 от 30.03.11 г. и фактур свидетельствуют об осуществлении заявителями перевозок угля юридическим лицам - МУП «Тепло», МУП «Теплосети» и ФГУП РТРС СРЦ. Предприниматели отпущенные ЗАО «Баганский райтоп» угля для данных предприятий подтверждают. Однако, как указывалось выше, в данном случае рассматривается вопрос об ограничении доступа предпринимателей на топливный склад для осуществления перевозок угля именно населению, а не юридическим лицам, поэтому указанные документы не могут рассматриваться как подтверждение отсутствия ограничения доступа на склад заявителей со стороны ЗАО «Баганский райтоп».

В результате анализа представленных ЗАО «Баганский райтоп» справок о вывозе угля каменного со склада Шишовым Н.Г. и Ульрихом А.К. исх. № 17 от 31.03.2011 г. и № 16 от 31.03.2011 г., а также приложенных к указанным справкам квитанций

установлено следующее.

В период с июня по ноябрь 2010 г. перевозки угля ИП Шишовым Н.Г. населению осуществлялись только при личном присутствии клиента с паспортом, что подтверждается подписями заказчиков в представленных квитанциях. Среднемесячное количество вывозов угля со склада данным предпринимателем при осуществлении перевозок населению за указанный период составило 6 рейсов. Последний вывоз угля ИП Шишовым Н.Г. жителю Баганского района был произведен 22 ноября 2010 г. За период с 23.11.2010 г. по 31.03.2011 г. (дата выдачи справки) Шишов Н.Г. уголь со склада ЗАО «Баганский райтоп» для населения не вывозил, это свидетельствует об ограничении его доступа на склад, что является препятствием для осуществления им деятельности по перевозке угля.

Среднемесячное количество вывозов угля населению со склада ЗАО «Баганский райтоп» ИП Ульрихом А.К. в период с июня по сентябрь 2010 г. составляет 3 рейса. За период с октября по декабрь 2010г ИП Ульрихом А.К. не было произведено ни одного рейса по перевозке угля населению, что подтверждает ограничение доступа заявителя на склад и достоверность сведений, изложенных в заявлении и на заседании Комиссии (указаны выше). С января по март 2011 г. (31.03.2011 г. - дата выдачи справки) ИП Ульрихом А.К. вывоз угля населению со склада ЗАО «Баганский райтоп» также фактически не осуществлялся (14.01.2011 г. был единственный рейс) следовательно доступ предпринимателя на склад был ограничен.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ЗАО «Баганский райтоп» пояснил, что отсутствие перевозок угля в указанные выше периоды данными предпринимателями связано с отсутствием у них заказов со стороны населения.

Данный довод является несостоятельным по следующим основаниям. Письмом вх. № 2658 от 05.04.2011 г. в Новосибирское УФАС России обратилось 22 жителя Баганского района по поводу навязывания ЗАО «Баганский райтоп» при продаже и отгрузке угля услуг определенных перевозчиков, имеющих договор с ответчиком, и отказу в продаже угля в случае выбора ими в качестве перевозчика ИП Шишова Н.Г. То, что заявители являются жителями Баганского района удостоверено администрацией Кузнецовского сельсовета Баганского района Новосибирской области. Указанное заявление подтверждает, во-первых, факт ограничения конкуренции ЗАО «Баганский райтоп» на рынке перевозки угля на территории Баганского района (ограничение доступа ИП Шишова Н.Г. на данный рынок), а во-вторых, подтверждает желание населения пользоваться услугами ИП Шишова Н.Г. (наличие заказов на перевозку), что прямо указано в данном заявлении.

Дополнительно необходимо отметить, что 21.03.2011 г. (после возбуждения рассматриваемого дела) в Новосибирское УФАС России поступило заявление еще одного предпринимателя (имеется в материалах дела № 02-01-08-10-11), который оказывает услуги перевозки угля жителям Баганского района, об отказе ЗАО «Баганский райтоп» в отпуске угля с топливного склада по заказам его клиентов.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив доводы заявителей и ответчика, а также представленные материалы в полном объеме, учитывая прямую заинтересованность ЗАО «Баганский райтоп» (получение дохода

от посреднических услуг) в осуществлении перевозок угля населению предпринимателями, имеющими договор с ответчиком, пришла к следующим выводам. ЗАО «Баганский райтоп» осуществляет действия по ограничению доступа ряда предпринимателей-перевозчиков, не состоящих в договорных отношениях с ответчиком, на топливный склад предприятия для перевозки угля населению Баганского района, что создает препятствие для осуществления предпринимательской деятельности по перевозке угля. Данный вывод подтверждается заявлениями ИП Шишова Н.Г, ИП Ульриха А.К, ИП Миронова С.А, обращениями жителей Баганского района от 01.02.2011 г., от 18.03.2011 г. в Роспотребнадзор и Новосибирское УФАС России, письмом Роспотребнадзора исх. № 270 от 04.03.2011 г., а также справками о вывозе угля со склада Шишовым Н.Г. и Ульрихом А.К. и квитанциями к ним. Указанные справки и квитанции, представленные ЗАО «Баганский райтоп» подтверждают, что в период с 23.11.2010 г. по 31.03.2011 г. (дата выдачи справки) доступ ИП Шишова Н.Г. и в периоды с октября по декабрь 2010г., с 14.01.2011г. по 31.03.2011 г. доступ ИП Ульриха А.К. на топливный склад ответчика для перевозки угля населению был ограничен. Действия ЗАО «Баганский райтоп», занимающего доминирующее положение на розничном рынке угля каменного на территории Баганского района Новосибирской области, по ограничению доступа данных индивидуальных предпринимателей на топливный склад (отказу в отпуске угля по заказам населения на перевозку груза), являются препятствием доступу заявителей на рынок перевозки угля, ущемляют интересы указанных предпринимателей и приводят к ограничению конкуренции на рынке перевозки угля каменного на территории Баганского района, следовательно нарушают пункт 9 части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Баганский райтоп» занимающим доминирующее положение на розничном рынке угля каменного на территории Баганского района Новосибирской области в соответствии пунктом 1 части 1 статьи 5 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
2. Признать ЗАО «Баганский райтоп» нарушившим пункт 9 части 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» посредством осуществления действий по ограничению доступа индивидуальных предпринимателей (Шишова Н.Г., Ульриха А.К.), оказывающих услуги по перевозке угля каменного, на топливный склад ЗАО «Баганский райтоп» (отказа в отпуске угля по заказам населения Баганского района на перевозку груза), что является препятствием доступу данных хозяйствующих субъектов на рынок перевозки угля.
3. Выдать ЗАО «Баганский райтоп» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: не ограничивать доступ предпринимателей (в том числе Шишова Н.Г., Ульриха А.К., а также иных, не состоящих в договорных отношениях с ЗАО «Баганский райтоп») на топливный склад ЗАО «Баганский райтоп» для осуществления перевозок угля населению Баганского района, не отказывать в отпуске угля.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии
Ельчанинов

А.А.

Члены Комиссии:

Г.Н. Даниленко

С.Е. Князькова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-08-10-11

8 апреля 2011 г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Князькова С.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08.04.2011 года по делу № 02-01-08-10-11 от 17.03.2011 г. о нарушении Закрытым акционерным обществом «Баганский райтоп» (ИНН 5417100423, НСО, Баганский район, с. Баган, ул.

Советская, 24, кв. 2) пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Закрытому акционерному обществу «Баганский райтоп» с момента получения данного предписания прекратить нарушение пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: не ограничивать доступ предпринимателей (в том числе Шишова Н.Г., Ульриха А.К., а также иных, не состоящих в договорных отношениях с ЗАО «Баганский райтоп») на топливный склад ЗАО «Баганский райтоп» для осуществления перевозок угля населению Баганского района, не отказывать в отпуске угля.

Об исполнении данного предписания с приложением копий подтверждающих документов ЗАО «Баганский райтоп» необходимо сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 29.04.2011 г.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии:
Даниленко

Г.Н.

С.Е. Князькова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.