

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-797-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

17 октября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста - эксперта информационно-аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Горбачева В.В.

специалиста первого разряда информационно-аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Закревской Н.Г.

В присутствии представителей:

- от главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК – <***>, <***>.

- от ООО фирма «ЭДС» - до начала рассмотрения дела поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей Общества;

Рассмотрев жалобу ООО фирма «ЭДС» на действия государственного заказчика - Главное управление Министерства внутренних дел РФ по СК, аукционную комиссию главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО фирма «ЭДС» на действия государственного заказчика - Главное управление Министерства внутренних дел РФ по СК, аукционную комиссию главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

По мнению заявителя жалобы, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО фирма «ЭДС».

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представители заказчика представили письменные объяснения, из которых следует, что аукционная комиссия главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК правомерно отклонила первую часть заявки ООО фирма «ЭДС», поскольку заявка не соответствует требованиям аукционной документации и требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю установила следующее:

1. Государственным заказчиком, главным управлением Министерства внутренних дел РФ по СК, аукционной комиссией главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме объявлено размещение заказа на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

Информация о размещаемом заказе была размещена на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

После исследования предоставленных на рассмотрение дела документов, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов принято решение признать жалобу необоснованной по следующему основанию.

Согласно требованиям части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

Согласно требованиям подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В своей заявке ООО фирма «ЭДС» указывает:

- по позиции 1 – угол наклона боковых поверхностей печатающих элементов по отношению к перпендикуляру к плоскости клише печати до 700.;

- по позиции 2 – резина при обработке позволяет выполнить гравировку на глубину до 1,8 мм., угол наклона боковых поверхностей печатающих элементов по отношению к перпендикуляру к плоскости клише печати до 700.. Аналогичные показатели ООО фирма «ЭДС» указывает по 3,4 и 5 позициях.

Необходимо учитывать то, что Закон о размещении заказов является специальным законом и подлежит применению к отношениям, связанным с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом следует понимать, что действиями уполномоченного органа (аукционной комиссии) являются действия направленные на рассмотрение заявок, на участие в аукционе, на предмет соответствия заявок требованиям аукционной документации.

Кроме того, на основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник размещения заказа ООО фирма «ЭДС» заранее был ознакомлен с требованием аукционной документации. Это означает, что Общество согласилось с требованием аукционной документации и должно было подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона о размещении заказов в частности подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в соответствии с которым первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах аукционная комиссия, главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК, приняв решение об отклонении первой части заявки участника размещения заказа ООО фирма «ЭДС» в связи с не

соответствием его заявки требованиям, установленным в аукционной документации поступила правомерно и не допустила нарушения требований части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

2. Вместе с тем, как установлено Комиссией Ставропольского УФАС России 11 октября 2012 уже была рассмотрена жалоба С.Е. Берсенева на действия государственного заказчика – Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю (далее ГУ МВД России по Ставропольскому краю), аукционной комиссии Главного Управления Министерства внутренних дел по Ставропольскому краю по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю. По результатам рассмотрения такой жалобы и проведения внеплановой проверки в действиях Главного Управления Министерства внутренних дел по Ставропольскому краю были выявлены нарушения требований Закона о размещении заказов в связи, с чем заказчику было выдано обязательной для исполнения предписание об отмене настоящего аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России решила предписание не выдавать, так как аукцион ранее был отменён.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО фирма «ЭДС» на действия государственного заказчика - Главное управление Министерства внутренних дел РФ по СК, аукционную комиссию главного управления Министерства внутренних дел РФ по СК по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю необоснованной.

2. В связи с тем, что ранее открытый аукцион в электронной форме №0121100006212000200 на поставку печатей и штампов для ГУ МВД России по Ставропольскому краю был отменен предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.