

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы  
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «08» мая 2019

В полном объеме решение изготовлено «15» мая 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы

В присутствии Низовцева А.В. (далее – Организатор торгов, Конкурсный управляющий);

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте проведения комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №12542/19 от 24.04.2019) на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего – Низовцева А.В. при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, №3322098) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение №3322098 о проведении открытых торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>.

Предметом торгов является имущество должника – Марганян Т.П.: квартира, расположенная по адресу: г. Санкт-Петербург, Рябовское шоссе, д. 121, к. 5, лит. А, общей площадью 52,5 кв.м., кадастровый номер <...> :11:06181025:1874.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в

нарушении пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не предоставил возможность ознакомиться с реализуемым имуществом.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами главы VII Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В сообщении о проведении торгов указано: «Осмотр жилого помещения производится один раз в две недели. Заявки на просмотр жилого помещения прошу скидывать на электронную почту: Nizovtcev@mail.ru. Обратным письмом будет указана дата осмотра жилого помещения.

Документы у ФУ на квартиру отсутствуют, есть положение залогового кредитора, где указана стоимость и порядок реализации имущества. Иных документов у ФУ нет».

Таким образом, из указанного сообщения следует, что потенциальный участник торгов для ознакомления с имуществом должен предварительно согласовать дату и время ознакомления с имуществом.

Комиссией установлено, что 04.03.2019 Заявитель обратился по телефону к Организатору торгов с запросом об ознакомлении с имуществом. Организатор торгов пояснил, что ознакомление осуществляется в порядке, предусмотренным сообщением о торгах. Также Заявителю был направлен контактный номер Должника, по которому Заявитель мог связаться с Должником для ознакомления с имуществом. Заявителем не представлено доказательств, того что Организатор торгов не предоставил возможности ознакомления с имуществом.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 (аукцион № 11583) от 08.04.2019 торги признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок на участие в аукционе.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.