

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/18-2011

12 мая 2011 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы;

Веретельник М.С. – главный специалист отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист 1 разряда отдела рекламы;

рассмотрев дело № 06-10.1/18-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ООО «Голдэн Эпл» в журнале «Стольник» за март 2011 на странице 95, содержащей признаки нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие законного представителя ООО «Голдэн Эпл», (ИНН 5501105684, ОГРН 1075501002983, место нахождения: ул. Фрунзе, 1/4, г. Омск, 644043) <.....> в присутствии представителя <.....> (доверенность от 12.05.2011),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило заявление генерального директора некоммерческого партнерства «Содействие развитию медицинской косметологии Омской области» <.....> (вх. № 3062-06 от 08.04.2011) по факту распространения в журнале «Стольник» за март 2011 на странице 95 рекламы салона красоты «Golden apple» и оказываемых в нем услуг: «уход для волос KERASTASE (в том числе Cronologist на основе черной икры), уход и окрашивание L`OREAL (inoa); французская косметика для ухода за лицом и телом на основе морских водорослей ALGOTERM; маникюр, педикюр от ALESSANDRO и GEHWOL; долговременное покрытие для ногтей гибридом лака и геля Geleration от JESSICA; поштучное наращивание ресниц от ALESSANDRO; уникальная процедура – оксимезотерапия; аппаратная косметология; коррекция фигуры (вакуумный массаж) с аппаратом LPG; МФК «Миллениум», 5 этаж, тел. 66-20-02».

В данной рекламе указаны услуги, относящиеся к медицинским услугам (оксимезотерапия; аппаратная косметология; коррекция фигуры (вакуумный массаж), осуществляемых на основании лицензии на медицинскую деятельность.

Согласно информации заявителя у данного салона отсутствует лицензия на осуществление медицинской деятельности, что является нарушением пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений.

На основании отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги», утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10 апреля 2001 г. № 113, медицинская услуга - это мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.05.2007 № 323 утвержден Порядок организации работ (услуг), выполняемых индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами при осуществлении медицинской деятельности, где включены работы и услуги по косметологии (терапевтической и хирургической).

Согласно Перечню работ и услуг, осуществляемых в рамках косметологии и подлежащих лицензированию в рамках медицинской деятельности (учрежден Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития Российской Федерации опубликован в журнале «Менеджмент качества в сфере здравоохранения и социального развития» № 3, 2008), и требующих наличия лицензии на их осуществление относятся, в том числе: коррекция фигуры с помощью аппаратных методов воздействия, мезотерапия в дерматокосметологии, все виды массажа.

На запрос Омского УФАС России <.....> ООО «Голдэн Эпл» <.....> (вх. № 4014/1 от 05.05.2011) представлены пояснения о том, что лицензия на осуществление перечисленных в рекламе медицинских услуг у Общества отсутствует. Данные услуги ООО «Голдэн Эпл» не осуществлялись и не осуществляются, а только планируются после получения соответствующей лицензии.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая, требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу частей 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьями 7 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель.

По определению (пункт 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ООО «Голдэн Эпл» является рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом (договор на оказание рекламных услуг от 04.03.2011 № 70), следовательно, несет ответственность за размещение ненадлежащей рекламы

По мнению Комиссии Омского УФАС России, реклама, размещенная ООО «Голдэн Эпл» в журнале «Стольник» за март 2011, является ненадлежащей, нарушающей требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную ООО «Голдэн Эпл» в журнале «Стольник» за март 2011 на странице 95, поскольку в ней нарушены требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Голдэн Эпл» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица ООО «Голдэн Эпл» по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 мая 2011 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.А. Шаров

Члены Комиссии:

А.А. Морозов

М.С. Веретельник

Е.А. Цынгалова

Е.А. Невоит

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

по делу № 06-10.1/18-2011

12 мая 2011 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы;

Веретельник М.С. – главный специалист отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист 1 разряда отдела рекламы,

на основании своего решения от 12.05.2011 по делу № 06-10.1/18-2011 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной ООО «Голдэн Эпл» в журнале «Стольник» за март 2011 на странице 95, нарушающей требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Голдэн Эпл» (ИНН 5501105684, ОГРН 1075501002983, место нахождения: ул. Фрунзе, 1/4, г. Омск, 644043) в срок до 01 июня 2011 года прекратить нарушение пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», а именно: не допускать впредь распространения рекламы медицинских услуг в случае отсутствия лицензии на их осуществление.

2. ООО «Голдэн Эпл» представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 03 июня 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.А. Шаров

Члены Комиссии:

А.А. Морозов

М.С. Веретельник

Е.А. Цынгалова

Е.А. Невойт