

## РЕШЕНИЕ № 175-Т/2014

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

19 декабря 2014 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Стек» (далее - Заявитель) на действия ОАО «Банк Москвы» (.....)(далее – Заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по физической охране для Краснодарского филиала ОАО «Банк Москвы» (извещение № 31401720425), в присутствии представителя Заявителя Буслаева С.В. (доверенность б/н от 19.12.2014), в присутствии представителей Заказчика Полтавской Л.В. (доверенность № 23АА3282733 от 15.05.2014), Абакарова Ю.Г. (доверенность №89/Д от 17.12.2014),

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 19.12.2014 в 11-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что «в тексте закупочной документации нет упоминания о процедуре установления договорных отношений с « работниками и посетителями», но предусмотрена ответственность за их нарушение», что противоречит статье 9 Закона № 2487-1 2 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», тем самым Заказчик, предъявляет невыполнимые без нарушения действующего законодательства требования к охранной деятельности; предлагаемый организатором закупки образец Инструкции не соответствует требованиям Приказа МВД РФ № 960 от 22.08.2011 г.

Кроме этого, Заявитель жалобы указал, что им был направлен запрос о разъяснении положения закупочной документации, по истечении 6 календарных дней ответ на запрос предоставлен не был.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении запроса предложений в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

21.11.2014 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по физической охране для Краснодарского филиала ОАО «Банк Москвы» (извещение № 31401720425).

Согласно указанному извещению окончание срока подачи заявок на участие 05.12.2014, дата и время вскрытия конвертов с заявками 05.12.2014 15-00; дата рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведение итогов 19.12.2014 15-00.

Согласно п. 6.1.6 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Банк Москвы» любой Претендент вправе направить Заказчику запрос о разъяснении положений документации. В течение трех календарных дней с даты предоставления указанных разъяснений такое разъяснение размещается Заказчиком в ЕИС с указанием предмета запроса, но без указания Претендента, от которого поступил запрос. Разъяснения предоставляются, если указанный запрос поступил к Заказчику не позднее, чем за пять рабочих дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В случае если запрос на разъяснения поступил позднее срока, установленного в настоящем подпункте, разъяснения на такой запрос не предоставляются.

Согласно п. 11 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее, чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

Запрос о разъяснении положений документации от Заявителя поступил

03.12.2014.

Таким образом, Заявителем не соблюдены сроки подачи запроса о разъяснении положений документации, установленные Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Банк Москвы»

Приказом МВД РФ от 22.08.2011 N 960 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны", зарегистрированном в Минюсте РФ 27.09.2011 N 21903, утверждены типовые [требования](#) к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны. Перечень требований, установленных данным приказом, не является исчерпывающим. Кроме того, указанный приказ не содержит запрета на внесение изменений в положения разрабатываемой инструкции.

Таким образом, Инструкция по охране, являющаяся Приложением № 4 к договору на оказание услуг по физической охране, не противоречит требованиям, установленным Приказом МВД РФ от 22.08.2011 N 960 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны".

В соответствии со статьей 9 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" частный детектив обязан заключить с каждым из своих заказчиков договор на оказание сыскных услуг в письменной форме, в котором должны быть отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе номер и дата выдачи лицензии, вид и содержание оказываемых услуг, срок их оказания, стоимость услуг или порядок ее определения.

Пунктом 1.1. Проекта договора (форма № 8 Приложений к документации) Исполнитель по заданию Заказчика оказывает услуги по физической охране объектов, указанных в Приложении 1 к Договору, и имущества Заказчика, находящегося на Объекте, жизни и здоровья работников и клиентов Заказчика.

Таким образом, статья 9 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" не распространяет свое действие на правоотношения, возникающие у Заказчика с Исполнителем по данному договору.

Кроме того, в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года

№ 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В иных случаях участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в судебном порядке (часть 9 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «Стек» (вх. № 14881 от 19.12.2014) на действия ОАО «Банк Москвы» (.....) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по физической охране для Краснодарского филиала ОАО «Банк Москвы» (извещение № 31401720425) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р. В. Дегтярева

Члены Комиссии:  
Левит

Н.В.

С.Г. Еременко

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*