

02 июля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр. и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Жураковского М.П. – представителя ООО «ЧТЗ-Сервис»,
Нестеренкова С.А. – представителя министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области,
Самининой И.В. – члена Единой комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Сахалинской области,

рассмотрев дело № 131/10-к о нарушении Единой комиссией Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Сахалинской области (далее – Единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на поставку техники для нужд Сахалинской области (в соответствии с техническим заданием),

УСТАНОВИЛА:

25 июня 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «ЧТЗ-Сервис» (далее также – заявитель) о признании Единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, Единая комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «ЧТЗ-Сервис», поскольку предложенные технические характеристики бульдозера Б10М.6000 ВР превосходят технические характеристики товара, установленные документацией об аукционе.

Член Единой комиссии Саминина И.В. с доводами жалобы заявителя не согласилась, пояснив, что предложенный участником размещения заказа ООО «ЧТЗ-Сервис» товар не соответствует техническим характеристикам, установленным в документации об аукционе. Кроме этого пояснила, что под установленные документацией об аукционе технические и функциональные характеристики подходят две модели бульдозера иностранного производства.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Государственным заказчиком – министерством имущественных и земельных отношений Сахалинской области было объявлено о проведении вышеуказанного аукциона.

Извещение о проведении открытого аукциона 28.05.2010 размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru и 29.05.2010 опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» № 98 (3545).

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена министром имущественных и земельных отношений Сахалинской области Л.Г. Бурлаковой 28.05.2010.

22.06.2010 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших, в том числе по лоту № 2, от ООО «ЧТЗ-Сервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, д. 414); ООО «Сахалин Машинери» (г. Южно-Сахалинск, пр-т Мира, 1-Б).

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 5 от 22.06.2010 заявка ООО «ЧТЗ-Сервис» отклонена по лоту № 2 в связи с несоответствием предлагаемого товара требованиям заказчика по характеристикам: количество опорных катков, ширина башмака, объем отвала. К участию в аукционе допущен единственный участник размещения заказа – ООО «Сахалин Машинери». Аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п. 4 раздела 7 ч. 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара по Форме № 2.

Заказчик в ч. 3 «Техническое задание» документации об аукционе установил требования к техническим и функциональным характеристикам товара по лоту № 2 – бульдозеру – 1 ед., двигателю, ходовой части, оборудованию, запорочным емкостям и др.

Анализ заявки ООО «ЧТЗ-Сервис» показал, что технические и функциональные характеристики товара, изложенные в форме № 2, отличаются от требований, установленных документацией об аукционе, а именно: предложено количество опорных катков с каждой стороны – 6, вместо 7; ширина башмака 500 мм, вместо установленного предела 560-610 мм; объем отвала – 4,28 м³, вместо 3 – 3,5 м³.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на

соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Учитывая данное обстоятельство, Единая комиссия, рассмотрев заявку на участие в аукционе ООО «ЧТЗ-Сервис» на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, обоснованно пришла к выводу о несоответствии технических и функциональных характеристиках бульдозера B10M.6000 BP, установленным документацией об аукционе.

Между тем, что в силу ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В данном случае требования к техническим и функциональным характеристикам товара, установленные ч. 3 «Технического задания» документации об аукционе: допустимые пределы колеи, эксплуатационная масса, ширина башмака, количество опорных катков, ширина и объем отвала – детализируют товар, тем самым значительно сужая спектр техники, подпадающей под требуемые параметры.

При установлении требований к техническим и функциональным характеристикам товара - бульдозеру, заказчику необходимо исходить из общих требований к товару, таких как: тяговый класс, климатические условия эксплуатации техники, предназначение (для перемещения грунта, планировки площадок, отрывки котлованов, использования в дорожном, гидротехническом, мелиоративном строительстве и др.).

На заседании Комиссии представитель заказчика не смог подтвердить ни документально, ни устно связь между ограничительными характеристиками, требуемого к поставке товара, и потребностями заказчика. Кроме того, в ходе рассмотрения дела представитель Единой комиссии пояснил, что под характеристики, установленные в документации об аукционе, подходят только два бульдозера марок «Катапилер» и «Комасу».

При таких обстоятельствах, заказчик в нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов включил в документацию об аукционе требование к товару (предел размера колеи, эксплуатационная масса, ширина башмака, количество опорных катков, ширина и объем отвала), не влияющее на технические и функциональные характеристики бульдозера, чем ограничил количество участников размещения заказа.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ЧТЗ-Сервис» признать необоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

на основании решения от 02.07.2010 года по делу № 131/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ЧТЗ-Сервис» на действия Единой комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Сахалинской области при проведении открытого аукциона на поставку техники для нужд Сахалинской области (в соответствии с техническим заданием), руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному заказчику – министерству имущественных и земельных отношений Сахалинской области устранить нарушения ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в документацию об аукционе по лоту № 2 с учетом нарушений, отраженных в решении от 02.07.2010 по делу № 131/10-к (исключить из документации об аукционе требование к товару – бульдозеру, не влияющие на технические и функциональные характеристики товара);
- опубликовать и разместить внесенные изменения в документацию об аукционе на официальном сайте и в официальном печатном издании;
- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе по лоту № 2 не менее чем на пятнадцать дней с момента опубликования на официальном сайте и размещения в официальном печатном издании соответствующих изменений;
- поданные на участие в вышеуказанном аукционе заявки по лоту № 2 вернуть участникам размещения заказа, подавшим такие заявки, уведомив их о прекращении действия таких заявок.

2. Единой комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Сахалинской области:

- отменить результат рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 2 – протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.06.2010 № 5;
- опубликовать информацию об отмене результатов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по лоту № 2 на официальном сайте и в официальном печатном издании.

Срок исполнения предписания – до 14 июля 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 16 июля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.