

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «31» января 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» февраля 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

<...> - заместителя руководителя управления

Членов комиссии:

<...> - начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

рассмотрев дело № А-10/772011 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Энергокомфорт Амур» (далее – ООО «Энергокомфорт Амур», находящимся по адресу: <...>, Открытым акционерным обществом «Амурские коммунальные системы» (далее – ОАО «АКС»), находящимся по адресу: <...>, пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в необоснованном прекращении электроснабжения объекта <...> - квартиры № <...>, расположенной по адресу <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление <...> на действия ОАО «Амурские коммунальные системы» (далее - ОАО «АКС»), ООО «Энергокомфорт Амур», выраженные в необоснованном отказе от изменения применяемого тарифа для начисления платы за электроэнергию, навязывании требований об осуществлении технологического присоединения электрооборудования, прекращении электроснабжения.

По результатам проведенной проверки приказом Амурского УФАС России от 26.12.2011 № 446 в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № А-10/77 2011 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». Определением от 29.12.2011 рассмотрение дела назначено на 31.01.2012 в 10 часов 00 минут.

На заседание Комиссии явились: представитель заявителя <...> – <...>,

доверенность от 25.01.2012 серии<...>, от ответчиков ООО «Энергокомфорт «Амур» - <...>, доверенность 10.01.2012 № <...>;ОАО «АКС» - <...>, доверенность 15.08.2011 № <...>.

В ходе рассмотрения дела представитель <...> – <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении, указала, что 16.08.2011 года была вручена информация об имеющейся задолженности, которая <...> была вручена под роспись. В дальнейшем<...>выясняла вопрос о возникновении задолженности, осуществлялась переписка. Информация о предстоящем отключении электроэнергии на руки <...> не выдавалась, что является нарушением. Потом было произведено повторное отключение, несмотря на то, что ОАО «АКС» было известно о споре по задолженности. Ответчики имели возможность ввести частичное ограничение режима потребления электроэнергии.

На вопросы Комиссии представитель заявителя пояснила, что информация о задолженности предоставлялась письмом с предложением произвести сверку, данное письмо было передано в расчетно-кассовый центр при проведении сверки по задолженности, акта сверки на руках нет. О введении режима ограничения в письме не сообщалось, срок для погашения задолженности не устанавливался. В дальнейшем в ходе выяснения обстоятельств возникновения задолженности выявлено, что задолженность образовалась с 2008 года, пытались урегулировать ситуацию по задолженности, найти документы по подключению электроплиты. Повторное отключение было осуществлено электромонтером, которому были показаны судебные документы, определение антимонопольной службы, им был подписан акт о повторном отключении, но по факту отключения никаких уведомлений об отключении не было. Уведомление по форме отличалось от представленной ответчиками формы уведомления, являющейся приложением к регламенту взаимодействия между ними. Родителям заявителя в такой же ситуации вручалось другое уведомление со ссылкой на постановление № 307. Уведомлением заявитель приглашался только для сверки.

В письменных пояснениях по делу ООО «Энергокомфорт «Амур» и в ходе заседания Комиссии представитель ООО «Энергокомфорт «Амур» указали, в соответствии с ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник жилого помещения обязан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.У<...>имеется задолженность по оплате электроэнергии с января 2007 года в размере 8965,05 рублей, она была уведомлена в соответствии с постановлением № 307, а именно п. 80. Порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальной услуги предусмотрен п. 81 постановления № 307. Было направлено уведомление с указанием размера задолженности и отключении электроэнергии в случае непогашения задолженности в месячный срок. Уведомление состоит из двух частей: информации о задолженности и введении ограничения в случае ее непогашения, а также расписка. Есть расписка <...> о получении уведомления, что в случае неоплаты задолженности будет произведено отключение электроэнергии. <...> задолженность не оплачивалась, в связи с этим ОАО «АКС» была подана заявка на ограничение 18.10.2011, а 20.10.2011 было произведено отключение. Все процедуры соблюдены. Квитанции были представлены по задолженности <...>. Задолженность была на 20.08.2011. Взаимодействие между ООО «Энергокомфорт «Амур» и ОАО «АКС» по вопросам введения режима ограничения потребления

осуществляется в соответствии с постановлением № 530 и Регламентом по прекращению или ограничению подачи энергетических ресурсов потребителям (абонентам-должникам), а также отмены введенных ранее ограничений (отключений) отпуска энергетических ресурсов, утвержденным 01.12.2009 года. В действиях ООО «Энергокомфорт «Амур» не усматривается нарушения антимонопольного законодательства.

На вопросы Комиссии представитель ООО «Энергокомфорт «Амур» пояснила, что уведомление отдается потребителю, у общества остается только расписка. Расписка от 19.08.2011. Дату уведомления, размер задолженности и срок отключения указанные в уведомлении не может назвать, в нем указывается срок для оплаты – в течение месяца. Подлежат применению процедуры отключения, предусмотренные постановлением № 307. Почему ссылка в уведомлении на постановление № 530 пояснить не может. У кого находится уведомление после проведения сверки, пояснить не может. Сверка проведена 29.08.2011. Имеющаяся задолженность послужила основанием направления уведомления, в случае спора по задолженности проводится сверка. Порядка отключения в случае спора по задолженности не имеется. С заявителем велась переписка для подтверждения факта установки электроплиты, запрошены подтверждающие документы. Возникла ли задолженность за три периода, пояснить не может. В интересах потребителя заключить соглашение о порядке погашения задолженности, со стороны общества принимались меры только по уведомлению потребителя о задолженности. Заявка была подана в ОАО «АКС» 18.10.2011, акт оставлен в двери квартиры потребителя. ООО «Энергокомфорт «Амур» не занимается техническим вопросом по введению режима ограничения.

ОАО «АКС» в письменных пояснениях, а представитель общества в заседании Комиссии пояснили, что электроснабжение квартиры <...> осуществляется на основании публичного договора. ОАО «АКС» с 01.01.2007 не имеет статуса гарантирующего поставщика, договоры энергоснабжения не заключает, не имеет базы по начислениям и задолженности. Между ОАО «АКС» и ООО «Энергокомфорт «Амур» утвержден регламент взаимодействия, приложение которого содержит форму уведомления. Форма законодательно не утверждена, содержит ссылку на постановление 530, которое регламентирует порядок введения ограничения и отключения электроэнергии как коммунального ресурса наряду с постановлением 307. Постановление 530 имеет более узкую направленность на электроэнергию, поэтому ссылка в уведомлении на данное постановление. В уведомлении указываются: номер лицевого счета, абонент, уведомление о задолженности, информация со ссылкой на постановление 530, что в случае если в течение месяца не будет произведена оплата, произойдет ограничение энергоснабжение. Уведомление состоит из двух частей, первая часть остается у абонента, вторая часть непосредственно расписка, в которой также содержится номер лицевого счета абонента, контрольные показания счетчика, расписка, что абонент уведомлен о приостановлении подачи электроэнергии. В соответствии с п. 171 постановления № 530 ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств или в случае прекращения обязательств сторон по договору вводится по инициативе лиц, перед которыми не исполнены обязательства по договору, при условии согласования в письменной форме такого ограничения режима потребления с сетевой организацией. ОАО «АКС» по собственной инициативе выйти к абоненту – физическому лицу и произвести какие-либо ограничения или полностью

отключить электроэнергию не вправе, действует на основании заявок и данных, предоставленных ООО «Энергокомфорт «Амур». Какие-либо нарушения действующего законодательства, в том числе антимонопольного в действиях ОАО «АКС» отсутствуют. ОАО «АКС» правомерно руководствовалось положениями постановления № 530. Имелись заявка, расписка о вручении уведомления. В судебном заседании <...> указывала, что расписка ею была получена в темном помещении и не поняла, за что расписалась. Этот довод необоснованный, так как подпись <...> и дата указаны в расписке там, где необходимо. Потом проводилась сверка с <...>. Задолженность указана с 2008 года, поскольку абонентом предоставлены квитанции с этого периода, ранее абонентом сверка не проводилась. После предоставления квитанций и проведения сверки выявлена фактическая задолженность, являющаяся основанием применения постановления № 530. При коллизии норм постановления № 530 и постановления № 307 подлежат применению нормы постановления № 530.

На вопросы Комиссии представитель ОАО «АКС» пояснила, что гражданин-потребитель не может сам осуществлять ограничение режима потребления электроэнергии, поскольку не обладает специальными знаниями. В уведомлении не указывается срок, когда будет отключение, указывается срок оплаты задолженности и возможность введения ограничения в связи с неоплатой по истечении срока для оплаты. Полагает подключение объекта абонентом к электроэнергии после отключения самовольным. Решение суда, которым действия по отключению объекта <...> признаны незаконными, не вступило в силу. Ни одна норма не указывает, что в акте отключения должен расписываться потребитель, и он должен присутствовать при этом. Уведомление вручалось <...>, поэтому представить его невозможно. По повторному отключению в январе 2012 года уведомления не направлялись. Факт самовольного подключения заявителя был выявлен электромонтером, составлен акт отключения.

Комиссия Амурского УФАС России, заслушав пояснения сторон, исследовав представленные в материалы дела сведения и документы, установила следующее.

Согласно свидетельства о регистрации права собственности от <...> <...> принадлежит ¼ доля в праве собственности на квартиру № <...>, расположенную по адресу <...>.

Как следует из технического паспорта на указанный объект по состоянию на 10.02.2005, в квартире имеется электроснабжение и установлена электроплита.

Согласно справке ОАО «Амургаз» от 26.08.2011 в квартире <...> газовая плита отключена с 1978 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 539, ч. 1 ст. 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, несмотря на отсутствие письменной формы, между <...> и ООО «Энергокомфорт» Амур» (ранее ОАО «АКС») заключен договор электроснабжения в отношении принадлежащего <...> объекта с момента первого фактического присоединения объекта к электрической сети, что не оспаривается <...>, ООО «Энергокомфорт» Амур», ОАО «АКС».

Исходя из заявления <...> и представленного ответа на запрос Амурского УФАС России, с момента приобретения и до 2011 года <...> производила оплату за

потребляемую электроэнергию по тарифу для помещений, оборудованных электроплитой. ООО «Энергокомфорт» Амур» и ОАО «АКС» доказательства обратного не представлены.

Письмом от 16.08.2011 № <...> ООО «Энергокомфорт» Амур» (энергоснабжающая организация) обратилось в ОАО «АКС» (сетевая организация) с заявкой на уведомление абонентов – физических лиц, имеющих задолженность за потребленную электроэнергию, превышающую 3 ежемесячных размера платы, в частности по указанному объекту <...>

Согласно расписке от 19.08.2011 отражены сведения о показаниях счетчика по объекту <...> (лицевой счет <...>), а также об ознакомлении с предупреждением о приостановке подачи электроэнергии и получении <...> уведомления. Копия уведомления <...> о приостановке подачи электроэнергии в адрес Амурского УФАС России ни <...>, ни ООО «Энергокомфорт» Амур», ОАО «АКС» не представлены.

25.08.2011 <...> обратилась в адрес ОАО «АКС» (входящий № 5445 от 25.08.2011) с просьбой предоставить копии документов, подтверждающих оборудование квартиры <...> электроплитой в 1978 в период владения квартирой предыдущим собственником – <...>, для предоставления в ООО «Энергокомфорт» Амур», которое предъявило в 2011 году требование об оплате за электроэнергию по тарифу газифицированного жилого помещения.

Согласно сверке от 29.08.2011 по лицевому счету № <...> ООО «Энергокомфорт» Амур» за период с 2004 по август 2011 по состоянию на 01.09.2011 задолженность <...> по электрической энергии составляет 8965,05 рублей. Дополнительно указано, что в квитанциях с 2008 года указан неверный отопитель (тариф электроэнергии). Подпись абонента – <...> отсутствует.

Как следует из пояснений <...> при проведении сверки в ресурсоснабжающую организацию представлены технический паспорт на квартиру <...>, и вышеуказанная справка ОАО «Амургаз».

Письмом от 06.09.2011 № 01-2861 ОАО «АКС» сообщило, что ни <...>, ни <...>. технические условия на установку электрической плиты в квартире не выдавались, для смены тарифа необходимо предоставить акт ввода в эксплуатацию электроплиты, технические условия на установку, проектную документацию по электроснабжению стационарной плиты, а также протоколы испытания изоляции и заземляющего устройства.

Дополнительно письмом от 23.09.2011 № 15-3030 ОАО «АКС» сообщило <...>, что ОАО «АКС» образовалось в 2003 году и не является правопреемником МП «Горэлектросеть». Архивных документов, составлявшихся персоналом МП «Горэлектросеть» в 1978 году в ОАО «АКС» не имеется, в связи с этим ОАО «АКС» не имеет возможности выдать копии запрашиваемых документов.

В последующем ООО «Энергокомфорт» Амур» обратилось в адрес ОАО «АКС» (входящий № 6776 от 18.10.2011) с заявками на ограничение абонентов – физических лиц, имеющих задолженность за потребленную электроэнергию, превышающую 3 ежемесячных размера оплаты, в частности по объекту <...>.

Согласно акта ОАО «АКС» от 20.10.2011 о вводе ограничения (отключения) режима потребления произведено отключение от автоматов объекта <...> вследствие задолженности. Указанный акт потребителем <...> не подписан, вручен путем оставления копии акта в двери, из чего следует, что отключение произведено в отсутствие потребителя <...>

В ответ на обращение <...> (входящий № от 14.10.2011 № 3061) ООО «Энергокомфорт» Амур» письмом от 01.11.2011 № 1003 сообщило, что для перерасчета платы за электроэнергию по тарифу для домов, оборудованных стационарными электроплитами, в случае, если газифицированный дом оборудован электроплитой в установленном порядке, в соответствии с разъяснениями Управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 23.01.2007 необходимо предоставление документов, подтверждающих отсутствие у потребителя договора с организацией, поставляющей газ бытовым потребителям. Для подтверждения оборудования помещения электроплитой в установленном порядке необходимо предоставление в ресурсоснабжающую организацию следующих документов: технических условий сетевой организации, технических условий сетедержателей домовых сетей, проект на установку электроплиты, прокладки отдельной трехпроводной кабельной линии от этажного щитка до электроплиты, монтаж отдельной розетки с нулем, протокол испытания проложенной кабельной линии, разрешение сетедержателей и Управления по техническому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Амурской области на подключение вновь установленного приемника.

Исходя из пояснений сторон на момент отключения квартиры от электроэнергии 20.10.2011 между сторонами имелся спор о наличии задолженности, на рассмотрение в судебном порядке был передан вопрос о применении тарифа, установленного для квартир, оборудованных стационарными электроплитами.

Из решения Благовещенского городского суда от 17.11.2011 следует, что ООО «Энергокомфорт» «Амур» обоснованно производило начисление платы за электроэнергию по тарифу, применяемому к жилым помещениям, оборудованным газовыми плитами, что подтверждает факт наличия задолженности по оплате за электроэнергию <...>, производившей оплату по тарифу, применяемому к жилым помещениям, оборудованным стационарными электроплитами, отключение электроэнергии ОАО «АКС» признано незаконным. На решение подана жалоба в вышестоящую судебную инстанцию.

Вместе с тем в дальнейшем, <...> произвела подключение квартиры к электрической сети. В связи с этим, как следует из акта ОАО «АКС» от 21.01.2012, произведено повторное отключение квартиры <...> от электрической сети путем отключения от автоматов. При этом причиной отключения также указано наличие задолженности. Доказательства уведомления <...> о предстоящем повторном отключении не представлены.

Согласно ч. 1 ст. 540 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный

срок.

В соответствии с п. 64 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 (далее – Положения № 530), действие договора энергоснабжения с гражданином-потребителем не может ставиться в зависимость от заключения или не заключения договора в письменной форме. Наличие заключенного с гражданином-потребителем договора подтверждается документом об оплате гражданином потребленной им электрической энергии, в котором указаны наименование и платежные реквизиты гарантирующего поставщика, осуществляющего энергоснабжение данного потребителя. Договор с гарантирующим поставщиком считается заключенным с даты, соответствующей началу периода, за который гражданином-потребителем произведена первая оплата электрической энергии данному гарантирующему поставщику.

В случае отсутствия первой оплаты электрической энергии гражданином-потребителем гарантирующему поставщику или выявления факта потребления электрической энергии до начала расчетного периода, за который гражданином-потребителем произведена первая оплата, задолженность такого гражданина по оплате потребленной им электрической энергии перед гарантирующим поставщиком исчисляется с даты технологического присоединения его энергопринимающего устройства к электрической сети в зоне деятельности данного гарантирующего поставщика или даты присвоения статуса гарантирующего поставщика соответствующей организации (в зависимости от того, какая дата наступит позднее).

Обязательства гарантирующего поставщика по поставке электрической энергии по указанному в п. 64 договору энергоснабжения прекращаются с даты присвоения статуса гарантирующего поставщика в соответствующей зоне деятельности другой организации, если иное не установлено договором энергоснабжения.

Согласно п. 2. 3 ст. 546 Гражданского кодекса Российской Федерации перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Согласно п. 1, п. 3 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон. При этом нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях неоднократного нарушения сроков оплаты товаров и неоднократной невыборки товаров.

Согласно пп. а п. 161 Положений № 530 ограничение режима потребления может вводиться в случае неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем

обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств).

В соответствии с п. 178 Положений № 530 в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданами-потребителями своих обязательств по договорам энергоснабжения (договорам купли-продажи электрической энергии) ограничение режима потребления осуществляется в следующем порядке:

а) при наличии технической возможности применяются меры по частичному ограничению режима потребления. Не менее чем за 15 дней до предполагаемого введения такого ограничения гражданин-потребитель должен быть уведомлен о частичном ограничении режима потребления, вводимом в случае непогашения (неоплаты) образовавшейся задолженности по оплате электрической энергии в определенный в уведомлении срок;

б) при возникновении задолженности по оплате электрической энергии гражданином-потребителем за 3 расчетных периода гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) направляет ему уведомление о полном ограничении режима потребления в случае неоплаты образовавшейся задолженности до истечения очередного срока платежа с указанием дня, начиная с 0 часа которого гражданин-потребитель должен осуществить полное ограничение режима потребления. Если потребитель не осуществляет полное ограничение самостоятельно, сетевая организация осуществляет ограничение со своего питающего центра. Гражданин-потребитель должен получить уведомление не позднее чем за 15 дней до предполагаемой даты полного ограничения режима потребления;

в) если задолженность не погашена (не оплачена) в указанный в уведомлении срок, соответствующая организация вправе ввести полное ограничение режима потребления.

Вместе с тем, согласно п. 1, 2 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 (далее – Правила № 307) указанные Правила регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, ответственность, действие Правил распространяется на отношения, касающиеся предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим на законных основаниях в жилых помещениях частного, государственного и муниципального жилищных фондов.

Как установлено пп. а п. 80 Правил № 307 исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. При этом под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 3 ежемесячных размера платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении

задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

Согласно п. 81 Правил № 307 если иное не предусмотрено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, исполнитель при наличии вины потребителя вправе после предупреждения (в письменной форме) приостановить или ограничить предоставление одной или нескольких коммунальных услуг в случае, указанном в [пп. а](#) п. 80 Правил № 307, в следующем порядке:

а) исполнитель направляет (в письменной форме) потребителю уведомление о том, что в случае непогашения задолженности в течение 1 месяца с момента направления указанного уведомления предоставление ему коммунальных услуг может быть приостановлено и (или) ограничено. Перечень этих услуг прилагается к уведомлению, которое доводится до сведения потребителя путем вручения под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения) по указанному им почтовому адресу;

б) при непогашении задолженности в течение установленного в уведомлении срока исполнитель вправе ограничить предоставление указанных в уведомлении коммунальных услуг с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя;

в) в случае непогашения образовавшейся задолженности и по истечении 1 месяца со дня введения ограничения предоставления коммунальных услуг исполнитель имеет право приостановить предоставление коммунальных услуг, за исключением отопления, холодного водоснабжения и водоотведения.

При ограничении предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) исполнитель вправе временно уменьшить объемы (количество) подачи потребителю отдельных коммунальных ресурсов и (или) ввести режимное предоставление коммунальных услуг (п. 83 Правил № 307).

Как установлено пп. б п. 86 Правил № 370 действия по приостановлению или ограничению предоставления коммунальных услуг (либо подаче коммунальных ресурсов) не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Согласно п. 12 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47, жилое помещение должно быть обеспечено инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление и вентиляция, а в газифицированных районах также и газоснабжение).

В соответствии п. 1.1.1 Регламента по прекращению или ограничению подачи энергетических ресурсов потребителям (абонентам-должникам), а также отмены введенных ранее ограничений (отключений) отпуска энергетических ресурсов, утвержденного главным управляющим директором ОАО «АКС» приказом от 01.12.2009 № 484, согласованным исполнительным директором ООО «Энергокомфорт «Амур» (далее – Регламент), данный Регламент не учитывает

положения Правил № 307.

Под абонентом-должником, согласно п. 1.3 Регламента понимается абонент и/или физическое лицо, который не выполняет договорные обязательства по оплате передаваемых ему энергетических ресурсов в соответствии с условиями заключенных договоров.

В соответствии с п. 4 указанного Регламента ООО «Энергокомфорт «Амур»: подготавливает реестр бытовых абонентов, подлежащих ограничению в предоставлении коммунальных услуг; подготавливает и направляет абонентам, не оплатившим задолженность уведомлений о том, что в случае непогашения задолженности предоставление коммунальных услуг может быть ограничено (уведомление вручается под роспись или по почте заказным письмом); направляет заявки на введение ограничения предоставления коммунальных услуг бытовым абонентам в ОАО «АКС». В свою очередь ОАО «АКС»: проводит ограничение предоставления коммунальных услуг бытовым абонентам с составлением соответствующих актов, выявляет факты самовольного включения ранее ограниченного абонента-должника и составляет соответствующий акт, принимает меры для повторного ограничения подачи энергетических ресурсов абонентам-должникам.

Согласно приложения № 1 к Регламенту, форма уведомления абонентам – физическим лицам содержит ссылку на пп. 161-179 Положений № 530 и предложение об оплате за потребленную электроэнергию в определенный срок (имеется прочерк для указания срока), а также уведомление о том, что при неоплате задолженности в срок будет введен в одностороннем порядке режим ограничения подачи электрической энергии до полного погашения задолженности.

Исходя из материалов дела, в связи с наличием задолженности по оплате за электроэнергию ОАО «АКС» на основании заявки ООО «Энергокомфорт «Амур» произвело 20.10.2011 отключение квартиры <...> от электрической сети, тем самым произведя полное ограничение поставки электроэнергии (приостановление предоставления коммунальной услуги).

Вместе с тем, Комиссия принимает во внимание, что на момент вручения <...> уведомления 19.08.2011, а также на момент отключения электроэнергии в квартире <...> 20.10.2011 факт наличия задолженности являлся спорным в связи с возражениями <...> по вопросу применения тарифа, установленного для квартир, оборудованных газовыми плитами. Акт сверки <...> не подписывался. Заявителем в адрес ответчиков предоставлялась техническая документация на квартиру, сведения ОАО «Амургаз» об отключении газовой плиты в квартире с 1978 года, оборудовании квартиры электроплитой, предпринимались меры по восстановлению документов, подтверждающих установку электроплиты в указанной квартире. Кроме того, вопрос применения тарифа по оплате за электроэнергию <...> находился на рассмотрении в Благовещенском городском суде. Данные обстоятельства сторонами не опровергаются.

Комиссия считает необоснованным довод ответчика – ОАО «АКС» о применении норм Положений № 530, устанавливающих порядок ограничения режима потребления электроэнергии в отношении объектов потребителей, имеющих задолженность по оплате за электроэнергию.

При коллизии норм Положений № 530 и Правил № 307, регламентирующих порядок введения режима ограничения (приостановления) потребления электроэнергии как коммунального ресурса, поставляемого гражданам-потребителям, являющимся собственниками жилых помещений частного жилого фонда, либо нанимателями жилых помещений государственного или муниципального жилого фонда, в соответствии с п. 2 Правил № 307 и с учетом обстоятельств дела подлежат применению нормы данных правил, являющиеся специальными по отношению к нормам Положений № 530, предусматривающим общий порядок введения ограничения режима потребления электроэнергии.

Однако доказательства соблюдения ООО «Энергокомфорт «Амур», ОАО «АКС» процедуры введения режима ограничения поставки электроэнергии (предоставления коммунальной услуги) в соответствии с вышеуказанными требованиями п. 81 Правил № 307п., как и п. 178 Положений № 530, в Амурское УФАС России не представлено.

В отсутствие копии врученного <...> 19.08.2011 уведомления, с учетом доводов ОАО «АКС» и формой уведомления, предусмотренной приложением № 1 к вышеуказанному Регламенту, Комиссия полагает не доказанным факт вручения <...> уведомления о предстоящем ограничении режима потребления электроэнергии в соответствии с Правилами № 307.

Вместе с тем, заявителем в материалы дела представлена копия уведомления об ограничении режима потребления электроэнергии в связи с наличием задолженности по оплате электроэнергии, направленного ООО «Энергокомфорт «Амур» в адрес <...> со ссылкой на п. 79-86 Правил № 307, форма которой не предусмотрена вышеуказанным Регламентом. Данное уведомление подтверждает возможность осуществления ООО «Энергокомфорт «Амур» процедуры ограничения режима потребления электроэнергии в порядке, предусмотренном Правилами № 307.

Исследовав материалы дела и пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что прекращение электроснабжения квартиры <...> путем отключения от электрической сети 20.10.2011 является результатом взаимных последовательных действий как ООО «Энергокомфорт «Амур», являющегося в соответствии с Правилами № 307 исполнителем коммунальной услуги – электроснабжения, осуществляющего начисление платы за электроэнергию и направившего в адрес ОАО «АКС» заявку на ограничение потребления электроэнергии потребителям, в том числе <...>, так и ОАО «АКС», осуществившего непосредственно отключение квартиры <...>.

Повторное отключение квартиры <...> 21.01.2012 произведено ОАО «АКС», не являющимся исполнителем услуги электроснабжения, по собственной инициативе в связи с самостоятельным подключением <...> квартиры к электрической сети после отключения 20.10.2011.

При этом Комиссия не может принять во внимание доводы ответчиков о взаимодействии в данном случае на основании Регламента, поскольку, как указывалось ранее, положения Регламента не учитывают специфику отношений пользования коммунальными ресурсами гражданами, собственниками или нанимателями жилых помещений в соответствии с Правилами № 307.

Действия ответчиков приводят к необоснованному ухудшению пригодности жилого помещения <...> (отсутствие электроосвещения), а также ограничению возможности <...> использовать коммунальный ресурс – электроэнергию для удовлетворения бытовых нужд.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов и дает такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Пунктом 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Частью 3 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» предусмотрено, что субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

Из устава ОАО «АКС», утвержденного 30.06.2010, выписки из Единого государственного реестра юридических лиц следует, что к видам деятельности указанного общества относятся передача и распределение электрической энергии, а также деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей, производство электромонтажных работ.

Приказом Амурского УФАС России от 23.05.2010 № 89 ОАО «АКС» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определённого товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, с долей на рынке по оказанию услуг по распределению электроэнергии в географических границах рынка – г. Благовещенск более 65 процентов.

Приказом Амурского УФАС России от 12.08.2008 № 153 ООО «Энергокомфорт» Амур» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определённого товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, с долей на рынке по оказанию услуг купли-продажи (поставки) электроэнергии в географических границах рынка – г. Благовещенск по границе балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «АКС» более 50 процентов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Энергокомфорт» Амур», ОАО «АКС» нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выраженного в необоснованном прекращении электроснабжения объекта <...> - квартиры № <...> расположенной по адресу <...>.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Энергокомфорт» Амур», Открытого акционерного общества «Амурские коммунальные системы», выразившиеся в необоснованном прекращении электроснабжения объекта <...> - квартиры № <...>, расположенной по адресу <...>, нарушающими пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Энергокомфорт» Амур», Открытому акционерному обществу «Амурские коммунальные системы» предписания о прекращении нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>

