

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5753/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителей от ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ», АО «Почта России»,

рассмотрев жалобу ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ» (далее - Заявитель) на действия АО «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автомобильных масел и технических жидкостей для нужд УФПС г. Москвы и УФПС Московской области (реестровый № 32110114127) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель в своей жалобе оспаривает положения Документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

23.03.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку автомобильных масел и технических жидкостей для нужд УФПС г. Москвы и УФПС Московской области (реестровый № 32110114127).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании ж а л о б ы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные

характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В пункте 3.3. технического задания Документации Закупки указано следующее:

Технические характеристики Товара указаны в таблице №2 к Техническому заданию и не подлежат изменению.

Таблица №2

№	Наименование товара (описание)	Технические характеристики
	Предельные значения Наименование/описание (минимальные,	Значения параметров, которые не

параметров эквивалентности) или могут меняться, варианты таких в т.ч. диапазон параметров значений

1 Масло моторное Индекс вязкости синтетическое 5W30 имеющее одобрениями производителей: MB-Approval 229.51; Volkswagen (бензиновые/дизельные двигатели) 502 00 / 505

150

API SN /CF ACEA C3.

Тара, литр Не менее 5 не более 20

Плотность при 15°C, кг/м3 854

Температура застывания, °C - 39

Температура вспышки, °C 229

2 Масло моторное, Индекс вязкости синтетическое SAE 10W-40 для сверхвысоких нагрузок. Подходящее для автопарка с бензиновыми и дизельными двигателями грузовых машин. Соответствующее требованиям ACEA E4/E7. Iveco 18-1804 Classe T3 E4; Cummins CES 20072; MB-Approval 228.5; Volvo VDS-3.

151

Тара, литр Не менее 20 не более 40

Температура вспышки, °C 233

Температура застывания, °C -37

Общее щелочное число, мг КОН/г 16

Плотность при 15°C. 867

Плотность при 15°C, кг/м ³	Масло моторное		
3	полусинтетическое для легковых автомобилей вязкость по SAE 10W-40 соответствующее (или превосходящее) требования API SL/CF,	Индекс вязкости:	148
Тара, литр	Не менее 4 не более 5		
Температура застывания, °C,		-36	
Температура вспышки, °C		235	
Плотность при 15°C, кг/м ³		872	
4	Минеральное моторное масло 15w-40 соответствующее стандартам API CJ-4/CI-4 PLUS/CI-4/CH-4/CG-4/SM/SL/SJ; имеющее Допуски производителей: Global DHD-1; John Deere JDQ-78X; Cummins	Индекс вязкости	127
Тара, литр	CES20081/77/76/75		
Тара, литр	Не менее 20 не более 40		
Температура застывания, °C		- 36	
Температура вспышки, °C		225	
Общее щелочное число, мг КОН/г		10,5	
5	Смазка, спрей для освобождения механизмов от ржавчины, устранения скрипа в петлях	Диапазон рабочих температур, °C	(от -30 до +30) Не менее 300 не
Тара, мл			

	дверей, защиты металла от коррозии, удаления влаги	Плотность при 20 °С, г/см ³	более 1000	0,85
6	Антифриз синий/зелёный готовый G11,	Температура начала кристаллизации, °С:		- 40
Тара, кг	Не менее 5 не более 20			
Температура кипения, °С		120		
7	Антифриз красный G12+	Температура начала кристаллизации, °С		- 40
Тара, кг	Не менее 5 не более 20			
Температура кипения, °С		120		
8	Тормозная жидкость DOT-4	Температура застывания, °С		-37
Тара, литр	Не менее 1 не более 4			
9	Смазка графитная	Температура каплепадения, °С		77
Тара, кг		5		
10	Масло трансмиссионное 75W- 90 GL-4,	Индекс вязкости		172
Тара, литр	Не менее 1 не более 4			
11	Масло гидравлическое Dexron III	Температура вспышки, °С,		217
Тара, литр	Не менее 1 не более 4			
Температура застывания °С		- 48		
Вязкость кинематическая при 100°С, мм ² /с		7,2		
12	Керосин	Содержание серы, %		0,12
Тара, литр	Не менее 4 не более 10			
13	Смазка консистентная синяя для узлов трения, работающих в условиях	Диапазон рабочих температур, °С	(от -30 до +160)	

	высоких температур и сверхвысоких нагрузках.		
Тара, кг	Не менее 5 не более 20	<input type="text"/>	
Температура каплепадения, °С		250	
14	Смазка пластичная,	Температура каплепадения °С	185
Тара, кг	Не менее 5 не более 25	<input type="text"/>	
15	Универсальная Монтажная паста с антикоррозионными свойствами для монтажа любых шин	pH-фактор	5,5
Тара, кг	Не менее 1 не более 5	<input type="text"/>	
Рабочая температура °С (от -15 до +40)		<input type="text"/>	
Плотность при +20°С, г/см³		1,0	
16	Клей для горячей вулканизации	Рабочая температура °С	100
Тара, мл	Не менее 400 не более 1000	<input type="text"/>	
17	Клей для холодной вулканизации	Время высыхания клея, † мин.	10
Тара, мл	Не менее 200 не более 500	<input type="text"/>	

Заявитель считает, что Заказчик, указывая конкретные значения в столбце «Значения параметров, которые не могут меняться», ограничивает число участников.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии представил запросы ценовых предложений, которые направлялись в адрес ООО «Мир Запчастей», ООО «КОМПАНИЯ ГРУЗОВИК», ООО «Детали Автомобилей». От данных юридических лиц были получены ответы № исх.488-5 от 20.02.2021, № исх.112/1 от 20.02.2021, № исх.19 от 20.02.2021, в которых указаны ценовые предложения по каждому из 17 пунктов.

Также Заказчик подчеркнул, что Заказчиком был размещён запрос ценовых предложений от поставщиков № SBR035-210007735000137 от 05.03.2021, на который в ответ от ООО «ЯГУАР» поступило согласие на поставку продукции

согласно Технического задания Заказчика № б/н от 14.03.2021.

При этом Комиссия отмечает, что на участие в Закупке было подано 6 заявок, 4 из которых допущены.

Кроме того, Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что основанием для установления указанных требований явился опыт исполнения аналогичных договоров: так, при исполнении договоров участники поставляли масло, соответствующее минимальным установленным характеристикам из диапазонных, в связи с чем автомобили Заказчика выходили из строя.

Кроме того, Заявителем с учетом количества поданных заявок и представленных предложений не доказано, что указанное масло не может быть поставлено.

В свою очередь, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия заказчика нарушений действующего законодательства помимо субъективной оценки таких действий Заявителем не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения, которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании вышеизложенного с учетом фактических обстоятельств Комиссия признает данную жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ» (ИНН: 7728311244; ОГРН: 1157746802344) на действия АО «Почта России» (ИНН: 7724490000; ОГРН: 1197746000000) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.04.2021 № ЕИ/18626/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.