

Ответчикам:

Министерству строительства и
жилищно-коммунального
хозяйства Республики Хакасия

ул. Щетинкина, д. 18, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

minstroy@r-19.ru

Государственному казенному
учреждению Республики Хакасия
«Управление капитального
строительства»

ул. Щетинкина, д. 18, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

ул. Советская, д. 173А, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

uks-rh@mail.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью «Синодекор»

ул. Хлебная, д. 28 Д, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655002

ckdk@list.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью

«ХакасИВОЛ-Строй»

ул. Площадь 30 лет Победы, д. 122,

г. Черногорск, Республика
Хакасия, 655154

ул. Хлебная, д. 28 Д, г. Абакан,

Республика Хакасия, 655002

his-2013@yandex.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью

«Альтер»

ул. Крылова, д. 63, кв. 15, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655001

ooaalter@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 019/01/17-236/2020

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 12 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 мая 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель
комиссии: <...>, заместитель руководителя
управления – начальник отдела
антимонопольного законодательства и
рекламы;

Члены
комиссии: <...>, главный специалист – эксперт
отдела товарных, финансовых рынков и
естественных монополий;

<...>, главный специалист – эксперт
отдела антимонопольного
законодательства и рекламы;

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои
функции,

в отсутствие представителя Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

в присутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «Синодекор» <...>, действующего на основании доверенности б/н от 10.12.2021, выданной сроком до 30.11.2022,

в присутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «Альтер», действующей на основании доверенности б/н от 07.07.2021, выданной сроком на три года, <...>,

рассмотрев материалы дела № 019/01/17-236/2020, возбужденного по признакам нарушения Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, Государственным казенным учреждением Республики Хакасия «Управление капитального строительства» (далее – ГКУ РХ «УКС») и обществом с ограниченной ответственностью «Синодекор» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между заказчиком и участником торгов, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении электронных аукционов на выполнение работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» (закупки №№ 0380200000119007038, 0380200000119000778); в действиях общества с ограниченной ответственностью «Синодекор» (далее – ООО «Синодекор») и общества с ограниченной ответственностью «ХакасИВОЛ-Строй» (далее – ООО «ХакасИВОЛ-Строй») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах путем неучастия в них и подлоге документов с целью создания искусственного преимущества конкуренту; ООО «Синодекор» и общества с ограниченной ответственностью «Альтер» (далее – ООО «Альтер») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах (закупка № 0380200000119007038),

определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 от 25.03.2022 действия Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Синодекор»; действия Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Альтер» переквалифицированы на пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, прекращено рассмотрение дела по признакам нарушения Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, ГКУ РХ «УКС» и ООО «Синодекор» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения между заказчиком и участником торгов, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении электронных аукционов на выполнение работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» (закупки №№ 0380200000119007038, 0380200000119000778); в действиях ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах путем неучастия в них и подлоге документов с целью создания искусственного преимущества конкуренту; ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах (закупка № 0380200000119007038),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

В соответствии с Приказом Хакасского УФАС России от 02.10.2020 № 111 в отношении Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, ГКУ РХ «УКС» и ООО «Синодекор» возбуждено дело № 019/01/17-236/2020 по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в отношении ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» – по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением от 02.10.2020 о назначении дела № 019/01/17-236/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению дело назначено к рассмотрению на 27 октября 2020 года.

19.10.2020 (вх. № 10245) от ГКУ РХ «УКС» поступили письменные пояснения с приложением запрашиваемых документов.

21.10.2020 (вх. № 10362) от Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия поступили письменные пояснения.

27.10.2020 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 11.12.2020 в связи с получением дополнительных пояснений.

20.11.2020 (вх. № 11289) соответствии с запросом Хакасского УФАС России от Управления образования Администрации Таштыпского района поступили сведения, согласно которым между Управлением и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» заключено 24 муниципальных контрактов на покупку жилых зданий по адресу: Республика Хакасия, Таштыпский район, с. Таштып, ул. Советская, д. 119.

03.12.2020 (вх. № 11679) от ГКУ РХ «УКС» поступили письменные пояснения с приложением документов относительно выполнения работ по объекту «Русский республиканский драматический театр им. М. Ю. Лермонтова (реконструкция), Республика Хакасия».

04.12.2020 (вх. № 11744) поступили письменные пояснения ООО «Синодекор», согласно которым директор ООО «Синодекор» и учредитель ООО «ХакасИВОЛ-Строй» <...> является свидетелем по уголовному делу в отношении бывшего министра строительства жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия <...>, в свою очередь, запрашиваемая антимонопольным органом информация имеет непосредственное отношение к данному уголовному делу. Правоохранительными органами с <...> была взята подписка о неразглашении данных предварительного расследования, в связи с чем, ООО «Синодекор» не вправе предоставить запрашиваемую информацию.

Аналогичные пояснения поступили от ООО «ХакасИВОЛ-Строй» 04.12.2020 (вх. № 11745), согласно которым директор ООО «ХакасИВОЛ-Строй» и учредитель ООО «Синодекор» <...> также является свидетелем по вышеуказанному уголовному делу.

07.12.2020 (вх. № 11809) в соответствии с запросом Хакасского УФАС России от Администрации Таштыпского сельсовета поступили копии разрешительных документов на строительство и ввод в эксплуатацию жилого дома по адресу: Республика Хакасия, Таштыпский район, с. Таштып, ул. Советская, д. 119.

11.12.2020 определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение отложено на 26.01.2021 в связи с получением дополнительных пояснений.

20.01.2021 (вх. № 432) в соответствии с определением антимонопольного органа от ГКУ РХ «УКС» поступили запрашиваемые документы, подтверждающие доведение лимитов бюджетных обязательств на выполнение работ по объекту «Русский республиканский драматический театр им. М.Ю. Лермонтова».

22.01.2021 (вх. №№ 510, 511) от ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» поступили письменные пояснения аналогично представленных ранее о невозможности предоставления запрашиваемой информации ввиду возбужденного уголовного дела в отношении бывшего министра строительства жилищно-коммунального хозяйства республики Хакасия <...>

На заседании комиссии 26.01.2021 представитель ООО «ХакасИВОЛ-Строй» <...> поддержал позицию Общества относительно того, что директор ООО «ХакасИВОЛ-Строй» <...> является свидетелем по уголовному делу в отношении бывшего министра строительства жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия <...>, в свою очередь, запрашиваемая антимонопольным органом информация имеет непосредственное отношение к данному уголовному делу. Правоохранительными органами с <...> была взята подписка о неразглашении данных предварительного расследования, в связи с чем, ООО «ХакасИВОЛ-Строй» не вправе предоставить запрашиваемую информацию.

На вопрос председателя Комиссии о том, как связана запрашиваемая информация о строительстве жилого дома по адресу: Республика Хакасия, Таштыпский район, с. Таштып, ул. Советская, д. 119, с уголовным делом, возбужденным в отношении бывшего министра строительства жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, представитель Общества ответить не смог.

У представителя ГКУ РХ «УКС» дополнений к предоставленной

информации ранее не имеется.

Определением от 26.01.2021 рассмотрение дела было приостановлено до вступления в законную силу приговора по уголовному делу № 12002950002000051, возбужденному в отношении <...>

В силу части 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции об отложении, о приостановлении, о возобновлении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также о назначении экспертизы комиссия выносит определение, копия которого в трехдневный срок со дня его вынесения направляется лицам, участвующим в деле. Копия определения о назначении экспертизы направляется также эксперту в трехдневный срок со дня вынесения такого определения.

В адрес Хакасского УФАС России поступило апелляционное определение Верховного суда Республики Хакасия от 14.09.2021 в отношении <...>.

Согласно части 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия установит, что признаки нарушения антимонопольного законодательства содержатся в действиях (бездействии) иного лица, чем ответчик по делу, комиссия привлекает такое лицо в качестве ответчика по делу.

В связи с чем, определением от 17.12.2021 рассмотрение дела было возобновлено.

Из апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия от 14.09.2021 следует, что при участии в закупке № 0380200000119007038 в действиях ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» усматриваются признаки соглашения, которое приводит к поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции). В связи с чем, комиссия Хакасского УФАС России привлекла ООО «Альтер» в качестве ответчика по настоящему делу.

На заседании комиссии председатель комиссии огласила документы, поступившие в адрес Хакасского УФАС России после возобновления производства по делу: заявление ООО «Синодекор» о признании в заключении антиконкурентного соглашения, а также письменные пояснения и документы ООО «Синодекор» и ООО

«ХакасИВОЛ-Строй».

Представитель ГКУ РХ «УКС» поддержала позицию, изложенную ранее, о невозможности проведения закупки одномоментно на весь объем работ в связи с отсутствием лимитов бюджетных обязательств. Иные дополнительные соглашения к государственным контрактам будет представлены позднее.

Представитель ООО «Синодекор», ООО «ХакасИВОЛ-Строй» поддержал позицию, изложенную в заявлении ООО «Синодекор» о признании в заключении антиконкурентного соглашения.

20.01.2022 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 рассмотрение отложено на 03.02.2022 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

До заседания комиссии Хакасского УФАС России в адрес антимонопольного органа поступили выписки по расчетным счетам ООО «Синодекор» (вх. № 738 от 31.01.2022), ООО «ХакасИВОЛ-Строй» (вх. № 739 от 31.01.2022), заявление ООО «Альтер» об ознакомлении с материалами дела (вх. № 716 от 31.01.2022), письменные пояснения и документы ООО «Альтер» (вх. № 717 от 31.01.2022).

03.02.2022 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 рассмотрение отложено на 03.03.2022 в связи с отсутствием кворума комиссии и необходимостью получения дополнительных доказательств.

На заседании комиссии от представителя ООО «Альтер» поступили ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью директором Общества дать лично пояснения по факту участия в закупке № 0380200000119007038, ознакомлении с материалами дела № 019/01/17-236/2020.

Представитель ГКУ РХ «УКС» поддержала ранее изложенные пояснения. Подписание дополнительного соглашения от 20.09.2019, которым уменьшены цена и объемы работ, связано с невозможностью их выполнения при отрицательных температурах (устройство кровли), работы выполнены позднее (вторая очередь). Подписание дополнительного соглашения от 23.09.2019, которым увеличены цена и объемы работ, связаны с неучтенными транспортными расходами в проектно-сметной документации (расстояние до объекта предусмотрено меньше – 30 км вместо 191 км).

Подписание дополнительного соглашения от 23.09.2021,

увеличивающего цену контракта, виды и объемы работ, связано с необходимостью выполнения работ по благоустройству территории.

На вопросы председателя комиссии относительно наличия у заказчика протоколов выездных совещаний, ведения претензионной работы и выдачи предписаний подрядчику в рамках исполнения государственного контракта (первая, вторая очереди строительства) представитель заказчика пояснить затруднилась.

На вопрос представителя ООО «Альтер» о наличии разрешительных документов у ООО «Синодекор» (СРО на сумму более 500 млн руб. с учетом заключения дополнительного соглашения от 23.09.2020) представитель заказчика пояснил, что документы участника подлежат оценке на этапе подачи заявок (НМЦК менее 500 млн руб.).

Представитель ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» поддержал ранее изложенные пояснения, а также указал, что привлечение ООО «Альтер» к рассмотрению настоящего дела в качестве ответчика является ошибочным, что следует из апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия.

Суммарный объем обязательств по контрактам у ООО «Синодекор» установлен в размере 3 млрд рублей.

Представитель ООО «Альтер» пояснила, что не согласна с доводами ООО «Синодекор» о завышении стоимости работ Общества, поскольку цена за кубический метр сложилась из фактических затрат, при этом опалубка должна была выдаваться заказчиком, в цену не включены командировочные расходы. Стоимость бетонных работ по смете составляла 23 тысячи рублей.

03.03.2022 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/17-236/2020 рассмотрение отложено на 25.03.2022 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На заседании комиссии от представителя ООО «Альтер» поступило ходатайство о прекращении участия Общества в качестве ответчика по настоящему делу. В качестве оснований прекращения обозначена отмена апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия от 14.09.2021 определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.12.2021 по делу № 77-5720/2021, а также тот факт, что ООО «Альтер» не являлось участником закупок №№ 0380200000119004931, 0380200000119003288. При этом из содержания апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия

от 14.09.2021 следует, что судом не устанавливались и не исследовались обстоятельства нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Представитель ГКУ РХ «УКС» поддержала ранее изложенные пояснения. Рассмотрение ходатайства ООО «Альтер» о прекращении участия Общества в качестве ответчика по настоящему делу представитель оставила на усмотрение комиссии.

Представитель ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» поддержал ранее изложенные пояснения, в том числе доводы, изложенные в заявлении о признании в заключении антиконкурентного соглашения, а также представил в материалы дела копию дополнительного соглашения к договору подряда, заключенного с ИП <...>, а также копии претензий и предписаний по объекту «Жилой корпус на 200 мест Туимского психоневрологического интерната», платежное поручение об уплате ООО «Синодекор» неустойки по государственному контракту № Ф.2019.147942.

Рассмотрение ходатайства ООО «Альтер» о прекращении участия Общества в качестве ответчика по настоящему делу представитель оставил на усмотрение комиссии.

Представитель ООО «Альтер» пояснила, что никто из участников закупки не может знать о подаче заявок иными хозяйствующими субъектами.

Директор ООО «Альтер» указал о том, что для участия в закупке № 0380200000119007038 необходимо было выполнить ряд требований заказчика, в том числе предоставить документы об опыте работы на определённую сумму, наличие СРО, а также представить обеспечение заявки.

Снижать НМЦК больше, чем на 0,5 %, было для Общества нецелесообразным. Часть документов об опыте работы Общества не была прикреплена к заявке. В иных торгах при подаче заявок Обществом отклонение заявок по причине отсутствия опыта работы не было.

У ООО «Синодекор» отсутствовало СРО, поэтому заявка Общества неправомерно допущена комиссией организатора торгов. При этом действия комиссии в данном случае Обществом не обжаловались.

Между собой ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» не договаривались

об участии на торгах.

С <...> директор Общества знаком, в том числе по работе в качестве прораба при строительстве дома для <...> в с. Чапаево. До проведения торгов по спорному аукциону между директором Общества и <...>. состоялся разговор, при котором <...> задал вопрос об участии ООО «Альтер» в торгах, а также вопрос о снижении цены на торгах («рубиться» с ООО «Синодекор»), на что <...> пояснил, что больших скидок делать не собирается. Встречи происходили на штабах, на которых присутствовал ИП <...> (помогал исполнять контракт по строительству интерната 1 очереди). Личных отношений не было.

По вопросу заключения договора субподряда с ООО «Синодекор» директор ООО «Альтер» пояснил, что его пригласили в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, где присутствовал <...>, задали вопрос о возможности помочь ООО «Синодекор». По результатам переговоров было решено «зайти» ИП <...> с условием предоставления опалубки на перекрытие.

Также заявлено ходатайство о выделении в отдельное производство дела в отношении Общества и ООО «Синодекор».

Представитель ООО «Альтер» просила учесть положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

Представитель ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» озвучил возражения относительно удовлетворения ходатайства ООО «Альтер» о выделении в отдельное производство дела в отношении Общества и ООО «Синодекор», поскольку его удовлетворение приведет к затягиванию процесса рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Проанализировав документы, имеющиеся в материалах дела, комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В силу пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными

фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Из собранных материалов дела усматриваются признаки заключенного антиконкурентного соглашения между Министерством в лице <...> и ООО «Синодекор», выразившегося в договоренности между <...> и Обществом за вознаграждение в виде денег способствовать в победе ООО «Синодекор» в аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» и в последующем оказывать покровительство на период исполнения контракта.

Кроме того, комиссией Хакасского УФАС России установлено наличие признаков заключенного антиконкурентного соглашения между Министерством в лице <...> и ООО «Альтер», выразившегося в договоренности о совершении ООО «Альтер» первого шага по снижению цены контракта во время проведения вышеуказанного аукциона и не совершении им последующих шагов, что было использовано Обществом при построении тактики подачи ценового предложения для достижения победы ООО «Синодекор» в этом аукционе. При этом, завышенная стоимость работ <...> по договору, заключенному с ООО «Синодекор», являлись платой за отсутствие претензий со стороны <...>

В связи с чем, действия Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Синодекор»; действия Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Альтер» подлежат пере квалификации на пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В связи с вышеизложенным, прекращению подлежит рассмотрение дела по признакам нарушения Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, ГКУ РХ «УКС» и ООО «Синодекор» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении

соглашения между заказчиком и участником торгов, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении электронных аукционов на выполнение работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» (закупки №№ 0380200000119007038, 0380200000119000778); по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах путем неучастия в них и подлоге документов с целью создания искусственного преимущества конкуренту; ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах (закупка № 0380200000119007038).

В силу части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

- 1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- 2) ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица - единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 настоящего Федерального закона.

При рассмотрении действий ООО «Альтер» комиссия усматривает в действиях общества признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, следовательно, основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Альтер» отсутствуют, в связи с чем, в удовлетворении ходатайства следует отказать.

В соответствии с положениями части 1 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган по ходатайству лиц,

участвующих в деле, или по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел.

При рассмотрении ходатайства ООО «Альтер» о выделении в отдельное производство дела в отношении общества и ООО «Синодекор» комиссия антимонопольного органа пришла к выводу об отсутствии оснований для выделения дела в отдельное производство, поскольку рассмотрение дела в отношении ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, а именно в поддержании цен на торгах (закупка № 0380200000119007038), прекращено, а действия ООО «Альтер» и Министерства перекалифицированы на пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, в удовлетворении ходатайства следует отказать.

25.03.2022 антимонопольным органом подготовлен аналитический отчет по результатам проведенного анализа состояния конкуренции на рынке по делу № 019/01/17-236/2020, в котором определен временной интервал, продуктовые и географические границы товарного рынка.

Данный анализ охватывает временной интервал с октября 2019 года по 17 апреля 2020 года, т.е. с момента устной антиконкурентной договоренности между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия в лице <...> и ООО «Синодекор» в лице представителя Общества <...> до момента задержания <...>, включая периоды заключения договора субподряда с ИП <...>, подачи заявок, ценовых предложений ООО «Альтер», ООО «Синодекор» в закупке № 0380200000119007038.

Нарушение антимонопольного законодательства рассматривается на рынке выполнения работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

Согласно части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства

комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

25.03.2020 комиссией Хакасского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела отложено на 12.05.2022.

На заседании комиссии от представителя ООО «Альтер» поступило ходатайство о приобщении к материалам дела копии договора субподряда № 08/20 от 12.08.2020, заключенного между ООО «Универсалстрой» и ИП <...>, о выполнении работ по бетонированию чаши бассейна в г. Минусинск (цена за 1 кубометр бетона – 10 000,00 рублей), без НДС, договора подряда № 25/07/18 от 25.07.2018, заключенного между ООО «Тардан Голд» и ООО «Альтер», о выполнении работ по устройству железобетонных фундаментов и подбетонок под вспомогательные здания и сооружения золотоизвлекательной фабрики чанового выщелачивания (стоимость работ за 1 кубометр – 9 464,26 рублей, в том числе НДС 18%), что подтверждает отсутствие факта завышенной стоимости по договору между ООО «Синодекор» и ИП <...>.

Комиссия Хакасского УФАС России, посоветовавшись на месте, приобщила к материалам дела представленные документы.

Представитель ООО «Альтер» выразила несогласие с заключением об обстоятельствах дела (вх. № 3598 от 06.05.2022), указав на следующие обстоятельства.

Разрешая вопрос о виновности <...> в совершении преступления, ответственность за которое установлена ч. 6 ст. 290 УК РФ, суд не давал оценки действиям ответчиков по настоящему делу на соблюдение или несоблюдение требованиям антимонопольного законодательства. Суд также указал, что иные доводы, в том числе в части договора субподряда между ООО «Синодекор» и ИП <...>, не влияют на квалификацию деяния и виновности <...> в получении взятки, поскольку не касаются фактических обстоятельств дела.

Заявление ООО «Синодекор» о признании в заключении антиконкурентного соглашения не может быть положено в основу обвинения ООО «Альтер» в нарушении пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, так как ООО «Синодекор» признало заключение антиконкурентного соглашения между ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй».

Заключение договора подряда ООО «Синодекор» с ИП <...> не имеет

правового значения для квалификации действий ООО «Альтер», так как это самостоятельные участники гражданского оборота. Антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры.

Также следует учесть, что договор подряда между ООО «Синодекор» и ИП <...> заключен 21.10.2019, то есть до размещения извещения о проведении закупки № 0380200000119007038. Министерство не могло иметь претензий к ООО «Альтер», так как Общество не являлось стороной договора.

ООО «Альтер» не было известно о взаимоотношениях <...> с ООО «Синодекор».

Договоренность о размере взятки 15.11.2019 была между <...> и <...> в то время, когда договор подряда между ООО «Синодекор» и ИП <...> уже исполнялся.

Директор ООО «Синодекор» <...> согласилась с условиями договора, предложенного ИП <...>.

Само по себе несогласие антимонопольного органа с тем, что ООО «Синодекор» сделало снижение в спорной закупке на 0,5 % не может служить основанием для вывода о наличии нарушений в действиях Общества. Больше снижение цены контракта для Общества было экономически невыгодным, привело бы к снижению качества выполняемых работ и срыву исполнения контракта.

Негативных последствий для конкурентной среды (возможности их наступления) от участия ООО «Альтер» в торгах по спорной закупке не наступило.

В решении Арбитражного суда Красноярского края указано, что ООО «Митрикс» не смогло рассчитаться по иным договорам по причине заниженной цены (дело № А33-17381/2020).

Необходимо исследовать себестоимость бетонных работ из сметы по спорной закупке.

ООО «Синодекор» не могло участвовать в спорных торгах из-за отсутствия допуска СРО. ООО «Альтер» не могло знать об участниках спорной закупки.

Заявила о том, что ООО «Альтер» является субъектом малого предпринимательства, не имело намерения заключать

антиконкурентное соглашение.

Представитель ООО «Синодекор» поддержал ранее изложенные пояснения, в том числе доводы, изложенные в заявлении о признании в заключении антиконкурентного соглашения, выразил согласие с выводами, изложенными в заключении об обстоятельствах дела.

Указал, что стоимость договора субподряда между ООО «Синодекор» и ИП <...> была завышена, такую цену озвучил <...>. С другими субподрядчиками при заключении аналогичных договоров цена за кубометр бетона значительно отличалась в меньшую сторону. Договоры субподряда между ООО «Синодекор» и ООО «Профит», ООО «Синодекор» и ООО «Митрикс» исполнены, вопросов относительно цены договора ни у одной из сторон не возникло.

ООО «Синодекор» известно о том, что ООО «Альтер» (ИП <...>) вызывали в Министерство для беседы об участии в спорной закупке до проведения таких торгов.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

В 2019 году в рамках реализации национального проекта «Демография» между ГКУ РХ «УКС» и ООО «Синодекор» заключено 2 государственных контракта на сумму свыше 635 млн. руб. на строительство жилого корпуса Государственного бюджетного учреждения Республики Хакасия «Туимский психоневрологический интернат».

В соответствии с Уставом, утвержденном 20.03.2014 и зарегистрированным 27.03.2014 в МИФНС № 1 по Республике Хакасия, ООО «Синодекор» (ИНН: 1901118352) осуществляет коммерческую деятельность, связанную с извлечением прибыли, основными видами ее деятельности являются розничная торговля, предоставление прочих услуг, прочая оптовая торговля. К органам управления Общества относятся общее собрание участников, единоличный исполнительный орган – директор. Участником Общества является <...>, Общество зарегистрировано по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Хлебная, д. 28Д.

ООО «Синодекор» создано на основании решения № 1

от 20.03.2014 единственного участника <...> и внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 27.03.2014.

Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц подтверждается, что основным видом деятельности ООО «Синодекор» является строительство жилых и нежилых зданий, директором и единственным учредителем Общества является <...>.

Согласно доверенности ООО «Синодекор» от 10.04.2019, выданной директором <...>, <...> уполномочен с 10.04.2019 по 31.12.2019 представлять интересы ООО «Синодекор» в государственных и муниципальных органах и организациях по всем вопросам, связанным с исполнением обязательств по контракту № Ф.2019.147942 от 09.04.2019 по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

На основании доверенности ООО «Синодекор» от 09.01.2020, выданной директором <...>, <...> уполномочен с 09.01.2020 по 31.12.2020 представлять интересы ООО «Синодекор» в государственных и муниципальных органах и организациях по всем вопросам, связанным с исполнением обязательств по контракту № Ф.2019.98 от 30.12.2019 по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

В рамках строительства объекта было проведено 2 электронных аукциона.

1. Электронный аукцион (извещение № 0380200000119000778) на общую сумму 151 261 719,97 руб.

Размещено в ЕИС: 04.03.2019.

Окончание подачи заявок: 20.03.2019.

Срок исполнения контракта с 09.04.2019 по 10.01.2020.

При проведении электронного аукциона, по окончании срока подачи заявок, подана только одна заявка. Такая заявка признана соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и документации об аукционе. Электронный аукцион признан несостоявшимся, контракт заключен с ООО «Синодекор».

Для подтверждения опыта в качестве застройщика ООО «Синодекор» использовало документы по выполнению работ по объекту «Русский республиканский драматический театр им. М. Ю. Лермонтова (реконструкция), Республика Хакасия» (извещение № 0380200000118001939), цена контракта составила 73 850 000 руб.

Необходимо отметить, что в адрес Хакасского УФАС России 19.03.2019 поступила жалоба ООО «МОНОЛИТСТРОЙМОНТАЖ» на действия заказчика – ГКУ РХ «УКС» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

В жалобе заявитель указал, что положения документации об аукционе не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, а также нарушают права потенциальных участников аукциона, кроме того, указывает, что в плане-графике и извещении о проведении аукциона отсутствуют дополнительные требования к участникам закупки, а также в план-графике не установлены планируемые сроки (сроки отдельных этапов) и периодичность поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), ввиду чего просит приостановить определение подрядчика, провести проверку закупки на соответствие требованиям действующего законодательства, признать положения документации несоответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссией Хакасского УФАС России жалоба признана частично обоснованной в части несоответствия графиков производства строительных и монтажных работ и оплаты выполненных работ в проекте контракта требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

В связи с чем, заказчик – ГКУ РХ «УКС» признан нарушившим части 23, 24 статьи 34, часть 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, а также заказчику выдано предписание об устранении выявленного нарушения до 05.04.2019. Предписание выполнено в срок.

Кроме того, 20.03.2019 от ООО «Лима» также поступила жалоба на действия заказчика – ГКУ РХ «УКС» при проведении спорного электронного аукциона.

Заявитель указал, что в проекте контракта заказчиком не установлена обязанность подрядчика предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или

договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, в случае если начальная максимальная цена контракта превышает размер, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации № 775 от 04.09.2013.

По результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа признала данную жалобу обоснованной. Государственный заказчик – ГКУ РХ «УКС» признан нарушившим части 23, 24 статьи 34 Закона о контрактной системе, предписание не выдавалось, поскольку было выдано ранее.

Согласно государственному контракту от 09.04.2019 № Ф.2019.147942 с приложениями следует, что ГКУ РХ «УКС» (заказчик) в лице директора <...> и ООО «Синодекор» (подрядчик) в лице директора <...>, на условиях аукциона в электронной форме объявленного извещением № 0380200000119000778, на основании протокола № 1 от 25.03.2019 (ИКЗ:192190109067519010100100080014120414) на выполнение работ по строительству объекта: «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Туим, ул. Тихонова, д. 19А, заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательство выполнить работы по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» в соответствии с проектно-сметной документацией, утвержденной заказчиком, а заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом выполненные работы.

Указанные работы предусматривают поставку, транспортировку до объекта, разгрузку материалов и приспособлений, инструментов, инженерного оборудования и оборудования, поставка и установка которого технологически и функционально связаны со строительными работами, сооружение части объекта, устранение недоделок и дефектов, выявленных в процессе гарантийной эксплуатации, и окончательную сдачу выполненного объема работ на объекте, в соответствии с условиями контракта.

Цена контракта, в соответствии с расчетом стоимости строительного объекта капитального строительства (приложения № 1), составляет – 151 261 719 рублей 97 копеек. Оплата за выполненные объемы работ производится поэтапно в следующем порядке: подрядчик обязан, не позднее 25 числа отчетного месяца,

предоставить заказчику акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2, справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3, акт выполненных работ, счет на оплату, счет фактуру по факту завершения этапа работ с приложением надлежаще оформленной исполнительной документации. Окончательная оплата завершённых в соответствии с графиком производства строительных и монтажных работ по объёму производится после освидетельствования данного объекта Государственными органами архитектурно-строительного надзора и подписания сторонами акта сдачи-приемки завершённых работ по объекту (п.п. 4.1.1, 4.1.2). Расчет за фактически выполненные подрядчиком работы, производится в соответствии с графиком оплаты выполненных работ, на основании надлежаще оформленных и подписанных сторонами следующих документов: акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2; справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3; акт выполненных работ; счет-фактура; счет на оплату (п. 4.2). При соблюдении указанных в пунктах 4.1.2 контракта условий, заказчик производит оплату результата работ в безналичном порядке, путем перечисления средств на счет подрядчика, в течение 5 дней, с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки завершённых работ по объекту на основании счета-фактуры и счета на оплату (п. 4.3.1). Срок начала работ установлен с даты заключения контракта, срок окончания – 10.12.2019 (п. 5.1.) Контракт действует до 31.12.2019 (п. 20.2). Для осуществления контракта подрядчик принимает на себя обязательство, в том числе выполнить своими силами и средствами, либо с привлечением субподрядчиков, все временные здания и сооружения на стройплощадке (п. 7.2.4).

Пунктом 7.3.3 контракта предусмотрено, что заказчик осуществляет строительный контроль и технический надзор за выполнением работ, контроль за соблюдением подрядчиком графика производства работ, производит проверку соответствия используемых материалов и оборудования условиям контракта и проектной документации, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика. Заказчик оставляет за собой право привлечь других лиц для исправления некачественно выполненных подрядчиком работ. Все расходы, связанные с переделкой таких работ другими лицами, оплачиваются подрядчиком по требованию заказчика о возмещении понесенных расходов и других убытков (п. 8.10). Заказчик может рекомендовать подрядчику по обоснованной причине замену субподрядчиков (п. 18.2).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком

обязательств, предусмотренных контрактом, либо в случае просрочки исполнения обязательств условий контракта, предусмотрена уплата неустоек (штрафов и пеней). Для разрешения споров, связанных с нарушением сроков выполнения работ, указанных в ст. 5 Контракта, применяется досудебный (претензионный) порядок разрешения споров. Сторона, право которой нарушено, до обращения в Арбитражный суд обязана предъявить другой стороне претензию в письменной форме с изложением своих требований (п.п. 16.2, 16.3). Настоящий контракт может быть расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством РФ, по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа от исполнения контракта (п. 17.4). Заказчик вправе расторгнуть контракт в следующих случаях: задержка подрядчиком начала строительства более чем на 2 месяца по причинам, не зависящим от заказчика; нарушение подрядчиком, по его вине, сроков выполнения работ, указанных в графике производства строительно-монтажных работ, более чем на 2 месяца; нарушение подрядчиком контракта, ведущих к снижению качества работ, предусмотренных проектом; если подрядчик, чье членство в СРО обязательно, будет исключен из нее (п.17.6). Содержание, этапы и сроки выполнения работ определены в соответствии с согласованным сторонами графиком выполнения строительно-монтажных работ (Приложение № 2), являющимся неотъемлемой частью контракта.

2. Электронный аукцион (извещение № 0380200000119007038) на общую сумму 489 318 374,40 руб.

Размещено в ЕИС: 11.12.2019.

Окончание подачи заявок: 19.12.2019.

Срок исполнения контракта с 30.12.2019 по 31.12.2021.

Согласно Протоколу проведения электронного аукциона от 19.12.2019 на выполнение работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» в электронном аукционе (извещение № 0380200000119007038) приняли участие следующие организации:

Номер заявки	Дата и время подачи предложения	Участник торгов	Предложенная цена,
--------------	---------------------------------	-----------------	--------------------

1	19.12.2019 08:00	ООО «Альтер»	486 871 782,52
2	19.12.2019 08:02	ООО «Синодекор»	484 425 190,64

Аукцион состоялся с итоговым понижением 1 %, а заявка ООО «Альтер» отклонена по итогам рассмотрения вторых частей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.12.2019 № 0380200000119007038-1-1 комиссия уполномоченного органа, рассмотрев заявки участников аукциона, приняла решение о соответствии требованиям документации об аукционе заявки ООО «Синодекор», а также о несоответствии требованиям документации об аукционе заявки ООО «Альтер», на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в нарушение пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункта 21.2.1 информационной карты (цена исполненного договора, представленного в составе заявки в качестве подтверждения опыта работы, ниже размера требуемого в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99, пункт 21.2.1 информационной карты; не представлены копии акта (актов) выполненных работ). Решение комиссии об отклонении заявки ООО «Альтер» не обжаловалось в антимонопольном органе либо в судебном порядке.

Вместе с тем, 18.12.2019 в Хакасское УФАС России поступила жалоба ООО «Альянс» на действия государственного заказчика – ГКУ РХ «УКС» при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель считает, что информация по электронному аукциону, размещенная на официальном сайте ЕИС в сфере закупок, не соответствует информации, указанной в плане-графике закупок, в части конкретизации дополнительных требований к участникам закупки и периодичности выполнения работ.

Кроме того, 18.12.2019 также поступила жалоба ИП <...> на действия ГКУ РХ «УКС» при проведении спорного электронного аукциона.

В своей жалобе заявитель указывает, что аукционная документация составлена с нарушениями требований Закона о контрактной системе, а именно: заказчик не разместил проектно-сметную документацию в полном объеме, тем самым не установил требование к объему выполненных работ; заказчиком не соблюдены требования Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих

привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций»; аукционная документация не содержит функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики подлежащих выполнению работ.

По результатам рассмотрения вышеуказанных жалоб комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу о необоснованности доводов, указанных жалобах.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона от 11.12.2019 № 0380200000119007038 в разделе «Требования к участникам» установлено: «Требования к участникам закупок в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ», кроме того, далее, указанное требование конкретизируется: «наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Для подтверждения опыта работы ООО «Синодекор» использовало Договор подряда № СП-135.06.28-06-17 (на общую сумму 152 500 000 руб.) и дополнительное соглашение от 23.04.2018 к нему, корректирующее сумму исполнения контракта (на общую сумму до 196 651 061,73 руб.) заключенные между обществом и ООО «ХакасИвол-Строй».

Заключение Договора подряда № СП-135.06.28-06-17 от 28.06.2017 позволило ООО «Синодекор» подтвердить строительный опыт при участии в электронном аукционе на право строительства «Радиологический корпус на базе ГБУЗ РХ «Клинический онкологический диспансер» (извещение № 0380200000119003288 от 18.06.2019), строительство которого осуществлялось в рамках национального проекта «Здравоохранение».

Согласно государственному контракту № Ф.2019.43 от 23.07.2019 с приложениями следует, что ГКУ РХ «УКС» (заказчик) в лице и.о.

директора <...> и ООО «Синодекор» (подрядчик) в лице директора <...>, на условиях аукциона в электронной форме, объявленного извещением № 0380200000119003288, на основании протокола № 2 от 10.07.2019 (ИКЗ: 192190109067519010100100210014120414) на выполнение работ по строительству объекта: «Радиологический корпус на базе ГБУЗ РХ «Клинический онкологический диспансер», заключили контракт, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить работы по строительству объекта «Радиологический корпус на базе ГБУЗ РХ «Клинический онкологический диспансер» в соответствии с проектно-сметной документацией, утвержденной заказчиком, а заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом выполненные работы. Цена контракта, в соответствии с расчетом стоимости строительного объекта капитального строительства, составляет – 316 552 271 рубль 40 копеек. Срок начала работ установлен с даты заключения контракта, срок окончания работ – 15.10.2021.

Для подтверждения опыта при участии в электронном аукционе (извещение № 0380200000119007038) на право строительства второй очереди жилого корпуса на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» потребовалось подтверждение опыта на сумму не менее 195 727 350 руб., в результате чего между ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИвол-Строй» заключено дополнительное соглашение к Договору подряда № СП-135.06.28-06-17 (на общую сумму до 196 651 061,73 руб.).

Так, Хакасским УФАС России установлено, что Договор подряда № СП-135.06.28-06-17 от 28.06.2017 между ООО «ХакасИВОЛ-Строй» (директор <...>) и ООО «Синодекор» (директор <...>) заключен с целью строительства жилого дома по адресу: Республика Хакасия, Таштыпский район, с. Таштып, ул. Советская, д. 119.

В октябре 2017 года МКУ «Управление образования Администрации Таштыпского района» размещено 12 аукционов на покупку и продажу жилых зданий и занимаемых ими земельных участков. Начальная (максимальная) цена контракта по всем электронным аукционам определена в размере 1 104 081 руб. (№№ закупок 0380300002417000006, 0380300002417000007, 0380300002417000008, 0380300002417000009, 0380300002417000010, 0380300002417000011, 0380300002417000012, 0380300002417000013, 0380300002417000014, 0380300002417000015, 0380300002417000016, 0380300002417000017).

По результатам рассмотрения заявок от участников каждого электронного аукциона победителем признан единственный участник в лице ООО «ХакасИВОЛ-Строй».

21.05.2018 Администрацией Таштыпского сельсовета ООО «ХакасИВОЛ-Строй» выдано Разрешение № 19-RU 506309-02-2018 на ввод объекта в эксплуатацию жилого дома на 64 квартиры со встроенными нежилыми помещениями.

Таким образом, средняя цена за квартиру вышеуказанного жилого дома должна составлять 3 млн. руб., вместе с тем, по результатам рассмотрения заявок ООО «ХакасИВОЛ-Строй» по 12 электронным аукционам от 12.10.2017 и 26.10.2017 Общество признано соответствующим требованиям документации. Впоследствии с ним заключено 12 муниципальных контрактов на покупку квартир № 25-36 по ул. Советская, 119, с. Таштып, на сумму 1 104 081 руб. каждый, на общую сумму 13 248 972 руб.

Исходя из вышеизложенного следует, что цена, указанная в Дополнительном соглашении к вышеуказанному договору подряда, является недостоверной.

Указанные выводы антимонопольного органа подтверждаются заявлением ООО «Синодекор» о признании в заключении антиконкурентного соглашения. Так, ООО «Синодекор» указало, что для участия в торгах предъявило в качестве опыта договор подряда с ООО «ХакасИВОЛ-Строй», который фактически не исполнялся, оплата не производилась. Строительство дома осуществлялось силами ООО «ХакасИВОЛ-Строй».

Кроме того, необходимо отметить, что в результате анализа бухгалтерской отчетности установлено, что ООО «Синодекор», до участия в строительстве объектов, осуществляемых в рамках национальных проектов (до 2018 года), не являлось крупной строительной организацией (выручка около 17 млн руб.).

До реализации национальных проектов Республики Хакасия самый крупный государственный контракт, строительство которого осуществляло ООО «Синодекор», составлял 7 млн. руб.

Таким образом, выручка ООО «Синодекор» за 2017 год значительно ниже суммы контракта, заключенного между обществом и ООО «ХакасИвол-Строй». Выручка ООО «ХакасИвол-Строй» по итогам 2017 и 2018 годов составила 101 280 000 руб. и 85 822 000 руб.

соответственно.

Связи данных организаций подтверждаются использованием одного ip-адреса, при подаче заявки для участия в торгах №№ 0380200000119007038, 0380200000118001939, 0380200000119000778, 0380200000119003288, 0380200000119001480 (176.119.22.24), а также телефона <...>.

Кроме того, ООО «Синодекор» и ООО «ХакасИВОЛ-Строй» имеют единый почтовый адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Крылова, д. 47А, офис 701, а также ООО «ХакасИВОЛ-Строй» указывает в своих письмах адрес электронной почты ckdk@list.ru, принадлежащий ООО «Синодекор».

Штат сотрудников ООО «Синодекор», по сведениям из открытых источников, составляет 8 человек. В ООО «ХакасИвол-Строй» трудоустроены 2 человека.

В связи со срывом графика строительства жилого корпуса на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» на сайте Правительства Республики Хакасия размещено объявление о ярмарке вакансий с целью подбора рабочих для ООО «Синодекор».

В ходе исполнения государственного контракта ООО «Синодекор» испытывало сложности при его строительстве, имелось отставание от графика выполнения работ и освоения денежных средств, принимались меры по ликвидации этого отставания, в том числе путем ведения претензионной работы.

Согласно информации ГКУ РХ «УКС» о ходе строительства первой очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», представлявшейся в ООО «Синодекор», следует, что в ходе исполнения государственного контракта от 09.04.2019 № Ф.2019.147942 по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» у ООО «Синодекор» имелось отставание по видам работ от графика производственных работ, что подтверждается претензиями от 15.07.2019, 22.08.2019, 16.09.2019, 17.12.2019, а также письмами, направленными в адрес ООО «Синодекор», в которых указано, что по состоянию на 10.12.2019 сумма неосвоенных подрядчиком денежных средств по контракту составляет 31 424 658,72 рублей.

Кроме того, проводились выездные совещания с участием

представителей ООО «Синодекор», ГКУ РХ «УКС», должностных лиц Правительства Республики Хакасия и иных лиц, на которых обсуждались вопросы строительства объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» и принимались решения об увеличении ООО «Синодекор» количества смен и людей на объекте, составлению нагонных графиков, а также проведения оперативных совещаний не реже 2 раз в неделю. На этих совещаниях участвовал министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия <...>, представитель ООО «Синодекор» <...> В связи со строительством объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», ООО «Синодекор» были выданы 4 предписания об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.

В связи со строительством объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», в период с 29.08.2019 по 10.09.2021 ООО «Синодекор» были выданы 6 предписаний об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, что подтверждается ответом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия от 21.03.2022.

Из содержания представленных ГКУ РХ «УКС» писем и ответов ООО «Синодекор» следует, что директор ООО «Синодекор» <...> обращалась в ГКУ РХ «УКС» с возникшими вопросами, связанными со строительством первой очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», в том числе по уточнению проектной документации для возможности выполнения отдельных видов работ на объекте, включения затрат на услуги по перевозке материалов, также давались ответы на запросы и претензии заказчика. В ответе ООО «Синодекор» от 12.11.2019 указано, что ООО «Синодекор» приняты замечания по отставанию от графика выполнения строительно-монтажных работ на объекте, темпы строительства будут ускорены, отставание ликвидировано.

Из государственного контракта от 30.12.2019 № Ф.2019.98 с приложениями, следует, что ГКУ РХ «УКС» (заказчик) в лице директора <...> и ООО «Синодекор» (подрядчик) в лице директора <...>, на условиях аукциона в электронной форме объявленного извещением № 0380200000119007038, на основании протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.12.2019 (ИКЗ: 192190109067519010100100530014120414), заключили

контракт, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить работы по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» в соответствии с проектно-сметной документацией, утвержденной заказчиком, а заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом выполненные работы. Указанные работы предусматривают поставку, транспортировку до места выполнения работ, разгрузку материалов и приспособлений, инструментов, инженерного оборудования и оборудования, поставка и установка которого технологически и функционально связаны со строительными-монтажными работами, сооружение объекта, устранение недоделок и дефектов, выявленных в процессе гарантийной эксплуатации, и окончательную сдачу выполненного объема работ на объекте, в соответствии с условиями контракта. Цена контракта, в соответствии с расчетом стоимости строительного объекта капитального строительства, составляет – 484 425 190 рублей 64 копейки. Оплата за выполненные объемы работ производится поэтапно в следующем порядке: подрядчик обязан, не позднее 25 числа отчетного месяца, предоставить заказчику акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2, справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3, акт выполненных работ, счет на оплату, счет фактуру по факту завершения этапа работ с приложением надлежаще оформленной исполнительной документации. Окончательная оплата завершаемых в соответствии с графиком выполнения строительных и монтажных работ на объекте производится после освидетельствования данного объекта Государственными органами архитектурно-строительного надзора и подписания сторонами акта сдачи-приемки завершаемых работ по объекту (п.п. 4.1.1, 4.1.2). Расчет за фактически выполненные подрядчиком работы, производится в соответствии с графиком оплаты выполненных работ по контракту, на основании надлежаще оформленных и подписанных сторонами следующих документов: акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2; справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3; акт выполненных работ; счет-фактура; счет на оплату (п. 4.2). При соблюдении указанных в пунктах 4.1, 4.2 контракта условий, заказчик производит оплату этапа работ в безналичном порядке, путем перечисления средств на счет подрядчика, в течение 10 дней, с даты подписания заказчиком справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), акта о приемке выполненных работ по форме КС-2, акта выполненных работ, на основании счета-фактуры, счета на оплату (п. 4.3.). Срок начала работ установлен с даты заключения контракта, срок окончания работ – 30.11.2021 (п. 5.1.) Контракт действует

до 31.12.2021 (п. 20.2). Для осуществления контракта подрядчик принимает на себя обязательство, в том числе выполнить своими силами и средствами, либо с привлечением субподрядчиков, работы по возведению всех временных зданий и сооружений на стройплощадке (п. 7.2.4). Пунктом 7.3.3 контракта предусмотрено, что заказчик осуществляет строительный контроль за выполнением работ, контроль за соблюдением подрядчиком графика выполнения строительно-монтажных работ, производит проверку соответствия используемых материалов и оборудования условиям контракта и проектной документации, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика. За неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, либо в случае просрочки исполнения обязательств условий контракта, предусмотрена уплата неустоек (штрафов и пеней) (п.п. 12.6-12.13). Для разрешения споров, связанных с нарушением сроков выполнения работ, указанных в ст.5 Контракта, применяется досудебный (претензионный) порядок разрешения споров. Сторона, право которой нарушено, до обращения в Арбитражный суд обязана предъявить другой стороне претензию в письменной форме с изложением своих требований (п.п. 16.2, 16.3). Контракт может быть изменен и дополнен по соглашению сторон только по основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ и настоящим контрактом (п.17.2) Настоящий контракт может быть расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством РФ, по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа от исполнения контракта (п.17.4). Содержание, этапы и сроки выполнения работ определены в соответствии с согласованным сторонами графиком выполнения строительно-монтажных работ (Приложение № 2), являющимся неотъемлемой частью контракта.

Справками о стоимости выполненных работ и затрат формы № КС-3, актами о приемке выполненных работ формы № КС-2, платежными поручениями, размещенными на сайте ЕИС, подтверждается, что в соответствии с условиями государственного контракта от 30.12.2019 № Ф.2019.98 ГКУ РХ «УКС» принимались выполненные ООО «Синодекор» работы по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» и перечислялись на расчетный счет указанного Общества денежные средства за выполненные объемы работ.

В период выполнения работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский

психоневрологический интернат», ГКУ РХ «УКС» были направлены в адрес ООО «Синодекор» письма с требованиями дать ответ о причине невыполнения отдельных видов работ, об устранении отставания от графика и увеличения темпов работ.

Из содержания представленных ГКУ РХ «УКС» писем следует, что директор ООО «Синодекор» обращалась в ГКУ РХ «УКС» с возникшими вопросами, связанными со строительством второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», в том числе по уточнению проектной документации для возможности выполнения производственных работ на объекте.

Исследовав материалы дела № 019/01/17-236/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу об установлении в действиях Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Синодекор»; действиях Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Альтер» нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции на основании следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации,

защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не

предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В силу пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Нормами части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (далее – в редакции действовавшей на момент проведения аукциона) установлено, что данный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок в части касающейся в т.ч. планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом; особенностей исполнения контрактов; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Как установлено статьями 6,8 указанного закона, его нормы направлены на создание равных условий для обеспечения

конкуренции между участниками закупок, они запрещают заказчикам и их должностным лицам, а также участникам закупок совершать действия, которые противоречат требованиям действующего законодательства и приводят к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частями 1, 2, 4, 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в т.ч. аукцион – способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта, заказчик при этом не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В силу части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно части 1 статьи 46 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов проведения переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в отношении заявки, поданных таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из обвинительного приговора Абаканского городского суда от 13.05.2021, вступившего в законную силу (с учетом апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия от 15.02.2022 по делу № 22-98/2022), в отношении <...>, а также исходя из собранных антимонопольным органом доказательств установлено следующее.

Согласно п. 1.1 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, утвержденного постановлением Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия от 30.12.2014 № 722 (в ред. постановления Правительств Республики Хакасия от 25.02.2021 № 74, далее – Положение о Министерстве), Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия (далее – Министерство, Минстрой Хакасии)

является исполнительным органом государственной власти Республики Хакасия, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в сферах строительства, архитектуры, градостроительства, жилищно-коммунального хозяйства, жилищных отношений, энергосбережения и повышения энергетической эффективности, электроэнергетики, а также координацию деятельности в этих сферах иных исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия.

В соответствии с приведенными ниже пунктами Положения о Министерстве, на основании и во исполнение действующего законодательства Российской Федерации и Республики Хакасия Министерство осуществляет следующие полномочия:

- 2.1.1.8. Осуществление функций государственного заказчика при выполнении работ по строительству, реконструкции, ремонту объектов капитального строительства республиканской собственности, необходимых для этого проектных, изыскательских и научно-исследовательских работ, финансируемых за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия, в том числе при реализации государственных программ Республики Хакасия, ведомственных целевых программ;
- 2.1.1.12. Осуществление регионального государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства на территории Республики Хакасия в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации;
- 2.1.6.1. Внесение в Правительство Республики Хакасия проектов законов Республики Хакасия, постановлений Правительства Республики Хакасия и других документов, по которым требуется решение Правительства Республики Хакасия, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства;
- 2.1.6.3. На основании и во исполнение законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Хакасия самостоятельное принятие нормативных правовых актов по вопросам установленной сферы деятельности Министерства, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Хакасия осуществляется исключительно законами Республики Хакасия, постановлениями Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия и Правительства

Республики Хакасия;

- 2.1.6.5. Осуществление функций главного распорядителя, распорядителя и получателя средств республиканского бюджета Республики Хакасия, предусмотренных на содержание Министерства и реализацию возложенных на него полномочий;

- 2.1.6.9. Осуществление контроля за деятельностью подведомственных Министерству государственных предприятий, казенных предприятий и государственных учреждений Республики Хакасия в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами Республики Хакасия.

ГКУ РХ «УКС» (далее – Учреждение), в соответствии с п.п. 1.1, 1.2, 1.6 своего Устава, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 25.03.2011 № 155 (далее – Устав), является некоммерческой организацией, создано для выполнения функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий в сфере строительства объектов, финансируемых из республиканского бюджета Республики Хакасия, а также приобретения некапитальных строений, сооружений, в том числе врачебных амбулаторных и фельдшерских пунктов, находится в ведении Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия.

Согласно п.п. 2.1-2.3 Устава, предметом деятельности ГКУ РХ «УКС» является осуществление функций заказчика-застройщика по объектам капитального строительства государственной собственности Республики Хакасия, строительство и (или) реконструкция которых осуществляется с привлечением средств республиканского бюджета Республики Хакасия, функций заказчика при приобретении некапитальных строений, сооружений, в том числе врачебных амбулаторных и фельдшерских пунктов, не связанных со строительством. Целями его деятельности являются организация капитального строительства и реконструкции объектов республиканской собственности, приобретение некапитальных строений, сооружений в рамках реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Республики Хакасия в решении вопросов, в том числе: организации оказания специализированной медицинской помощи в кожно-венерологических, противотуберкулезных, наркологических, онкологических диспансерах и других специализированных

медицинских учреждениях; организации оказания медицинской помощи, предусмотренной законодательством Республики Хакасия для определенных категорий граждан. Для достижения указанных целей ГКУ РХ «УКС» осуществляет следующие виды деятельности: предпроектная подготовка; получение и оформление исходных данных для проектирования объектов капитального строительства, реконструкции или строительства; подготовка заданий на проектирование, а также на выполнение проектно-изыскательских работ; техническое сопровождение проектной стадии; обеспечение прохождения проектом государственной экспертизы и утверждение этой документации в установленном порядке; проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство и (или) реконструкция которых осуществляется с привлечением средств республиканского бюджета Республики Хакасия, по которым Учреждение выступает заказчиком-застройщиком, либо по заданию Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия; оформление разрешительной документации на проведение капитального ремонта, реконструкции и строительства; обеспечение получения технических условий на присоединение инженерных коммуникаций, контроль за сроками их действия; обеспечение подготовки строительной площадки; обеспечение размещения в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации заказов на выполнение работ по проектированию, капитальному ремонту, реконструкции и строительству объектов, включенных в перечень республиканскихстроек; осуществление строительного контроля и иных функций по организации управления строительным процессом; обеспечение получения разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.

В соответствии с п. 4.3 Устава, при управлении Учреждением к компетенции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия относятся: определение приоритетных направлений деятельности Учреждения; согласование годового отчета и годового бухгалтерского баланса; утверждение бюджетной сметы Учреждения и внесение в нее изменений; назначение на должность руководителя (директора) Учреждения и прекращение его полномочий, а также заключение, изменение и прекращение трудового договора с ним в соответствии с действующим законодательством; согласование структуры и штатного расписания Учреждения; согласование создания и ликвидации филиалов и представительств Учреждения;

осуществление контроля за деятельностью Учреждения в соответствии с порядком, установленным Правительством Республики Хакасия; осуществление иных функций и полномочий учредителя, установленных нормативными правовыми актами Республики Хакасия.

Автономное учреждение Республики Хакасия «Государственная экспертиза Республики Хакасия» (далее – АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии», Автономное учреждение), в соответствии с п.п. 1.1, 1.2 своего Устава, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 10.02.2010 № 41 (далее – Устав), является некоммерческой организацией, созданной для оказания услуг по проведению государственной и негосударственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий по объектам, организация и проведение экспертизы которых отнесены к полномочиям субъекта Российской Федерации, по выдаче заключений в отношении модифицированной проектной документации объекта капитального строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, по проведению аудита проектной документации по объектам, проведение аудита проектной документации по которым отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации, по проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, если такая проверка отнесена к полномочиям субъекта Российской Федерации, а также для формирования региональной нормативно-информационной базы, содержащей документы, регламентирующие ценообразование в строительстве, находится в ведении Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия.

Согласно п.п. 2.1-2.3 Устава, целями деятельности АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии» являются проведение государственной и негосударственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий по объектам, организация и проведение экспертизы которых отнесены к полномочиям субъекта Российской Федерации, выдача заключений в отношении модифицированной проектной документации объекта капитального строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, проведение аудита проектной документации по объектам, проведение аудита проектной документации по которым отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации, проверка достоверности

определения сметной стоимости объектов капитального строительства, если такая проверка отнесена к полномочиям субъекта Российской Федерации, формирование региональной нормативно-информационной базы, содержащей документы, регламентирующие ценообразование в строительстве. Предметом деятельности Автономного учреждения являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, требованиям пожарной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, а также деятельность в сфере ценообразования и сметного нормирования в строительстве, участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве. Для достижения указанных целей Автономное учреждение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществляет следующие основные виды деятельности:

- проведение государственной экспертизы проектной документации по объектам, отнесенным к полномочиям по проведению экспертизы субъекта Российской Федерации;
- проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий по объектам, отнесенным к полномочиям по проведению экспертизы субъекта Российской Федерации;
- выдача заключения в отношении модифицированной проектной документации объекта капитального строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации;
- проведение аудита проектной документации по объектам, проведение аудита проектной документации по которым отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации;
- проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
- проведение проверки достоверности определения сметной

стоимости по объектам, отнесенным к полномочиям субъекта Российской Федерации по проведению проверки сметной стоимости;

- разъяснение бесплатно по запросам заинтересованных лиц порядка проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, порядка проведения проверки достоверности определения сметной стоимости;

- предоставление информации из реестра выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, реестра выданных заключений о проверке достоверности определения сметной стоимости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- участие в организации разработки технических регламентов в области строительства, проектирования и инженерных изысканий;

- проверка сметной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

- формирование региональной нормативно-информационной базы, содержащей документы, регламентирующие ценообразование в строительстве;

- разработка индексов и сметно-нормативных баз;

- оказание консультационно-информационных услуг по вопросам ценообразования в строительстве;

- разработка программного обеспечения для работы с базами данных, обработка данных, включая подготовку и ввод данных.

В соответствии с п. 4.2 Устава, к компетенции Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия относится:

- рассмотрение и одобрение предложений руководителя Автономного учреждения о создании и ликвидации филиалов Автономного учреждения, об открытии и о закрытии его представительств;

- направление требования о созыве заседаний наблюдательного совета Автономного учреждения;

- иные полномочия в соответствии с требованиями законодательства.

Распоряжением Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия от 16.07.2019 №-174рк <...> назначен Министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия.

В соответствии с п.п. 4, 7 своего служебного контракта от 16.07.2019 <...> самостоятельно решал все вопросы деятельности Министерства, отнесенные к ведению Министерства, нес персональную ответственность за выполнение возложенных на Министерство функций и был уполномочен: без доверенности действовать от имени Министерства, представлять интересы Министерства во всех органах и организациях, распоряжаться имуществом и средствами Министерства в установленном законом порядке, заключать договоры, в том числе трудовые, от имени Министерства, выдавать доверенности, открывать в банках расчетные и другие счета, издавать приказы и давать указания, обязательные для исполнения работниками и структурными подразделениями Министерства.

В соответствии с п.п. 3.1 – 3.3.12 Положения о Министерстве, <...> возглавлял Министерство, нес персональную ответственность за организацию его деятельности и выполнение возложенных на него задач, был наделен следующими должностными полномочиями: без доверенности представлять интересы Министерства во взаимоотношениях с другими предприятиями, организациями, гражданами, в установленном порядке распоряжаться средствами и имуществом Министерства; по согласованию с Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия назначать на должности заместителей министра; утверждать положения о структурных подразделениях Министерства; в установленном порядке назначать на должность и освобождать от должности работников Министерства, распределять обязанности между работниками Министерства; решать в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации и законодательством Республики Хакасия о государственной гражданской службе Республики Хакасия вопросы, связанные с прохождением государственной гражданской службы в Министерстве; утверждать штатное расписание Министерства в пределах установленных Правительством Республики Хакасия фонда оплаты труда и численности работников, смету расходов на его содержание в

пределах утвержденных на соответствующий период ассигнований, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Хакасия; в установленном порядке представлять в Правительство Республики Хакасия предложения о создании, реорганизации и ликвидации организаций, находящихся в ведении Министерства; в установленном порядке назначать на должность и освобождать от должности руководителей подведомственных предприятий, заключать, изменять, расторгать с указанными руководителями трудовые договоры в порядке, установленном действующим законодательством Республики Хакасия; в установленном порядке представлять работников Министерства к присвоению почетных званий и награждению государственными наградами Российской Федерации и Республики Хакасия; на основании и во исполнение законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Хакасия издавать приказы по вопросам, отнесенным к полномочиям Министерства.

Распоряжением Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия от 02.04.2020 №-73рк <...> назначен исполняющим обязанности заместителя Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия – министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия.

В соответствии с Распоряжением Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия от 06.03.2019 №-29рп «О распределении обязанностей между Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия и его заместителями», <...> был уполномочен: обеспечивать согласованную деятельность заместителей Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия и исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия по вопросам создания благоприятных условий для развития дорожного хозяйства и транспорта, регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, энергообеспечения и энергобезопасности, функционирования коммунального комплекса, капитального строительства и капитальных ремонтов объектов бюджетной сферы в рамках региональных целевых и адресных программ, реализации федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов «Жилье и городская среда», «Безопасные и качественные автомобильные дороги»; согласовывать наградные материалы по направлениям деятельности в соответствии с настоящим распределением обязанностей; руководить деятельностью

Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия.

Кроме того, в соответствии с положениями ст.ст. 18, 31, 34, 36, 101 Закона о контрактной системе, в ходе осуществления предусмотренных п. 2.1.1.8 Положения о Министерстве функций государственного заказчика при выполнении работ по строительству, реконструкции, ремонту объектов капитального строительства республиканской собственности, необходимых для этого проектных, изыскательских и научно-исследовательских работ, финансируемых за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия, в том числе при реализации государственных программ Республики Хакасия, ведомственных целевых программ, <...> как лично, так и посредством подчиненных сотрудников Министерства и подведомственного ГКУ РХ «УКС» был вправе реализовывать весь комплекс полномочий заказчика: обосновывать объект закупки, устанавливать требования к участникам закупки, устанавливать критерии их оценки, заключать по результатам указанных закупок государственные контракты, в предусмотренных Законом случаях отменять определение поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, обладая при осуществлении регионального государственного строительного надзора в соответствии с п. 2.1.1.12 Положения о Министерстве обязательными для исполнения распорядительными полномочиями в отношении неограниченного круга лиц, не находившихся от него в служебной зависимости, являясь в силу занимаемого положения и разрешаемого круга вопросов должностным лицом, на постоянной основе осуществляющим функции представителя власти, уполномоченным согласно п. 2.1.1.8 Положения о Министерстве осуществлять функций государственного заказчика, в ходе чего распоряжаться выделенными на эти цели денежными средствами, принимать решения, имеющие юридическое значение и влекущие определенные юридические последствия, обладая полномочиями, связанными с руководством трудовым коллективом возглавляемого им Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, а также подведомственных Министерству ГКУ РХ «УКС» и АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии», тем самым являясь в силу занимаемого служебного положения и разрешаемого круга вопросов должностным лицом, постоянно

выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственном органе, имея в силу должностного положения возможность вносить в Правительство Республики Хакасия проекты постановлений и других документов, по которым требуется решение Правительства Республики Хакасия, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства, тем самым способствовать принятию таких постановлений и других распорядительных документов, воздействовать на деятельность и решения сотрудников подведомственных Министерству ГКУ РХ «УКС» и АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии» при реализации имеющихся у них полномочий, и, таким образом, способствовать принятию ими решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия, то есть выполнению сотрудниками ГКУ РХ «УКС» и АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии» организационно-распорядительных функций, <...> получил взятку в виде денег в особо крупном размере от <...> при следующих обстоятельствах.

Сведения, содержащиеся в переписке ГКУ «УКС», ООО «Синодекор», Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, свидетельствуют о том, что претензионная деятельность заказчика в отношении ООО «Синодекор» и контроль за выполнением работ по строительству объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» были более активными и пристальными в 2019-2020 гг. (до задержания <...>), поскольку у Правительства Республики Хакасия имелись опасения срыва выполнения государственного контракта от 09.04.2019 № Ф.2019.147942.

Такая степень усиленного контроля за деятельностью ООО «Синодекор» по строительству вышеуказанного объекта и высказываемая критика в адрес руководства этого Общества воспринималась <...>, <...> как чрезмерная и необоснованная. Вместе с тем, контроль за исполнением государственного контракта от 30.12.2019 № Ф.2019.98 ГКУ РХ «УКС» ограничивался только формальным направлением писем в адрес ООО «Синодекор», при этом уменьшилось количество проводимых совещаний, в том числе с участием высокопоставленных лиц Правительства Республики Хакасия, претензий по этому контракту с предупреждением о возможности его расторжения либо наступления иных негативных последствий в адрес подрядчика не поступало, указаний со стороны Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства

Республики Хакасия по усилению контроля и надзора за строительством этого объекта также не поступало, что было расценено ООО «Синодекор» как создавшиеся благоприятные условия для работы на объекте.

При осуществлении контроля за строительством указанных объектов <...> познакомился с представителем ООО «Синодекор» <...>, от которого узнал о намерении участвовать в аукционе на право заключения государственного контракта на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

В октябре 2019 года <...>, находясь на строительной площадке объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Туим, ул. Тихонова, д. 19А, имея преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предложил <...> систематически передавать ему взятки в виде денег в особо крупном размере в определенных ими в дальнейшем суммах за совершение <...> в пользу <...> и представляемого им ООО «Синодекор» действий, входящих в его служебные полномочия, и которым он мог способствовать в силу должностного положения, за незаконные действия, а также за общее покровительство и попустительство по службе с целью создания комфортных условий строительства, увеличения прибыли:

- обеспечивать ООО «Синодекор» победу в аукционе на право заключения государственного контракта на осуществление строительства второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат»;

- обеспечивать <...> принятие наиболее выгодных для того решений, касающихся проекта, сметной стоимости, способствовать совершению других интересующих <...> действий и принятию решений сотрудниками подведомственных Министерству ГКУ РХ «УКС» и АУ РХ «Госэкспертиза Хакасии» при реализации имеющихся у них полномочий как на стадии проектировки объекта, так и в ходе строительства;

- при осуществлении регионального государственного строительного надзора в соответствии с п. 2.1.1.12 Положения о

Министерстве по заключенному государственному контракту в отношении ООО «Синодекор» не назначать штрафы, не выдавать предписания, исполнение которых связано с существенными финансовыми затратами, не принимать иных мер ответственности за выявленные нарушения, минимизировать контроль за строительством объектов, обеспечить отсутствие многочисленных претензий, беспрепятственную приемку и первоочередную оплату выполненных работ. На данное предложение <...> ответил согласием.

Кроме того, 15.11.2019 <...>, находясь на строительной площадке объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Туим, ул. Тихонова, д. 19А, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, договорился с <...> о том, что размер взятки за его (<...>) вышеуказанные действия составит 2,5 %, что составляет 12 110 629 рублей 77 копеек, от цены государственного контракта на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» на сумму 484 425 190 рублей 64 копейки.

Помимо этого, в период с 15.11.2019 по 19.12.2019 <...>, находясь на территории Республики Хакасия, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, являясь руководителем государственного органа, уполномоченным согласно п. 2.1.1.8 Положения о Министерстве осуществлять функций государственного заказчика, действуя в нарушение принципа обеспечения конкуренции, закрепленного и гарантируемого ст. 8 Конституции РФ и ст. 8 Закона о контрактной системе, а также установленного ч. 1 ст. 46 того же Закона запрета для заказчика на проведение переговоров с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, в ходе разговора убедил своего знакомого <...>, возглавляющего ООО «Альтер», сделать в ходе аукциона на право заключения государственного контракта на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский

психоневрологический интернат» первый шаг, после чего не понижать цену государственного контракта и предоставить ООО «Синодекор» возможность сделать следующий шаг и одержать победу. Тем самым <...> создал на указанном аукционе видимость конкурентной борьбы в результате участия в нем двух претендентов, из которых ООО «Альтер» подало заявку формально, заведомо не намереваясь стать победителем.

В период с 15.11.2019 по 19.12.2019 с 12 часов 00 минут до 18 часов 00 минут <...>, находясь на строительной площадке объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Туим, ул. Тихонова, д. 19А, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, являясь руководителем государственного органа, уполномоченным согласно п. 2.1.1.8 Положения о Министерстве осуществлять функций государственного заказчика, действуя в нарушение требований ст. 8 Конституции РФ и ст. 8, ч. 1 ст. 46 Закона о контрактной системе, сообщил <...> об указанной выше договоренности с <...> с целью создания видимости конкурентной борьбы, в результате чего незаконно обеспечил ООО «Синодекор» победу в аукционе, проходившем 19.12.2019 и заключение 30.12.2019 с ГКУ РХ «УКС» государственного контракта № Ф.2019.98 на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» по цене 484 425 190 рублей 64 копейки.

Кроме того, в период с января по апрель 2020 года, находясь в помещении Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, а также в других местах на территории Республики Хакасия, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, в ходе осуществления строительства объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» при осуществлении регионального государственного строительного надзора в соответствии с п. 2.1.1.12 Положения о Министерстве в отношении ООО «Синодекор» минимизировал

контроль за строительством данного объекта, беспрепятственную приемку и первоочередную оплату выполненных работ.

17.04.2020 в ходе личных встреч, происходивших в период с 10 часов 00 минут до 14 часов 00 минут в принадлежащем <...> автомобиле, по пути следования по автомобильной дороге от в с. Туим Республики Хакасия, а также около 21 часа 00 минут в принадлежащем <...>, автомобиле TOYOTA CAMRY, государственный регистрационный знак T086KH19, припаркованном во дворе дома по адресу: г. Абакан, ул. Торосова, д. 9, <...>, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, узнав об изменениях законодательства, предусматривающих в связи с распространением новой коронавирусной инфекции возможность увеличения по заключенным государственным контрактам размера аванса, в ответ на просьбу <...> пообещал помочь решить вопрос о выплате ООО «Синодекор» аванса по государственному контракту № Ф.2019.98 от 30.12.2019 на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат».

17.04.2020 около 21 часа 00 минут <...>, находясь в принадлежащем ему автомобиле TOYOTA CAMRY, государственный регистрационный знак №, припаркованном во дворе дома по адресу: г. Абакан, ул. Торосова, д. 9, продолжая реализовывать свой преступный умысел на получение взятки в виде денег в особо крупном размере, действуя из корыстных побуждений, выраженных в стремлении извлечь материальную выгоду в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, лично получил от <...> деньги в сумме 2 000 000 рублей, являющиеся частью ранее оговоренной взятки в сумме 12 110 629 рублей 77 копеек, что является особо крупным размером, за совершение в пользу <...> и представляемого им ООО «Синодекор» описанных выше действий, входящих в его (<...>) служебные полномочия, и которым он мог способствовать в силу должностного положения, за незаконные действия, а также за общее покровительство и попустительство по службе с целью создания комфортных условий строительства, увеличения прибыли, после чего был задержан сотрудниками УФСБ России по Республике Хакасия.

Комиссией Хакасского УФАС России установлено, что на заключении

договора подряда от 21.10.2019 между ООО «Синодекор» ИП <...> (генеральный директор ООО «Альтер») настаивал <...> Цена договора подряда между ООО «Синодекор» ИП <...> была завышена (например, в сравнении с ценой по договору подряда с ООО «Профит»), стоимость бетонных работ определена в размере 7 125 рублей за кубический метр.

ООО «Альтер» (ИНН: 1901082226, КПП: 190101001, генеральный директор: <...>) зарегистрировано 19.12.2007, основной вид деятельности – строительство жилых и нежилых зданий.

В соответствии с договором подряда № 21/10/19 от 21.10.2019, заключенному ООО «Синодекор» (заказчик) в лице директора <...> и индивидуальным предпринимателем <...> (подрядчик), подрядчик принял обязательства по выполнению работ по бетонированию 1-го и 2-го этажей левого блока (колон, перегородок, перекрытия) на объекте «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», а заказчик обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, принять результаты работ и оплатить стоимость работ. Сроки начала выполнения работ определены в течение 5 дней с даты поступления подрядчику авансового платежа в размере до 100000 рублей, дата окончания работ – 10.12.2019. Общая стоимость работ определяется по формуле: общий фактический объем уложенного бетона, умноженный на соответствующую цену работ за 1 м.куб. Цена за 1 кубометр бетона установлена 7150 рублей без НДС. Заказчик обязуется оплатить расходы подрядчика, связанные с доставкой оборудования подрядчика – 70 000 рублей.

В соответствии с платежными поручениями от 30.12.2019 № 1217, 27.12.2019 № 1172, 19.12.2019 № 1136, 09.12.2019 № 1053, 28.11.2019 № 1016, 07.11.2019 № 909, 07.11.2019 № 908 оплата ИП <...> осуществлена в размере 4 870 534 рубля 42 копейки.

В соответствии с договором подряда № 1911/19 от 19.11.2019, заключенному ООО «Синодекор» (подрядчик) и ООО «Митрикс» (субподрядчик), субподрядчик принял обязательства по выполнению работ, связанных с устройством железобетонного перекрытия и диафрагм жесткости, на объекте «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», а ООО «Синодекор» обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, принять результаты работ и оплатить стоимость работ. Сроки выполнения работ определены с даты подписания договора,

окончания работ – 20.12.2019. Общая стоимость работ определяется по формуле: общий фактический объем уложенного бетона, умноженный на соответствующую цену работ за 1 м.куб. Цена за 1 кубометр бетона установлена 4400 рублей с НДС.

В соответствии с представленным ООО «Синодекор» договором субподряда от 09.01.2020, заключенному ООО «Синодекор» (подрядчик) и ООО «Профит» (субподрядчик), субподрядчик принял обязательства по выполнению бетонных работ с материалов подрядчика на объекте «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», а ООО «Синодекор» обязуется обеспечить приемку работ и оплату выполненных работ. Сроки выполнения работ определены с даты заключения договора, окончания работ – 09.11.2020. Цена договора за выполнение бетонных работ (колонны, стены, перекрытия) – 3500 рублей за м.куб., диафрагмы жесткости – 4000 рублей за м.куб.

Анализируя и сопоставляя вышеприведенные договоры субподряда, комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу о том, что договор субподряда, заключенный индивидуальным предпринимателем <...> с ООО «Синодекор», относительно стоимости оплаты выполненных работ и иных условий, является наиболее выгодным для данного субподрядчика по сравнению с другими заключенными ООО «Синодекор» договорами субподряда по указанному объекту. Такая разница в стоимости оплаты выполненных работ подтверждает выводы в части того, что договор, заключенный с <...>, был менее выгодным для ООО «Синодекор». При этом данный договор был заключен вследствие вызова <...> в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, где с ним обсуждали этот вопрос непосредственно министр <...> и его заместитель. Данный факт объективно свидетельствует о том, что министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и его заместитель в силу занимаемой должности не только осуществляли контроль за строительством объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», но и могли влиять на деятельность генерального подрядчика ООО «Синодекор».

Также из ответа МРУ Росфинмониторинга по СФО (рег. № 387/дсп от 11.03.2022) следует, что между ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» установлены общие финансовые взаимосвязи. Такие взаимосвязи установлены также из выписок по расчетным счетам ООО «Синодекор» (представлены на CD-R диске).

При определении географических границ товарного рынка могут приниматься во внимание, в частности, предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, между Министерством в лице <...> и ООО «Синодекор» заключено антиконкурентное соглашение, выразившееся в договоренности между <...> и Обществом за вознаграждение в виде денег способствовать в победе ООО «Синодекор» в аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» и в последующем оказывать покровительство на период исполнения контракта.

Кроме того, комиссией Хакасского УФАС России установлено, что между Министерством в лице <...> и ООО «Альтер» заключено антиконкурентное соглашение, выразившееся в договоренности о совершении ООО «Альтер» первого шага по снижению цены контракта во время проведения вышеуказанного аукциона и не совершении им последующих шагов, что было использовано Обществом при построении тактики подачи ценового предложения для достижения победы ООО «Синодекор» в этом аукционе. Полное соответствие поведения ООО «Альтер» во время проведения аукциона информации, сообщенной <...>, и отсутствие конкуренции со стороны ООО «Альтер» на торгах, в том числе отсутствие активности с его стороны по внесению ценовых предложений, объективно свидетельствует о том, что <...> достиг договоренности с <...> о фиктивном участии ООО «Альтер» на данном аукционе за возможность работать на субподряде у ООО «Синодекор». При этом, завышенная стоимость работ <...> по договору, заключенному с ООО «Синодекор», являлись платой за отсутствие претензий со стороны <...>

Рассмотрев доводы ООО «Альтер», Комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу о их несостоятельности на основании следующего.

Из вышеназванных судебных актов следует, что <...> показал, что от <...> он знал, что ООО «Синодекор» будет участвовать в аукционе на строительство второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат». В октябре-ноябре 2019 года <...> предложил ему тоже участвовать в аукционе, которому он сказал, что сделает скидку не более 1-2 процента.

Таким образом, приведенные доказательства подтверждают, что <...> встречался с <...> и обговаривал с ним условия участия ООО «Альтер» в аукционе, проведение которого контролировал.

То обстоятельство, что <...> в ходе заседания Комиссии Хакасского УФАС России отрицал наличие договоренности о действиях ООО «Альтер» в ходе аукциона, не опровергает выводы антимонопольного органа, а также Верховного суда Республики Хакасия в апелляционном определении от 15.02.2022 по делу № 22-98/2022, который исходил из того, что аукцион прошел в соответствии со сценарием, который <...> сообщил <...>, а именно, в аукционе, кроме ООО «Синодекор», участвовало только ООО «Альтер», которое сделало первый шаг по снижению на 0,5 процента от цены контракта и в последующем в аукционе не участвовало, о чем <...> не мог знать до начала аукциона в отсутствие договоренности об этом, так как указывает в своих показаниях о якобы иных известных ему предполагаемых действиях ООО «Альтер» по снижению цены контракта на 1-2 процента.

При этом исследованные антимонопольным органом и судом доказательства, свидетельствующие о том, что заявка ООО «Альтер» содержала не все необходимые документы для заключения контракта по результатам аукциона, также подтверждают обоснованность выводов о том, что участие ООО «Альтер» в аукционе являлось формальным. Пояснения ООО «Альтер», оспаривавшего данное обстоятельство, не соответствуют установленным действиям ООО «Альтер» при подготовке и в ходе аукциона.

Как пояснил директор ООО «Альтер» <...>, в иных торгах при подаче заявок Обществом отклонение заявок по причине отсутствия опыта работы не было. При этом действия комиссии в части отклонения заявки ООО «Альтер» либо допуска заявки ООО «Синодекор» Обществом не обжаловались.

Выводы комиссии Хакасского УФАС России подтверждены вступившем в законную силу приговором Абаканского городского суда от 13.05.2021 по уголовному делу № 12002950002000051,

возбужденному в отношении <...> (с учетом апелляционного определения Верховного суда Республики Хакасия от 15.02.2022 по делу № 22-98/2022), а также заявлением ООО «Синодекор» о признании в заключении антиконкурентного соглашения.

Рассмотрев доводы ООО «Альтер», изложенные в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу о их несостоятельности на основании следующего.

Приобщенные к материалам дела копии договора субподряда № 08/20 от 12.08.2020, заключенного между ООО «Универсалстрой» и ИП <...>, о выполнении работ по бетонированию чаши бассейна в г. Минусинск (цена за 1 кубометр бетона – 10 000,00 рублей), без НДС, договора подряда № 25/07/18 от 25.07.2018, заключенного между ООО «Тардан Голд» и ООО «Альтер», о выполнении работ по устройству железобетонных фундаментов и подбетонок под вспомогательные здания и сооружения золотоизвлекательной фабрики чанового выщелачивания (стоимость работ за 1 кубометр – 9 464,26 рублей, в том числе НДС 18%), а также сметная стоимость бетонных работ не влияют на выводы комиссии Хакасского УФАС России о том, что договор субподряда, заключенный индивидуальным предпринимателем <...> с ООО «Синодекор», относительно стоимости оплаты выполненных работ и иных условий, является наиболее выгодным для данного субподрядчика по сравнению с другими заключенными ООО «Синодекор» договорами субподряда по указанному объекту. Такая разница в стоимости оплаты выполненных работ подтверждает выводы в части того, что договор, заключенный с <...>, был менее выгодным для ООО «Синодекор». При этом данный договор был заключен вследствие вызова <...> в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, где с ним обсуждали этот вопрос непосредственно министр <...> и его заместитель.

Комиссия Хакасского УФАС России соглашается с доводами представителя ООО «Альтер» о том, что суд не давал оценки действиям ответчиков по настоящему делу на соблюдение или несоблюдение требованиям антимонопольного законодательства. Вместе с тем, судами установлена договоренность между <...> и ООО «Альтер» о совершении Обществом первого шага по снижению цены контракта во время проведения вышеуказанного аукциона и не совершении им последующих шагов, что было использовано Обществом при построении тактики подачи ценового предложения

для достижения победы ООО «Синодекор» в этом аукционе. Указанные действия противоречат положениям статьи 46 Закона о контрактной системе и требованиям пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, исходя из пояснений представителя ООО «Синодекор», данных на заседании комиссии 12.05.2022, стоимость договора субподряда между ООО «Синодекор» и ИП <...> была завышена, такую цену озвучил <...> С другими субподрядчиками при заключении аналогичных договоров цена за кубометр бетона значительно отличалась в меньшую сторону. Договоры субподряда между ООО «Синодекор» и ООО «Профит», ООО «Синодекор» и ООО «Митрикс» исполнены, вопросов относительно цены договора ни у одной из сторон не возникло.

Как указывалось выше, генеральным директором ООО «Альтер» (ИНН: 1901082226, КПП: 190101001) является <...>. Договор подряда от 21.10.2019 заключен между ООО «Синодекор» ИП <...> (генеральный директор ООО «Альтер»). При этом заключение договора субподряда не с ООО «Альтер», а с индивидуальным предпринимателем <...> не влияет на выводы комиссии Хакасского УФАС России о наличии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Альтер», поскольку в силу положений Закона о защите конкуренции такие лица (ООО «Альтер» и ИП <...>) являются подконтрольной группой. Кроме того, в закупке № 0380200000119007038, по которой достигнута антиконкурентная договоренность, принимало участие ООО «Альтер».

Обращает на себя внимание тот факт, что в приговоре Абаканского городского суда Республики Хакасия от 13.05.2021 судом установлены следующие обстоятельства. Из показаний <...> следует, то <...> настаивал на заключении ООО «Синодекор» договора с ООО «Альтер», такой договор пришлось заключать, так как ООО «Синодекор» не дали бы работать. В октябре 2019 года был заключен договор, <...> приступил к работам. Далее <...> указывает, что после разговора с <...> <...> пояснил ей, что на аукцион выйдут ООО «Синодекор» и ООО «Альтер», последний сделает шаг 0,5, а она должна дождаться, сделать ещё один шаг и остановиться. Тем самым, она заранее полагала, что ООО «Синодекор» победит в аукционе в случае участия в нем только ООО «Альтер» и отсутствия других участников. В декабре 2019 года ООО «Синодекор» выиграло аукцион, на котором ООО «Альтер» сделало первый шаг. После <...> увидела в протоколе, что ООО «Альтер» отклонен, так как не

соответствовал требованиям по сумме исполненного контракта. Было понятно, что ООО «Альтер» не собиралось заключать государственный контракт (стр. 13-15 приговора).

Указанные показания суд в целом признал достоверными. Полное соответствие поведения ООО «Альтер» во время проведения аукциона информации, сообщенной <...>, и отсутствие конкуренции со стороны ООО «Альтер» на торгах, в том числе отсутствие активности с его стороны по внесению ценовых предложений, объективно свидетельствует о том, что <...> достиг договоренности с <...> о фиктивном участии ООО «Альтер» на данном аукционе.

Аналогичные показания даны <...> (стр. 16-17 приговора).

У комиссии Хакасского УФАС России не возникает сомнений в той части, что договор подряда от 21.10.2019 между ООО «Синодекор» и ООО «Альтер» заключен вследствие вызова <...> в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, где с ним обсуждали этот вопрос непосредственно министр <...> и его заместитель <...>. При этом на стр. 91 приговора суд приходит к выводу о доказанности факта договоренности между <...> и генеральным директором ООО «Альтер» <...> о том, что ООО «Альтер» в ходе проводимого аукциона сделает первый шаг и в дальнейшем не будет совершать действий по снижению цены контракта, чтобы позволить ООО «Синодекор» сделать следующий шаг и победить в торгах.

Доводы ООО «Альтер» о том, что дальнейшее снижение цены контракта было невыгодным для Общества, комиссия Хакасского УФАС России находит несостоятельными, поскольку победа в аукционе исходя из цены контракта и фактического нахождения работников <...> (договор подряда от 21.10.2019) на объекте могла принести ООО «Альтер» большую прибыль, чем ИП <...> получал за выполнение работ на условиях заключенного договора субподряда.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных

действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Квалификация действий органа власти и участника торгов при их проведении по пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции должна учитывать наступление или возможность наступления негативных последствий, предусмотренных пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, а именно: ограничение конкуренции (угроза ограничения), в частности ограничение доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

При наступлении или возможности наступления перечисленных последствий заключения антиконкурентного соглашения доказыванию подлежит причинно-следственная связь между соглашением и наступившими или потенциальными последствиями в виде ограничения конкуренции (угрозы ограничения), в частности ограничения доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранения с него хозяйствующих субъектов.

При этом сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет "per se").

Данный вывод следует также и из пункта 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, согласно которому по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в сокращенном объеме и включает:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка;
- в) определение географических границ товарного рынка.

В данном случае заключение соглашения между Министерством и ООО «Альтер» привело к ограничению конкуренции, что было использовано Обществом при построении тактики подачи ценового

предложения для достижения победы ООО «Синодекор» в этом аукционе за возможность работать на субподряде у ООО «Синодекор».

При этом действия комиссии в части отклонения заявки ООО «Альтер» либо допуска заявки ООО «Синодекор» Обществом не обжаловались.

Таким образом, в действиях Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и ООО «Синодекор» усматривается нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении соглашения между министерством в лице <...> и Обществом за вознаграждение в виде денег способствовать в победе ООО «Синодекор» в аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат» (закупка № 0380200000119007038) и в последующем оказывать покровительство на период исполнения контракта; в действиях министерства и ООО «Альтер» – нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении антиконкурентного соглашения о совершении ООО «Альтер» первого шага по снижению цены контракта во время проведения вышеуказанного аукциона и не совершении им последующих шагов, что было использовано Обществом при построении тактики подачи ценового предложения для достижения победы ООО «Синодекор» в этом аукционе за возможность работать на субподряде у ООО «Синодекор».

Ввиду того, что государственные контракты по вышеназванным закупкам заключены, комиссия Хакасского УФАС России не усматривает оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. П р и з н а т ь Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия (ИНН: 1901098931) и ООО «Синодекор» (ИНН: 1901118352) нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части антиконкурентного соглашения между названными лицами при

заключении и исполнении государственного контракта на выполнение работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

2. Признать Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия (ИНН: 1901098931) и ООО «Альтер» (ИНН: 1901082226) нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части антиконкурентного соглашения между названными лицами при участии Общества в закупке на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству второй очереди объекта «Жилой корпус на 200 мест ГБУ РХ «Туимский психоневрологический интернат», если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.
3. Предписание по настоящему делу не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>