

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 817

20 декабря 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <...>; председателя единой комиссии № 3 по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд Иркутской области на поставку горюче-смазочных материалов, топлива и энергетических ресурсов, оборудования (за исключением медицинского и реабилитационного), электронно-вычислительной и офисной техники, мебели, автотранспорта, маши, механизмов и услуг (работ), связанных с их использованием, на изготовление и поставку печатной, полиграфической и рекламной продукции, канцелярской продукции, на поставку продовольственных товаров, мягкого инвентаря (в том числе спецодежды), хозяйственных товаров и связанных с ними услуг, на оказание клининговых услуг, услуг по вывозу бытовых отходов, на оказание услуг по обеспечению отдыха (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Общества с ограниченной ответственностью «ПО ВИДАР» (далее – Общество, Заявитель), Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Братская детская городская больница» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку аппаратно-программного комплекса обработки и хранения радиологических изображений компьютерного томографа, извещение № 0134200000116003998 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 13 декабря 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия требованиям документации об электронном аукционе указанных в его заявке показателей количества клиентских сетевых подключений северной операционной системы, а также качества печати изображений и сопровождающей информации является незаконным, так как, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 28 ноября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rfs-fender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116003998, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку аппаратно-программного комплекса обработки и хранения радиологических изображений компьютерного томографа (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 700 000 руб. 00 коп.

08 декабря 2016 года размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно указанному протоколу, участнику закупки с номером заявки «2» – Обществу, – отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим причинам.

«Сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований.

В случае, если в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или, должен быть, может, может быть, должен, должно, должно быть», то участнику закупки при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг).

В заявке на участие в электронном аукционе, поданной участником №2 характеристика товара по п.п.2.2.1 в отношении сопровождается словами «не менее», что допускает двусмысленное толкование и не позволяет комиссии сделать однозначный вывод о предполагаемом к поставке товаре».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 названной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 названной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ урегулировано, что при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичные положения содержатся в пункте 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок на участие в электронном аукционе.

В соответствии с подпунктом 2.2.4 пункта 2.2 раздела 2 Документации об электронном аукционе перечень конкретных показателей товара должны быть представлены участниками закупки в соответствии с частью III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» Документации об электронном аукционе.

Из содержания названной части Документации об электронном аукционе следует, что Заказчику требуется поставить, помимо прочего, программную часть комплекса (позиция «2»), одной из характеристик которой является возможность печати изображений и сопровождающей информации качеством не менее 1200dpi (в том числе на DICOM принтере); а также серверную операционную систему (позиция «3») с неисключительным правом использования, включая не менее 5 клиентских сетевых подключений.

Комиссией установлено, что Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе указаны следующие показатели данных характеристик:

- в отношении программной части комплекса – «возможность печати изображений и сопровождающей информации качеством не менее 1200dpi (в том числе на DICOM принтере)»;

- в отношении серверной операционной системы – «неисключительное право использования, включая не менее 5 клиентских сетевых подключений».

Однако, подпунктом 2.2.3 пункта 2.2 раздела 2 Документации об электронном аукционе участникам электронного аукциона предписано указывать конкретное значение показателей товара в том случае, если в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» Документации об электронном аукционе указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или, должен быть, может, может быть, должен, должно, должно быть». Кроме того, в соответствии с данным пунктом сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований.

Таким образом, информация, содержащаяся в заявке Общества на участие в электронном аукционе, не соответствует требованиям, установленным в Документации об электронном аукционе, в связи с чем Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>