Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-1959/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

20 ноября 2019 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н.– заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н.– начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «РиК-Энерго» на действия ООО «ППТК» организатора закупки № 31908235995 на определение лучших условий оказания услуг по техническому совидетельствованию электрооборудования электроцеха проводимой для нужд ПАО «ОГК-2»,

в присутствии представителей ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» по доверенности, заявитель, уведомленный надлежащим образом не явился на рассмотрение дела,

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от

26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «РИК-Энерго»для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ООО «ППТК» организатора закупки № 31908235995 на определение лучших условий оказания услуг по техническому совидетельствованию электрооборудования электроцеха проводимой для нужд ПАО «ОГК-2».

По мнению заявителя, запрос предложений проведен с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно необоснованный допуск заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 26.08.2019 г. объявило о проведении Запроса предложений в электронной форме № 13597/ЗП на определение лучших условий оказания услуг по техническому освидетельствованию электрооборудования электроцеха для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Троицкая ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 2 492 855,00 руб. (без учета НДС).

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

На официальном сайте zakupki.gov.ru ООО «ППТК» 26.08.2019 г. объявило о проведении Запроса предложений в электронной форме № 13597/ЗП, опубликовано под реестровым номером 31908235995. На участие в Запросе предложений № 13597/ЗП поступило четыре

заявки.

Комиссия рассмотрела первые и вторые части заявок участников запроса предложений № 13597/ЗП и в соответствии с Протоколом № 99/ОГК-2 от 29.10.2019 г. приняла решение о допуске до ценовых предложений Заявку Участника № 2 и Участника № 3.

В соответствии с Протоколом № 102/ОГК-2 от 31.10.2019 г. Комиссия рассмотрела Заявки Участников Запроса предложений в электронной форме № 13597/ЗП и приняла следующие решения:

1) отклонить заявку участника запроса предложений в электронной форме № 13597/ЗП в связи с несоответствием требованиям документации о запросе предложений:

- Участник № 3 ООО «РиК-Энерго» по причине: в нарушение п.2.6.6 документации о запросе предложений № 13597/ЗП, в составе ценового предложения заявки не представлено письмо о подаче заявки-оферты (форма 1).

2) Признать Участника № 2 ООО «Евросервис» запроса предложений и его заявку соответствующими требованиям документации запроса предложений в электронной форме.

Довод заявителя о том, что заявка участника № 2 подлежала отклонению ввиду отсутствия сведений (договоров) об опыте оказываемых работ, отклоняется ввиду следующего.

Согласно п. 4.1.3 Технического задания Участник должен иметь опыт осуществления за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявки на участие в запросе предложений, работ аналогичных предмету закупки, а именно: проведение технического освидетельствования электрооборудования (справка по установленной в закупочной документации форме).

В соответствии с инструкцией к форме 7.4.7. Документации № 13597/ЗП «Справка об опыте выполнения аналогичных работ/услуг», участник указывает в данной справке сведения об опыте выполнения им аналогичных работ, услуг. При наличии опыта работы с ПАО «ОГК-2» информация указывается полностью за последние 3 года с указанием номера договора.

Согласно указанной информации в справке об опыте

выполнения аналогичных договоров (форма 7.4.7 Документации Запроса предложений № 13597/ЗП), приложенной Участником № 2, ООО «Евросервис» выполняло аналогичные работы, относящиеся к предмету закупки, предоставление копий выполненных договоров и актов к ним не является обязательным требованием для оценки опыта выполнения аналогичных работ, а является лишь одним из критериев для присвоения соответствующего дополнительного балла Участнику.

Довод заявителя о том, что заявка участника № 2 подлежала отклонению ввиду несоответствия свидетельства о регистрации электролаборатории требованиям технического задания, отклоняется ввиду следующего.

Согласно пункта 2.1.1 Технического задания Исполнитель должен иметь свидетельство, подтверждающее регистрацию ЭТЛ (электротехническая лаборатория) в Ростехнадзоре с передвижным комплексом оборудования для осуществления контрольно-измерительных работ и испытания электрических машин, электроустановок и электроцепей.

Кроме того, согласно п. 3.6.3 Технического задания Исполнитель вправе привлекать к проведению технического диагностирования, а также к проведению освидетельствования и обследования электрооборудования, иные организации или лиц, владеющих необходимым оборудованием для проведения указанных работ.

В случае привлечения Исполнителем сторонних организаций и специалистов на условиях субподряда, на последних распространяются все выше перечисленные требования, как к Исполнителю. О привлечении субподрядных организаций и специалистов Исполнитель должен уведомить Заказчика и представить в объеме документации комплект документов, указанных в п. 2.1 Технического задания в отношении субподрядных организаций и специалистов.

Вместе с этим, в составе Заявки ООО «Евросервис» был представлен договор, заключенный с ООО «Трансэнергосервис», о предоставлении услуг электролаборатории и соответственно представлено свидетельство о регистрации электролаборатории ООО «Трансэнергосервис».

Учитывая вышеизложенное, заявка ООО «Евросервис»

соответствовала требованиям документации и основания для ее отклонения отсутствовали.

Довод заявителя о необоснованном отклонении его заявки отклоняется ввиду следующего.

Согласно п. 1.3 Документации Запроса предложений № 13597/ЗП, заявка участника имеет правовой статус оферты и будет рассматриваться Организатором (Заказчиком) соответственно. В соответствии с п. 5.1.1 Документации Запроса предложений № 13597/ЗП, заявка должна содержать письмо о подаче Заявки – оферты (форма 1 раздела 7 Документации).

В составе ценового предложения Заявки ООО «РиК-Энерго» отсутствовало письмо о подаче Заявки-оферты (форма 1 раздела 7 Документации), которая является документом, подтверждающим цену Заявки Участника, в связи с чем, заявка заявителя жалобы была отклонена по причине: в нарушение п. 2.6.6. документации о запросе предложений № 13597/ЗП.

Таким образом, согласно итоговому протоколу № 102/ОГК-2 от 31.10.2019 г. лучшей была определена Заявка ООО «Евросервис», на основании чего между ПАО «ОГК-2» и ООО «Евросервис» заключен договор возмездного оказания услуг № 22-11/19-471 от 15.11.2019 г.

Рассмотрев совокупность вышеуказанных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «РиК – Энерго» была отклонена правомерно.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ООО «ППТК», организатора запроса предложений в электронной форме № 13597/ЗП на определение лучших условий оказания услуг по техническому освидетельствованию электрооборудования электроцеха для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Троицкая ГРЭС признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РиК-Энерго» на действия ООО «ППТК» организатора торгов по извещению №31908235995 – необоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии
И.Н.Гритчин

П.И. Радченко

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.