

Организатор торгов -

ООО Торговый дом

«ИНТЕРНЕЙШНЛ»

600017, г. Владимир,

ул. Горького, д. 27, пом. 2, офис 4

e-mail: tdi2020@mail.ru

Заявители -

ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ»

150000, г. Ярославль,

ул. Свободы,

д. 32Б, оф. 8

e-mail: vip.kotovs@mail.ru

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения торгов

№ 076/10/18.1-272/2019

02 июля 2019 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 05.07.2019 г.)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Лебедева С.Н., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.,

с участием:

от заявителей – ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» <...> (документ удостоверяющий личность), <...> (по доверенности);

от организатора торгов – ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ»- представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» на действия организатора торгов - ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064),

в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» (вх. № 5433 от 13.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО Торговый Дом «Интернейшнл» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно самоходной машины ЭКСКАВАТОР KOMATSU PC200-7, 2009 г.в., заводской номер машины (рамы) DBC0222 (извещение № 130519/26035045/01).

Обжалуемые действия (бездействие) — осуществление заказчиком закупки с нарушениями требований Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», выразившимися в неправомерном отклонении заявки ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ», отказе в даче разъяснений положений Аукционной документации.

Организатор торгов не признал нарушений, представил до заседания Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 18.06.2019 № 4548/06-07, уведомлением о перерыве в рассмотрении жалобы от 24.06.2019 № 4684/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

(далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) определяет порядок реализации на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав.

13 мая 2019 года на сайте www.forgi.gov.ru организатором торгов размещены извещение и документация о проведении аукциона.

В соответствии с извещением датой и временем окончания подачи заявок является 29 мая 2019 года, датой рассмотрения заявок является 31 мая 2019 года, датой подведения итогов — 04 июня 2019 года.

В период действия срока приема заявок организатору поступили 3 заявки на участие в аукционе от ООО «РОЙСТ.ПРО», <...>, ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ». Заявка ООО «МЕТАДД-ПРОФИ» признана несоответствующей требованиям Аукционной документации, заявки ООО «РОЙСТ.ПРО» и <...> допущены к участию в аукционе (Протокол № 13 от 31.05.2019 г.).

В соответствии с протоколом № 15 от 04.06.2019 г. победителем признан <...>, предложивший наибольшую стоимость предмета торгов.

17 июня 2019 года между <...> и ООО Торговый Дом «Интернейшнл» был заключен договор купли-продажи №19яр (в установленные законом и Аукционной документацией сроки).

Довод жалобы о неправомерном отклонении заявки ООО «МЕТАЛЛ_ПРОФИ» обоснован в силу следующего.

В соответствии с протоколом № 13 от 31.05.2019 г. заявка ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» была признана несоответствующей требованиям пунктов 5, 9 Аукционной документации по следующим основаниям: в отношении претендента на участие отсутствует декларация о соответствии требованиям статьи 449.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 5.2 Аукционной документации в состав заявки юридического лица должна входить декларация о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ (в письменном виде, в свободной форме).

Пунктом 9 Аукционной документации установлены требования к формированию и оформлению заявки на участие в аукционе. Согласно данному пункту декларация о соответствии претендента требованиям ст. 449.1 ГК РФ изготавливается в простой письменной форме, из содержания должно следовать заявление о соответствии претендента требованиям, указанной нормы.

Приложениями № 2 к Аукционной документации установлены форма декларации о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ.

Приложения к Аукционной документации является неотъемлемой частью Аукционной документации.

Согласно пункту 7 Аукционной документации заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случаях:

- непредставления документов, определенных пунктом 5 настоящей аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной)

цены продажи имущества;

- непоступление задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет МТУ Росимущества (Реквизиты: ИНН 3329056771, КПП 332901001, УФК по Владимирской области (МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, л/с 05281А88170), р/с 40302810100001000002, Банк: Отделение Владимир, БИК 041708001) в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона.

В случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных заявителем или участником аукциона в соответствии с пунктом 5 установленные в настоящей аукционной документации, комиссия обязана отстранить такого претендента или участника аукциона от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Комиссия Ярославского УФАС России, проанализировав заявку ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» на участие в аукционе, установила следующее.

В составе заявки ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» приложило декларацию о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ в соответствии с формой, установленной Приложением № 2 к Аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу, что заявка ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» была отклонена неправомерно, так как все документы, предусмотренные пунктами 5 и 9 Аукционной документации были предоставлены в составе заявки.

Довод жалобы об отказе организатора торгов в даче разъяснений положений Аукционной документации не обоснован в силу следующего.

В соответствии с пунктом 8 Аукционной документации заявитель вправе обратиться за разъяснением настоящей аукционной документации к Организатору торгов **не позднее чем за 3 (три) дня до срока окончания подачи заявок**, указанного в извещении. Запрос разъяснений подается **в письменном виде** по месту нахождения Организатора торгов.

Соответственно, учитывая процитированное положение Аукционной документации и принимая во внимание дату окончания срока подачи заявок (29.05.2019) заявитель вправе обратиться за разъяснениями положений Аукционной документации в период с 13 мая 2019 г. по 24 мая 2019 г.

Из представленных ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» материалов, следует, что 28 мая 2019 года заявитель обратился в устной форме к организатору торгов за разъяснениями порядка подачи запроса на дачу разъяснений положений Аукционной документации.

Иными словами, общество обратилось к организатору торгов за разъяснением положений Аукционной документации за пределами, предусмотренного Аукционной документацией срока, при этом общество не представило неопровержимых доказательств того, что действительно обращалось за соответствующими разъяснениями.

Следует отметить, что ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» не представило доказательств письменного обращения (за три дня до срока окончания подачи заявок) в адрес организатора торгов, следовательно, отсутствуют основания считать, что организатор торгов отказал обществу в даче разъяснений.

Таким образом, нарушений пункта 8 Аукционной документации в действиях организатора торгов Комиссией Ярославского УФАС России не установлено.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» (вх. № 5433 от 13.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО Торговый Дом «Интернейшнл» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно самоходной машины ЭКСКАВАТОР KOMATSU PC200-7, 2009 г.в., заводской номер машины (рамы) DBC0222 (извещение № 130519/26035045/01) в части неправомерного отклонения заявки обоснованной, в части отказа в даче разъяснений положений Аукционной документации — необоснованной.

2. Установить в действиях ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно самоходной машины ЭКСКАВАТОР KOMATSU PC200-7, 2009 г.в., заводской номер машины (рамы) DBC0222 (извещение № 130519/26035045/01) нарушение пункта 7 Аукционной документации.

3. Не выдавать обязательное к исполнению предписание ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ», в связи с заключенным договором купли-продажи №19яр от 17 июня 2019 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.Н. Лебедева

Члены Комиссии А.В. Семенюк

С.А. Шарутина

К.А. Савичева