

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/162-2014

24 декабря 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

при участии:

со стороны государственного заказчика – ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом»:

<...>,

со стороны уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области»:

<...>;

со стороны подателя жалобы – ООО «Дельрус Пенза»:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Дельрус-Пенза» на действия котировочной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» при проведении запроса котировок «Оказание услуг по ремонту медицинского оборудования» для нужд государственного заказчика – ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом» (извещение № 0855200000514002963 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 28.11.2014), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

18 декабря 2014 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Дельрус-Пенза» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного учреждения – ГКУ Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» (далее – уполномоченное учреждение) при проведении запроса котировок «Оказание услуг по ремонту медицинского оборудования» для нужд государственного заказчика – ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом» (извещение № 0855200000514002963 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 28.11.2014) (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя, при формировании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем запроса котировок было необоснованно признано ООО «Дельта».

Представители уполномоченного учреждения в соответствии с отзывом на жалобу от 23.12.2014 № 782 с доводами жалобы согласились, пояснили, что при

формировании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок была допущена техническая ошибка, просят выдать предписание о внесении исправлений в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Представители Заказчика с доводами жалобы также согласились по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 23.12.2014 № 1688, считают жалобу обоснованной, подлежащей удовлетворению.

В результате рассмотрения жалобы, материалов дела и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

28 ноября 2014 года уполномоченным учреждением на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 0855200000514002963 о проведении запроса котировок «Оказание услуг по ремонту медицинского оборудования» для нужд государственного заказчика – ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 350 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с частью 6 статьи 78 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с частью 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников,

предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

В соответствии с материалами дела для участия в запросе котировок были поданы две котировочные заявки от участников закупки, а именно:

ООО «Дельрус-Пенза» (№ 216 от 02.12.2014 13:44, предложение о цене – 348 000,00 рублей);

ЗАО «Медтехника» (№ 249 от 11.12.2014 08:38, предложение о цене – 350 000,00 рублей).

В тоже время согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014 для участия в запросе котировок были поданы две котировочные заявки от участников закупки, а именно:

ООО «Дельта» (№ 216 от 02.12.2014 13:44, предложение о цене – 348 000,00 рублей);

ЗАО «Медтехника» (№ 249 от 11.12.2014 08:38, предложение о цене – 350 000,00 рублей).

Победителем запроса котировок признано ООО «Дельта».

Во время заседания Комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению жалобы представители уполномоченного учреждения пояснили, что в соответствии с пунктом 2 Приказа «Об утверждении состава котировочной комиссии для проведения запроса котировок» от 28.11.2014 № 2674 ответственным за подготовку и размещение документов, информации сведений на Общероссийском официальном сайте www.zakupki.gov.ru была назначена член котировочной комиссии – Холюкова Ирина Владимировна, которая при формировании и публикации Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014 ошибочно указала ИНН ООО «Дельта» (6658008313, является учредителем ООО «Дельрус-Пенза») вместо ИНН ООО «Дельрус-Пенза»

(5834043280).

В результате чего согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014 победителем запроса котировок признано ООО «Дельта».

Исходя из вышеизложенного, проанализировав материалы дела, пояснения представителей сторон, Комиссия Управления пришла к выводу, что котировочной комиссией уполномоченного учреждения допущено нарушение части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе, а именно в Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014 отсутствует информация о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, а также информация о победителе запроса котировок.

Учитывая изложенное, и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дельрус-Пенза» на действия котировочной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» при проведении запроса котировок «Оказание услуг по ремонту медицинского оборудования» для нужд государственного заказчика – ГБУЗ «Пензенский городской родильный дом» (извещение № 0855200000514002963 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 28.11.2014) обоснованной.

Признать котировочную комиссию уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» нарушившей часть 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Выдать котировочной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе и внесении изменений в Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014 № П1.

Передать материалы дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении уполномоченному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.