

ООО «ЦАУ «Стратегия»

125212, г. Москва, Головинское шоссе,
дом 12

ООО «КомИнвест»

105318, г. Москва, Семеновская
площадь, дом 7, корпус 17

ООО «Электронная система
Поволжья»

603089, г. Нижний Новгород, улица
Полтавская, дом 32

Конкурсный управляющий ООО «ПТК
Комфорт-Сервис» Доценко Максима
Валерьевича

119017, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 37,
эт. 2, пом. 1, ком. 1А

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4728/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.03.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «ЦАУ «Стратегия» на действия ООО «КомИнвест» при проведении торгов по продаже имущества должника, сообщение № 4386367, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном отказе от проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется

исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Организатор торгов ООО «КомИнвест», действующее по поручению конкурсного управляющего Общество с ограниченной ответственностью «ПТК Комфорт-Сервис», действующего на основании Решения Арбитражного суда Московской области от 15.06.2011 (резолютивная часть - 07.06.2011) по делу № А41-36014/2009, объявляло о проведении открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи предложения цены - открытая) по продаже имущества должника.

На торги было выставлено два лота: Лот № 1: Права требования, возникшие вследствие неправомерных действий конкурсного управляющего ООО «ПТК Комфорт-Сервис» Баринова Александра Александровича по преждевременной выплате в свою пользу процентов по вознаграждению в размере 71 163 643,50 рублей. Действия признаны незаконными определением Арбитражного суда Московской области от 18.06.2018 по делу № А41-36014/2009. Начальная цена лота - 7 116 364,35 руб.

Лот № 2: Права требования, возникшие вследствие неправомерных действий конкурсного управляющего ООО «ПТК Комфорт-Сервис» Баринова Александра Александровича по незаконному превышению суммы расходов на содержание предмета залога. Убытки в размере 52 510 688,00 рублей взысканы постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2019 по делу № А41-36014/09. Начальная цена лота - 5 251 068,80 руб.

Торги должны были состояться в форме аукциона 30.12.2019 в 17ч.00 м в электронной форме на электронной торговой площадке - ООО «Электронные системы Поволжья». Шаг аукциона на повышение - 5% от стартовой цены. Задаток на участие в аукционе составляет 15% от начальной цены. Подведение результатов торгов (определение победителя) производится на сайте ЭТП 30.12.2019, решение об определении победителя принимается после поступления последнего предложения о цене и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Согласно фактическим обстоятельствам дела, решением Арбитражного суда Московской области от 15.06.2011 по делу № А4136014/09 ООО «ПТК Комфорт-Сервис» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства.

ООО «ЦАУ «Стратегия» является кредитором ООО «ПТК Комфорт-Сервис» в соответствии с Определением Арбитражного суда Московской области от 23.08.2018г. по делу N2A41-36014/09.

В соответствии с объявлением от 23.11.2019 № 77033194211 и объявлением в

ЕФРСБ от 18.11.2019 № 4386367 на 30.12.2019 в 17ч. 00м, на электронной торговой площадке.

Как указывает заявитель, определением Арбитражного суда Московской области от 10.12.2019 по делу № А4136014/09 суд определил - запретить организатору торгов ООО «КомИнвест» проводить назначенные на 30.12.2019 торги по продаже имущества ООО «ПТК Комфорт-Сервис».

Указанное определение Арбитражного суда Московской области подлежит немедленному исполнению, указанное Определение суда Московской области от 10.12.2019 по делу № А41-36014/09 размещено на официальном сайте арбитражного суда, что признается достаточным и надлежащим источником для исполнения обязанным лицом.

В свою очередь, как указывает заявитель, Организатор торгов ООО «КомИнвест» 09.01.2020 на ЕФРСБ разместил сообщение № 4563858 следующего содержания: «Торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах и запретом на проведение торгов, наложенным определением Арбитражного суда Московской области от 10.12.2019 по делу № А41-36014/19.

Кроме того, как указывает заявитель Организатор торгов ООО «КомИнвест» на электронной торговой площадке ООО «Электронные системы Поволжья» назначил на 13.02.2020 и провел повторные торги по продаже имущества ООО «ПТК Комфорт-Сервис» (код торгов 004127).

Организатор торгов ООО «КомИнвест» 21.02.2020г. на ЕФРСБ разместил сообщение № 4739018 следующего содержания: «Организатор торгов ООО «КомИнвест» сообщает, что по результатам проведения повторных открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи предложения цены - открытая) по продаже имущества Должника Торги по лотам признаны несостоявшимися, так как не было Допущено ни одной заявки на участие».

Заявитель обжалует действия Организатора торгов по проведения торгов вопреки требованиям судебного акта, которым наложены обеспечительные меры в виде запрета в проведении указанных торгов.

Исходя из текста жалобы, Заявитель обжалует неправомерные действия (бездействие) Организатора торгов по факту неисполнения Определения Арбитражного суда Московской области от 10.12.2019 по делу № А41-36014/09 о запрете проведения торгов (далее – Определение Арбитражного суда, Определение от 10.12.2019 по делу № А41-36014/09 о запрете проведения торгов).

В соответствии с абзацем 6 пункта «б» статьи 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов. Сведения,

подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий (пункт 1 статьи 28 Закона о банкротстве).

Пункт 6 статьи 28 Закона о банкротстве содержит перечень сведений, которые подлежат обязательному опубликованию при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, среди которых сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Абзац 7 указанного пункта «б» статьи 28 Закона о банкротстве также указывает на обязательное опубликование сведений об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - шестым названного пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов, из чего следует, что информация о приостановлении торгов, как информация, изменяющая сведения о проведении торгов, также подлежит опубликованию. С учетом вышеизложенного, организатором торгов в соответствии со статьями 28, 110 Закона о банкротстве должна быть обеспечена публичность проведения торгов, в том числе, когда торги обладают фактическими признаками несостоятельности в целях соблюдения законных прав и интересов возможных участников торгов и кредиторов должника.

Согласно статье 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Фактически доводы подателя жалобы направлены на принудительное исполнение определения Арбитражного суда Московской области от 10.12.2019 по делу № А41-36014/09 о запрете проведения торгов. Вместе с тем антимонопольный орган не наделен соответствующими полномочиями по принудительному исполнению решения судов.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

В связи с изложенным, у антимонопольного органа отсутствуют процессуальные основания для рассмотрения жалобы по существу ввиду избрания заявителем судебного способа защиты своих прав.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ЦАУ «Стратегия» на действия ООО «КомИнвест» при проведении торгов без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.