

"20" мая 2014 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Костромского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя

Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

представителей государственного заказчика УФСИН России по Костромской области: младшего инспектора группы надзора отдела безопасности, юрисконсульта юридической службы организационно-аналитического отдела, представителя заявителя ООО «Стандарт безопасности», рассмотрев жалобу ООО «Стандарт безопасности» на действия комиссии по незаконному отклонению второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по аттестации/переаттестации объектов информатизации (АРМ) на ПЭВМ на соответствие специальным требованиям и рекомендациям по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам (извещение № 0141100003114000027), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 15.04.2014г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по аттестации/переаттестации объектов информатизации (АРМ) на ПЭВМ на соответствие специальным требованиям и рекомендациям по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам для нужд УФСИН России по костромской области (далее – заказчик), (извещение № 0141100003114000027).

Участник закупки – ООО «Стандарт безопасности» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки заявок, а также по необоснованному отклонению его заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по аттестации/переаттестации объектов информатизации (АРМ) на ПЭВМ на соответствие специальным требованиям и рекомендациям по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам.

Заявитель в своей жалобе пояснил следующее. В соответствии с протоколом №21 подведения итогов электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по аттестации/переаттестации объектов информатизации (АРМ) на ПЭВМ на соответствие специальным требованиям и рекомендациям по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам для нужд УФСИН России по Костромской области от 30.04.2014 года, вторая часть заявки признана не соответствующей требованиям п.6 документации об аукционе и п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе. Обоснование принятого решения Заказчиком, обозначено следующим образом: не предоставлены документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктом 2 (правомочность участника закупки заключать контракт) части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе или копии этих документов – выписка из единого государственного реестра юридических лиц. Однако, по мнению заявителя, торговая площадка на основании п. 19 ст.68 Закона о контрактной системе в течении 1 часа после размещения на электронной площадке протокола, оператор электронной площадки обязан направить участнику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а так же документы этих участников, предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона. Т.е. документы, которые были направлены на электронную торговую площадку для получения аккредитации и которые на этой электронной площадке имеются. Кроме того, на основании ч.6 ст.66 Закона 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьей и информации, не допускается.

Заказчик, доводы жалобы не признал, пояснил следующее. Заявителем была подана заявка на участие в аукционе в электронной форме, однако по результатам рассмотрения вторых частей заявка участника была отклонена в связи с отсутствием необходимых сведений предусмотренных документацией об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на оказание услуг по аттестации/переаттестации объектов информатизации (АРМ) на ПЭВМ на соответствие специальным требованиям и рекомендациям по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам для нужд УФСИН России по Костромской области.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

В соответствии с совокупностью требований п.2 ч.1 ст. 64 и п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе при установлении в аукционной документации требования к

участникам закупки в соответствии с п.2 ч.1 ст.31 Закона №44-ФЗ, а именно об их правомочности заключать контракт, заказчик обязан указать в аукционной документации перечень документов, подтверждающих соответствие участников аукциона такому требованию. Заказчик в п.4 аукционной документации установил требования к участникам закупки об их правомочности заключить контракт и при этом указав в качестве подтверждающих документов следующее:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документ удостоверяющий личность этого участника (для физического лица).

На основании ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с ч.1 ст. 69 Закона о контрактной системе комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Часть 19 статьи 68 Закона о контрактной системе предусматривает, что оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения, о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предоставляемые оператору электронной площадки для получения аккредитации на электронной площадке.

Таким образом, документы, предъявляемые участниками при их аккредитации на электронной площадке, не относятся к документам, входящим в состав самой заявки на участие в электронном аукционе, соответственно комиссия не рассматривает эти документы в составе вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Аукционная комиссия на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе принимает решение о не соответствии второй части аукционной заявки, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как пояснили члены аукционной комиссии во второй части аукционной заявки Заявителя не представлено документов, подтверждающих правомочность участника электронного аукциона на заключение контрактов, а именно выписку из единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, рассмотрев доводы жалобы на действия аукционной комиссии, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок не установила нарушений Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стандарт безопасности» необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя

Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>