

по делу № 228/11-т о нарушении законодательства о размещении заказов

26 октября 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя
Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор
отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов
власти;

Кормановский А.В. – главный специалист-эксперт
отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов
власти,

в присутствии:

Логинова И.В. – представителя МОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина города
Южно-Сахалинска,

рассмотрев дело № 228/11-т о нарушении аукционной комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Капитальный ремонт фасада начальной школы МОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина города Южно-Сахалинска» (извещение № 0161300000111000559),

УСТАНОВИЛА:

19 октября 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Илада» (далее – заявитель) от 19.10.2011 исх. № 91 о признании аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – аукционная комиссия) нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, аукционная комиссия незаконно отклонила первую часть заявки ООО «Илада», так как последняя содержала сведения предусмотренные Законом о размещении заказов и документацией об аукционе, а именно: согласие и конкретные показатели товара, которое будет применяться при выполнении работ.

26 октября 2011 года ООО «Илада» представлено ходатайство от 26.10.2011 исх. № 92 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Общества, которое Комиссией удовлетворено.

Представитель МОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина города Южно-Сахалинска Логинов И.В. возражал против удовлетворения жалобы.

Представитель администрации города Южно-Сахалинска на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще, за подписью Е.В. Грузевской представлено ходатайство от 26.10.2011 № 07/2-1801 о рассмотрении жалобы в его отсутствие, а также документы согласно уведомлению-требованию от 20.10.2011 № 05-4444.

Представитель аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, будучи надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – МОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинска был объявлен открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт фасада начальной школы МОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина города Южно-Сахалинска». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 9 835 427 рублей.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 22.09.2011 и электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» www.sberbank-ast.ru.

Документация об аукционе с утверждена директором МОУ Гимназии № 1 имени А.С. Пушкина города Южно-Сахалинска Е.А. Федоровой 21.09.2011.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 0161300000111000559Р от 17.10.2011 на участие в аукционе было подано 10 заявок,

которым присвоены номера 1-10. Первые части заявок под порядковыми номерами 4 и 6 были отозваны. К участию в аукционе допущены участники размещения заказа, первым частям заявок которых присвоены номера 7, 9, 10. Первые части заявок, которым присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 5, 8, не допущены к участию в аукционе в связи с несоответствием указанных в них сведений требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме (п. 2 ч. 4 ст. 41.9 данного закона).

Из протокола проведения аукциона № 0161300000111000559-2 от 20.10.2011 следует, что ценовые предложения поступили от участников размещения заказа, заявкам которых присвоены номера 7, 10.

Согласно протоколу подведения итогов № 0161300000111000559Р от 20.10.2011 лучшее предложение поступило от участника аукциона, заявке которого присвоен номер <...>, и составило 8 100 000 рублей, поданное ООО «АзияСтройсервис», которое признано победителем аукциона.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. [4](#) и [6 ст. 41.8](#) данного закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные положения содержатся в п. 22 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме. Также в данном пункте содержится инструкция по заполнению заявки, в которой указано, что участник размещения заказа в первой части заявки должен указать согласие на выполнение работ и сведения о строительных материалах, которые будут применяться при выполнении работ, указав их конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак при его наличии. При этом наименования и значения показателей, используемых при выполнении работ строительных материалов, должны соответствовать наименованиям, значениям показателей строительных материалов, в том числе техническим параметрам, установленным в Технической части. При подаче

сведений участник размещения заказа должен применять обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Технической части. Если в Технической части значение показателя технического или функционального параметра является минимальным (не менее, от), максимальным (не более, до), сопровождается словами «не выше», «не ниже», отклонение «+/-», участник размещения заказа указывает конкретные (точные) параметры предлагаемого товара.

Техническая часть документации об аукционе содержит требования к основным материалам, применяемым при выполнении работ по данному аукциону, где указаны наименования строительных материалов, которые будут использоваться при выполнении работ, а также их описание с указанием предельных минимальных и максимальных значений, сопровождающиеся словами «не менее», «не более», «от», «до», «не выше», «не ниже», «или», без знаков «+/-».

Из изложенного следует, что участник размещения заказа в заявке должен указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, его товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), без слов «не менее», «не более», «от», «до», «не выше», «не ниже», «или», без знаков «+/-».

В результате анализа первой части заявки на участие в аукционе под порядковым номером 2, поданной ООО «Илада», установлено, что последняя содержит табличную форму с указанием характеристик материалов и изделий (товаров), которые идентичны сведениям, указанным в Технической части документации об аукционе. При этом, значения показателей технических и функциональных параметров сопровождаются словами «не менее», «от», «до», «или».

Из изложенного следует, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме под номером 2 не содержит конкретные показатели товара, соответствующие значениям установленным документацией об аукционе, что свидетельствует о несоответствии сведений содержащихся в первой части заявки под номером 2 требованиям п. 22 Информационной карты данной документации.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

При таких обстоятельствах, аукционная комиссия обоснованно признала первую часть заявки под номером 2 несоответствующей требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Илада» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.