

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

16.03.2015

Дело № 11891-К/05-

2015

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области <...>, рассмотрев материалы дела о совершении обществом с ограниченной ответственностью «СофтПрофи» (далее - ООО «СофтПрофи», общество), <...>, правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие представителя ООО «СофтПрофи» (о месте и времени рассмотрения дела общество уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

По заявлению К. Ульяновским УФАС России определением от 28.01.2015 возбуждено дело № 11823/05-2015 по факту распространения посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера 8-***-***-**-** рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. К участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «СофтПрофи».

Согласно определению от 28.01.2015 по делу № 11823/05-2015 ООО «СофтПрофи» в срок до 20.02.2015 надлежало представить в Ульяновское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменное пояснение по делу, при наличии возражений - их нормативное и документальное обоснование;

- заверенную копию договора на оказание информационных (рекламных) услуг по СМС-сообщению следующего содержания: «Нужны деньги? Займы в ООО

МигКредит, звоните: 88002000516 (бесплатно)», направленному заявителю 11.11.2014 в 09 час. 40 мин.;

- заверенные копии финансовых документов об оплате оказанных информационных (рекламных) услуг (счет, платежное поручение, акт приема-передачи выполненных работ и др.);

- согласованный с рекламодателем текст рекламного сообщения и перечень номеров телефонов для его рассылки;

- заверенные копии документов, подтверждающих факт отправки на абонентский номер <...> -***-***-**-** рекламного сообщения 11.11.2014 в 09 час. 40 мин.;

- заверенные копии документов, подтверждающих согласие абонента с номером телефона 8-***-***-**-** на получение рассматриваемого сообщения;

- заверенные копии документов в подтверждение правового статуса (свидетельство о государственной регистрации юридического лица, устав - в полном объеме), ИНН и банковские реквизиты;

- заверенную копию информационного письма органа государственной статистики о присвоении кодов;

- иные документы и сведения, имеющие отношение к делу.

Кроме того, определением от 28.01.2015 признавалась обязательной явка представителя ООО «СофтПрофи» на рассмотрение дела № 11823/05-2015, назначенного на 24.02.2015 в 11 час. 00 мин. в Ульяновском УФАС России (для дачи устных пояснений).

Указанное определение (исх. № 518-05 от 29.01.2015) направлено по адресу места регистрации ООО «СофтПрофи» заказным письмом с уведомлением № 43206882637043 от 30.01.2015, которое получено обществом 05.02.2015.

На рассмотрение дела 24.02.2015 представитель ООО «СофтПрофи» не явился. Запрошенные определением от 28.01.2015 о возбуждении дела № 11823/05-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе документы и сведения в Ульяновское УФАС России обществом не представлены.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Непредставление ООО «СофтПрофи» запрошенных определением от 28.01.2015 документов и сведений препятствует полному, всестороннему и объективному рассмотрению Ульяновским УФАС России дела № 11823/05-2015, срок рассмотрения которого ограничен.

Неисполнение требований ч. 1 ст. 34 Федерального закона «О рекламе» влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 2 ст. 34 Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России <...> вынесено определение от 27.02.2015 о возбуждении в отношении ООО «СофтПрофи» дела об административном правонарушении № 11891-К/05-2015 по ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 16.03.2015 в 11 час. 00 мин. Определение от 27.02.2015 (исх. № 1264-05 от 27.02.2015) направлено ООО «Софт Профи» заказным письмом с уведомлением № 43206883637141 от 27.02.2015, которое обществом получено 04.03.2015.

13.03.2015 в Ульяновское УФАС России по электронной почте (исх. № 2178 от 06.02.2015, вх. № 1831 от 13.03.2015) и письмом (исх. № 2162 от 23.02.2015, вх. № 1833 от 13.03.2015) от ООО «СфотПрофи» поступили документы, затребованные определением от 28.01.2015 по делу № 11823/05-2015. В пояснениях общество указывает, что необходимые документы и сведения были направлены в Ульяновское УФАС России 23.02.2015 по электронной почте, однако по техническим причинам (документы направлены одним файлом, и из-за большого объема файл не прошел) документы не были представлены в срок. ООО «Софт Профи» просит учесть, что всегда вовремя отвечает на запросы антимонопольного органа, никогда не игнорирует его требования.

Таким образом, в действиях ООО «Софт Профи» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Вышеуказанные обстоятельства в силу ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются основанием для прекращения производства по данному делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 24.5, ч. 6 ст. 28.7, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 11891-К/05-2015 в отношении ООО «СофтПрофи» по ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющий обязанности
руководителя управления

<...>