

Решение по делу № 249  
о нарушении законодательства о размещении заказов

13 октября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителя заказчика

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя ООО «Синтез» и уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Синтез» на действия заказчика ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента), установила:

05 сентября 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме поставку медицинского оборудования (монитор пациента). 05.10.2011 года внесены изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме поставку медицинского оборудования (монитор пациента). Документация об аукционе в электронной форме с изменениями утверждена главным врачом ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница».

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения на жалобу от заказчика (зарегистрированы Брянским УФАС России 13.10.2011 года вх.№ 5261).

Заявитель ООО «Синтез» в жалобе отмечает, что сформированные заказчиком технические характеристики монитора, такие как «диагностика состояния пациента: значение частоты сердечных сокращений рассчитываются от канала измерения SpO2 и ECG одновременно, что позволяет проводить диагностику состояния пациента на основе разности показаний с обоих каналов» позволяют сделать предложение о поставке только одного монитора пациента Icard M и тем самым влекут ограничение количества участников размещения заказа.

Главный врач ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» считает доводы жалобы не обоснованными, и указал, что установленные в документации технические характеристики соответствуют не только монитору пациента Icard M производителя CHIRANA (Словакия), но и следующим мониторам пациента: mCare 300 – производитель США, BSM-2300 производитель Японии, PC 900a «Армед» - производитель Россия.

Заслушав пояснения представителя заказчика, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов и требования ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку заказчиком ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» в документации об открытом аукционе в электронной форме сформированы технические характеристики товара (монитора пациента), совокупность которых указывает на товар конкретного производителя-монитора пациента Icard M производства CHIRANA (Словакия).

Так, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что заказчиком в техническом задании определена такая характеристика монитора для пациентов, как частота регистрации трендов «не реже чем через 30 секунд», которая соответствует товару конкретного производителя, а именно монитор пациента Icard M производитель CHIRANA (Словакия) и не позволяет участникам размещения заказа представить товар иных производителей.

Довод представителя заказчика о соответствии указанных в техническом задании технических характеристик монитора пациента иных производителей mCare 300 – производитель США, BSM-2300 производитель Японии, PC 900a «Армед» - производитель Россия не принимается Комиссией Брянского УФАС России, поскольку вышеуказанные мониторы пациента имеют частоту регистрации трендов 1 минута и более.

В рамках рассмотрения жалобы не нашел подтверждения довод Заявителя относительно наличия только у единственного монитора пациента Icard M такой технической характеристики как «диагностика состояния пациента: значение частоты сердечных сокращений рассчитываются от канала измерения SpO2 и ECG одновременно, что позволяет проводить диагностику состояния пациента на основе разности показаний с обоих каналов», поскольку данная техническая характеристика присуща таким мониторам пациента как: mCare 300 – производитель США, BSM-2300 производитель Японии, PC 900a «Армед» - производитель Россия и др.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Синтез» на действия заказчика ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) частично обоснованной в части установления определенных технических характеристик монитора для пациентов, указывающих на конкретный товар конкретного производителя.
2. Признать в действиях заказчика ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) нарушение требований ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница», уполномоченному органу Департамент

государственных закупок Брянской области, оператору торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении нарушений требований ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента).

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

13 октября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Рогачева В.С. – руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

на основании своего решения от 13 октября 2011 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа ООО «Синтез» на действия заказчика ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) (№ 0127200000211002220), предписывает:

I. Заказчику ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница» устранить нарушения ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", допущенные при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) (№ 0127200000211002220).

Нарушения устранить путем:

1. Внесения изменений в документацию об аукционе в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) с учетом требований ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов и решения Брянского УФАС России от 13 октября 2011 года путем формирования технических характеристик монитора пациента, требований к нему, не ограничивающих количество участников размещения заказа и позволяющих им сделать предложение о поставке товара различных производителей.

2. Продления срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) в порядке и сроки, предусмотренные ч. 7 ст. 41.7 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Направления информации о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) (№ 0127200000211002220) и продлении срока подачи заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме уполномоченному органу Департамент государственных закупок Брянской области для размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

II. Уполномоченному органу Департамент государственных закупок Брянской области совершить действия, направленные на обеспечение исполнения предписания, выданного Заказчику ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница», путем размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно- телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информации о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме на поставку медицинского оборудования (монитор пациента) и продлении срока подачи заявок на участие в указанном открытом аукционе в порядке и сроки, предусмотренные ч. 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов.

III. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» совершить действия, направленные на обеспечение исполнения предписания, выданного заказчику ГБУЗ «Клиновская центральная городская больница», путем возвращения поданных ранее участниками размещения заказа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, с уведомлением о возможности вновь подать заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с учетом внесенных изменений.

Предписание должно быть исполнено в срок до 18 октября 2011 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания заказчику, оператору электронной площадки представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 18 октября 2011 года. Доказательства исполнения настоящего предписания Департаменту государственных закупок Брянской области представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 19 октября 2001 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.