

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Омск Дело №

01.08.2017 АП-23-2017/05

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) < ... >, в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-23-2017/05, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Холлифуд» - < ... >, по части 3 статьи 14.42 КоАП РФ,

в отсутствие должностного лица ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд» < ... >, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

в отсутствие защитника < ... >,

## УСТАНОВИЛА:

Инспекцией Омского УФАС России на основании приказа руководителя Омского УФАС России № 4 от 11.01.2017 в период с 16.01.2017 до 01.03.2017 была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Холлифуд» (далее также Общество).

В ходе проверки инспекцией Омского УФАС России установлено, что договор поставки продовольственных товаров, заключенный Обществом с ООО «Молзавод «Тюкалинский», от 25.10.2012 б/н не приведен в соответствие требованиям части 7 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле).

01.03.2017 инспекцией Омского УФАС России составлен акт № 06 по результатам внеплановой выездной проверки по соблюдению требований Закона о торговле, антимонопольного законодательства Российской Федерации ООО «Холлифуд» как хозяйствующего субъекта, осуществляющего розничную торговлю продовольственными товарами

посредством организации торговой сети, в котором отражены результаты проверки и вышеуказанное нарушение требований Закона о торговле

Частью 7 статьи 9 Закона о торговле (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Закон № 273-ФЗ)) предусмотрено, что в случае, если между хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, заключается и исполняется (реализуется) договор поставки продовольственных товаров с условием оплаты таких товаров через определенное время после их передачи хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, срок оплаты таких товаров для установления данным договором определяется по следующим правилам:

- продовольственные товары, на которые срок годности установлен менее чем десять дней, подлежат оплате в срок не позднее, чем восемь рабочих дней со дня фактического получения таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;

- продовольственные товары, на которые срок годности установлен от десяти до тридцати дней включительно, подлежат оплате в срок не позднее чем двадцать пять календарных дней со дня фактического получения таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;

- продовольственные товары, на которые срок годности установлен свыше тридцати дней, а также алкогольная продукция, произведенная на территории Российской Федерации, подлежат оплате в срок не позднее чем сорок календарных дней со дня фактического получения таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность.

Согласно пункту 4.7 договора поставки товаров от 25.10.2012 б/н с ООО «Молзавод «Тюкалинский» оплата за товар производится на условиях отсрочки 21 календарный день от даты поставки, указанной в ТТН, после поставки товара поставщиком и приемки его покупателем.

25.05.2017 ООО «Холлифуд» и 27.06.2017 ООО «Молзавод «Тюкалинский» представлено дополнительное соглашение к договору поставки товаров с ООО «Молзавод «Тюкалинский» от 01.01.2017, согласно которому ООО «Холлифуд» и ООО «Молзавод «Тюкалинский» пришли к соглашению изложить пункт 4.7 договора в следующей редакции:

«Оплата за товар производится на условиях отсрочки (выбрать нужное):

продовольственные товары, на которые срок годности установлен менее

чем десять дней, подлежат оплате в срок не позднее чем восемь рабочих дней со дня фактического получения ...».

Отмечено (выбрано) из перечня товаров только: продовольственные товары, срок годности установлен менее чем десять дней.

Сроки оплаты продовольственных товаров, на которые срок годности установлен от десяти до тридцати дней включительно и свыше в договоре поставки товаров с ООО «Молзавод «Тюкалинский» не отмечены.

Таким образом, сроки оплаты продовольственных товаров, на которые срок годности установлен от десяти до тридцати дней включительно и свыше, в договоре поставки товаров с ООО «Молзавод «Тюкалинский» от 25.10.2012 б/н с изменениями от 01.01.2017 б/н не установлены.

Согласно пояснительной записке ООО «Молзавод «Тюкалинский» б/д б/н (вх. Омского УФАС России от 27.06.2017 № 5124) и спецификациям на поставляемые товары срок годности поставляемой продукции составляет 10 суток и более.

Законом № 273-ФЗ внесены изменения в Закон о торговле.

[Частью 3 статьи 3](#) Закона № 273-ФЗ предусмотрено, что с 01.01.2017 условия договоров, противоречащие [Закону](#) о торговле (в редакции Закона № 273-ФЗ), признаются утратившими силу.

В соответствии со [статьей 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, то условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Исходя из указанных положений, условия договоров, связанных с реализацией положений [Закона](#) о торговле, должны быть приведены в соответствие с требованиями [Закона](#) № 273-ФЗ до 01.01.2017.

Срок исполнения обязанности по приведению условий договоров в соответствие с требованиями [Закона](#) о торговле (в ред. [Закона](#) № 273-ФЗ) истек 31.12.2016.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют, что ООО «Холлифуд» договор поставки продовольственных товаров ООО «Молзавод «Тюкалинский» не приведен в соответствие с требованием части 7 статьи 9 Закона о торговле.

Как следует из материалов дела, на момент составления протокола об административном правонарушении № АП-23-2017/05 (17.07.2017) договор поставки товаров с ООО «Молзавод «Тюкалинский» от 25.10.2012 б/н был изменен 01.01.2017, вместе с тем условия, нарушающие часть 7 статьи 9 Закона о торговле, не исключены.

Таким образом, установлено достаточно данных, свидетельствующих о нарушении ООО «Холмифуд» требований части 7 статьи 9 Закона о торговле.

Согласно части 2 статьи 16 Закона о торговле государственный контроль (надзор) за соблюдением правил и требований, предусмотренных [статьями 9, 13 - 15](#) настоящего Федерального закона, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами с правом выдачи соответствующих предписаний в порядке и пределах полномочий, которые установлены антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 16 Закона о торговле федеральный [орган](#) исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальные органы при выявлении нарушений требований, предусмотренных [статьями 9, 13 - 15](#) настоящего Федерального закона, принимают меры в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 17.07.2017 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России в отношении должностного лица ООО «Холмифуд» - директора ООО «Холмифуд» < ... > административного протокола № АП-23-2017/05 по части 3 статьи 14.42 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего административного дела 01.08.2017 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России материалы дела № АП-23-2017/05 были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

В соответствии с частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ за установление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и (или) хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, в договоре поставки продовольственных товаров сроков оплаты таких товаров, превышающих сроки, установленные [федеральным законом](#),

либо исполнение (реализация) такого договора в соответствующей части, предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 9 Закона о торговле (в редакции Закона № 273-ФЗ) закреплено, что в случае, если между хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и хозяйствующим субъектом осуществляющим поставки продовольственных товаров, заключается и исполняется (реализуется) договор поставки продовольственных товаров с условием оплаты таких товаров через определенное время после их передачи хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, срок оплаты таких товаров для установления данным договором определяется по правилам, установленным частью 7 статьи 9 Закона о торговле.

В договоре поставки товаров, заключенных Обществом с ООО «Молзавод «Тюкалинский», от 25.10.2012 б/н с изменениями 01.01.2017, установлена отсрочка оплаты товаров, без указания сроков оплаты товаров, срок годности которых установлен от десяти до тридцати дней включительно и свыше, что не соответствует срокам оплаты, установленным в части 7 статьи 9 Закон о торговле и допускает возможность увеличения установленных сроков оплаты данных товаров.

Согласно пункту 9.1 Устава ООО «Холлифуд» единоличным исполнительным органом Общества является директор Общества, который назначается единоличным участником Общества сроком на 5 лет. Директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его интересы и совершает сделки (пункт 9.2 Устава ООО «Холлифуд»).

Таким образом, вопросы, касающиеся заключения договоров поставки продовольственной продукции и условий таких договоров относятся к компетенции должностного лица ООО «Холлифуд» – директора ООО «Холлифуд».

Директором ООО «Холлифуд» в период с 2007 года по 01.03.2017 являлся < ... >.

Договор поставки от 25.10.2012 б/н с ООО «Молзавод «Тюкалинский» и дополнительное соглашение к нему от 01.01.2017 б/н от имени ООО «Холлифуд» подписаны директором ООО «Холлифуд» < ... >.

Таким образом, < ... >, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, являясь должностным лицом, в нарушение требований Закона о торговле, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего административного дела директор ООО «Холлифуд» < ... > вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ, не признал.

Оценив представленные в материалы административного дела документы, уполномоченное должностное лицо Омского УФАС России сделало следующие выводы.

Административное дело № АП-23-2017/05 возбуждено в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы административного дела № АП-23-2017/05 свидетельствуют о том, что указанное должностное лицо при выполнении своих должностных обязанностей имело возможность не нарушать нормы действующего законодательства, однако не приняло должных мер к их соблюдению, результатом чего явилось совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ.

Вина на момент совершения инкриминируемого административного правонарушения должностного лица ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд» < ... > состоит в установлении в договоре поставки продовольственных товаров отсрочки оплаты товаров, без указания сроков оплаты товаров, срок годности которых установлен от десяти до тридцати дней включительно и свыше, установленных Законом о торговле, что допускает увеличение установленных сроков оплаты данных товаров.

Возможность установления в договоре поставки продовольственных товаров отсрочки оплаты товаров, без соблюдения сроков оплаты данных товаров, либо указание в договоре иных сроков отсрочки оплаты товаров помимо случаев, установленных Законом о торговле, не предусмотрена.

Вина должностного лица ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд» < ... > лица - в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения им указанного правонарушения подтверждается имеющимися в деле № АП-23-2017/05 доказательствами, в том числе:

- актом внеплановой выездной проверки ООО «Холлифуд» от 01.03.2017 № 06 и материалами дела по проверке;
- договором поставки от 25.10.2012 б/н с ООО «Молзавод «Тюкалинский»;
- дополнительным соглашением к договору поставки с ООО «Молзавод «Тюкалинский» от 01.01.2017 б/н;
- уставом ООО «Холлифуд», утвержденным единственным учредителем ООО «Холлифуд» 02.09.2013;
- решением единственного участника ООО «Холлифуд» от 20.12.2016 № 1-16;
- приказом ООО «Холлифуд» от 01.09.2017 № 16-2-к о приеме на работу < ... >;
- протоколом об административном правонарушении № АП-23-2017/05 и другими материалами административного дела.

Доказательств того, что должностным лицом ООО «Холлифуд» - директором ООО «Холлифуд» < ... > были приняты все зависящие от него меры по предупреждению совершения вменяемого ему административного правонарушения, отсутствуют.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ, состоит в установлении в договоре поставки продовольственных товаров от 25.10.2012 б/н, заключенном Обществом с ООО «Молзавод «Тюкалинский» в редакции дополнительного соглашения к нему от 01.01.2017 б/н, отсрочки оплаты товаров без указания сроков оплаты товаров, срок годности которых установлен от десяти до тридцати дней включительно и свыше, что допускает превышение сроков оплаты, установленных Законом о торговле.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ, совершено 01.01.2017 (время совершения) по месту нахождения ООО «Холлифуд»: 644020, г. Омск, Красный переулок, д. 2 (место нахождения ООО «Холлифуд»).

17.07.2017 в Омское УФАС России поступило письменное пояснение < ... >, согласно которому вину вменяемого ему административного правонарушения он не признает. Ходатайств от < ... > не поступало.

Доказательств того, что < ... > были приняты все зависящие от него меры по предупреждению совершения вменяемого ему административного правонарушения, а также доказательства наличия каких-либо объективных причин, препятствующих соблюдению означенным должностным лицом Закона о торговле, в материалы дела не представлены.

При рассмотрении дела обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено. Оснований для

прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Инкриминируемое должностному лицу ООО «Холлифуд» - директору ООО «Холлифуд» < ... > административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела в результате ненадлежащего исполнения указанным должностным лицом своих служебных обязанностей, ООО «Холлифуд» нарушило часть 7 статьи 9 Закона о торговле.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд» < ... >, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность должностного лица, признается: привлечение < ... > к административной ответственности по части 3 статьи 14.42 КоАП РФ впервые. Других обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на должностное лицо ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд» < ... > административного штрафа.

За правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ для должностных лиц установлена следующая санкция: «административный штраф в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей».

Сведений об имущественном и финансовом положении < ... > представлено не было.

При назначении административного наказания < ... > учитываются характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие сведений об имущественном и финансовом положении данного должностного лица, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность < ... >.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 КоАП РФ,

#### П О С Т А Н О В И Л А :

1. Признать должностное лицо ООО «Холлифуд» - директора ООО «Холлифуд»

< ... > виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ.

2. Назначить < ... > административное наказание в виде административного штрафа в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по следующим реквизитам:**

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001, Отделение Омск

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке

финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 3 статьи 14.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу № АП-23-2017/05.

**ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в порядке, предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления < ... >