

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/01-353

"03" августа 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председатель Комиссии, заместитель руководителя,
- член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,
- член Комиссии, государственный инспектор контроля размещения госзаказа, при участии:

- представителя Отдела экономического развития, муниципального заказа и поддержки предпринимательства Администрации городского округа город Фролово (по доверенности);

- представителя Отдела экономического развития, муниципального заказа и поддержки предпринимательства Администрации городского округа город Фролово (по доверенности);

рассмотрев материалы дела № 10-06/01-353, возбужденного по жалобе ООО "Научные разработки" (вх. № ф618 от 28.07.2010 года) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - отдела экономического развития, муниципального заказа и поддержки предпринимательства Администрации городского округа город Фролово - по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке комплексного инвестиционного плана (КИПа) и комплексной программы модернизации моногорода (КЛММ) городского округа город Фролово,

### УСТАНОВИЛА:

28 июля 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области поступила жалоба ООО "Научные разработки" (вх. № ф618 от 28.07.2010 года) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - отдела экономического развития, муниципального заказа и поддержки предпринимательства Администрации городского округа город Фролово - по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке комплексного инвестиционного плана (КИПа) и комплексной программы модернизации моногорода (КЛММ) городского округа город Фролово. ООО "Научные разработки" в своей жалобе сообщает следующее.

Члены конкурсной комиссии нарушили порядок оценки и сопоставления заявок, произведя данное сопоставление не на основе перечня показателей для оценки критерия "Квалификация участника", заявленного в Конкурсной документации (в Приложении №3 к заявке на участие в конкурсе), а на основе иных показателей. Согласно Приложению № 3 к заявке на участие в конкурсе, форма которого задает перечень показателей для оценки критерия "Квалификация участника", оценка квалификации основывается на данных о документально подтвержденном опыте участника, у участника конкурса WYG International Ltd документальное подтверждение опыта отсутствует (традиционно согласно нормам делового оборота под документальным подтверждением опыта понимаются копии Актов сдачи-приемки услуг, Контрактов либо копии Отчетов заказчику, а согласно

данным описи документов, представленной а протоколе № 2.1 вскрытия конвертов с заявками на участие б открытом конкурсе, подобных докуй!ентов у WYG International Ltd в том конкурсной заявки нет). Однако данный участник получил высокую оценку подкритерия "Наличие опыта оказания услуг" критерия "Квалификация участника", а значит, члены комиссии производили данную оценку не на основе данных о документально подтвержденном опыте, а на основе иных критериев, что противоречит подпункту "а" пункта 28 "Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд", утвержденных Постановлением Правительства РФ №722 от 10.09.2009г.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО "Научные разработки" на предмет соответствия требований ст. 57-59 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", признало сведения достаточными для принятия жалоб к рассмотрению. Представители ООО "Научные разработки" на рассмотрение жалобы не явились. Поскольку заявитель жалобы были надлежащим образом уведомлен о дате и месте рассмотрения жалобы посредством факсимильной связи, а уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы было размещено на официальном сайте, Комиссия УФАС сочла возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя.

Представители заказчика против удовлетворения требований заявителей жалобы возражали, считают, что комиссия приняла законное и обоснованное решение, считают, что действия комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных заявок является правомерными. На основании ч. 3.2 Закона №94-ФЗ и п. 3.32 Административного регламента ФАС России просили оставить жалобу без рассмотрения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Научные разработки" должна быть оставлена без рассмотрения в силу следующих обстоятельств.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса. Процедура оценки и сопоставления таких заявок регламентирована статьей 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта, а также по иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с ч.3.2 ст.60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6 настоящего Федерального закона, в том числе в соответствии с п.1 ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов по функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара. Следовательно, Комиссия Волгоградского УФАС неправомочна рассматривать действия комиссии уполномоченного органа (заказчика) по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе по такому критерию, как "Качественные характеристики товара".

Согласно п. 3.32 Административного регламента Федеральной антимонопольной

службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в случае если предметом жалобы являются результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и пункте 4 части 3 статьи 31.6 Закона о размещении заказов, Комиссия принимает решение о том, что данный предмет жалобы не относится к компетенции ФАС России (территориального органа).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО "Научные разработки" без рассмотрения, поскольку предмет жалобы не относится к компетенции ФАС России.