УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть решения объявлена 05.09.2013г. г.Курск

Решение в полном объёме изготовлено 06.09.2013г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

рассмотрев дело №02/10-105-2013, возбужденное управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области по признакам нарушения ООО «Друг для друга - Медиа» ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», выразившегося в размещении в газете «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г. рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, в отсутствие представителя ООО «Друг для друга — Медиа» (о времени и месте рассмотрения дела Общество извещено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

23.08.2013г. управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области проведено наблюдение за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при размещении рекламы в газете «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г., в результате которого установлено следующее.

На странице №27 газеты «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г. размещена рекламная статья *«Удивительная малина в Курских садах»*.

Согласно документированной информации управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям, имеющейся в управлении ФАС по Курской области, саженцы малины сорта «Полька» не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

В соответствии с ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, размещение в газете «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г.

рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, осуществлялось с нарушением требования ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев вышеизложенные факты, Председатель Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу.

На рассмотрение дела представитель ООО «Друг для друга — Медиа» не явился (о времени и месте рассмотрения дела Общество извещено надлежащим образом).

Проанализировав имеющиеся материалы дела, Комиссия управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

В газете «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г. размещалась рекламная статья *«Удивительная малина в Курских садах»*.

Согласно документированной информации управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям, саженцы малины сорта «Полька» не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

В соответствии с ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, размещение в газете «Друг для друга» №16 (966) от 16.04.2013г. рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, осуществлялось с нарушением требования ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель и рекламораспространитель.

Материалами дела установлено, что рекламодателем в рассматриваемой ситуации является ПБОЮЛ Степанов А.А. (г.Магнитогорск Челябинской области), а рекламораспространителем ООО «Друг для друга - Медиа».

Изложенные обстоятельства, а также документированная информация, имеющаяся в материалах дела, свидетельствуют о распространении ООО «Друг для друга - Медиа» рекламы с нарушением требований ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

При таких обстоятельствах, Комиссия управления ФАС по Курской области руководствуясь ст.36 ФЗ «О рекламе», п.п.37, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Друг для друга - Медиа» (г.Курск, ул.Радищева, 60/15) нарушившим ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Друг для друга - Медиа» (г.Курск, ул.Радищева, 60/15) предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р Е Д П И С А Н И Е

Резолютивная часть предписания оглашена 05.09.2013г. г.Курск

Предписание в полном объёме изготовлено 06.09.2013г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения рекламного законодательства в составе:

на основании своего решения по делу №02/10-105-2013, возбужденному управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области по признакам нарушения ООО «Друг для друга - Медиа» ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Друг для друга - Медиа» в течении 5 (пяти) рабочих дней с даты получения предписания устранить нарушение ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», **прекратив** размещение в газете «Друг для друга» (иных средствах массовой информации, издаваемых ООО «Друг для друга - Медиа», в том числе электронных) рекламы саженцев малина сорта «Полька», а также рекламы иных партий семян сельскохозяйственных растений, не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области в течении 3 (трех) дней с даты выполнения предписания.

3. Контроль за выполнением данного предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*