

11.10.2016 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии: <.....>; при участии арбитражного управляющего – «Я...»; в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя – «С...», рассмотрев жалобу «С...» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов: арбитражного управляющего «Я...» (далее – организатор торгов), по продаже имущества должника Индивидуального предпринимателя «Б...» - лот №2 – задолженность ООО «У...» на сумму 6 052 344,00; задолженность «А...» на сумму 3 892 600,00 руб., в связи с нарушением порядка организации и проведения торгов по продаже имущества (сообщение № 1121363)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступила жалоба «С...» на действия организатора торгов: арбитражного управляющего - «Я...» - по продаже имущества должника Индивидуального предпринимателя «Б...» - лот №2 – задолженность ООО «У...» на сумму 6 052 344,00; задолженность «А...» на сумму 3 892 600,00 руб., в связи с нарушением порядка организации и проведения торгов по продаже имущества (сообщение № 1121363).

В своей жалобе Заявитель сообщает следующее.

09 июня 2016 года на сайте www.bankrot.fedresurs.ru было опубликовано объявление о проведении торгов (сообщение №1121363), согласно которому должником является «Б...», № дела А19-9525/2013. Согласно данному объявлению торги проводились по двум лотам, одним из которых являлся лот №2 – задолженность ООО «У...» на сумму 605 344,00 рублей, задолженность «А...» на сумму 3 892 600, 00 рублей. Дата окончания подачи заявок на участие в торгах – 16.07.2016 г. 13:00 ч. Место проведения торгов - www.m-ets.ru («Межрегиональная Электронная Торговая Система»).

По окончании срока подачи заявок на участие подана только одна заявка по лоту №2 от «С...». Других заявок, согласно информации с сайта www.m-ets.ru не было.

Согласно протоколу №14591-ОАОФ/2 единственным участником торгов была признана «Т...», заявка на участие которой на момент окончания приема заявок отсутствовала. Заявитель указывает, что единственный участник является заинтересованным лицом, так как выступал в качестве временного управляющего ИП «Б...» (Дело №А19-9525/2013).

Заявитель считает организатора торгов нарушившим порядок организации и проведения аукциона по продаже имущества (сообщение № 1121363).

Заявитель при рассмотрении жалобы не присутствовал.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатор торгов считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что процедура торгов была осуществлена в строгом соответствии с нормами действующего законодательства.

Информация о количестве поданных заявок и допущенных заявок была размещена на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве www.bankrot.fedresurs.ru. По результатам определения участников торгов, организатором к участию в торгах допущена одна заявка из трех поданных. Две заявки, в том числе и заявка Заявителя, были отклонены как несоответствующие требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ и Сообщения о проведения торгов по продаже имущества. Данная информация отражена в протоколе об определении участников торгов №14591-ОАОФ/2 от 19.07.2016 г. и в протоколе о результатах торгов №14591-ОАОФ/2 от 21.07.2016 г.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, установила следующее.

09.06.2016 г. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве www.bankrot.fedresurs.ru было опубликовано объявление о проведении торгов по продаже имущества должника индивидуального предпринимателя «Б...» - лот №2 – задолженность ООО «У...» на сумму 6 052 344,00; задолженность «А...» на сумму 3 892 600,00 руб. (сообщение № 1121363). Дата и время начала подачи заявок - 13.06.2016 г. 07:00. Дата и время окончания подачи заявок - 16.07.2016 г. 13:00. Дата и

время торгов - 19.07.2016 г. 10:00.

11.06.2016 г. в газете «Коммерсантъ» №103 на 52 странице было опубликовано аналогичное объявление, согласно которому прием заявок осуществляется с 11.06.2016 г по 18.07.2016 г. Местом проведения торгов установлен сайт www.m-ets.ru («Межрегиональная Электронная Торговая Система» - далее «МЭТС»).

На участие в торгах были поданы три заявки следующих участников:

1. «С...»;
2. «Бу...»;
3. «Т...».

Согласно протоколу №14591-ОАОФ/2 от 19.07.2016 г. по результатам определения участников торгов, к участию в торгах организатором была допущена одна заявка из трех поданных, о чем присутствует информация на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве. Заявки участников «С...» и «Бу...» были признаны несоответствующими требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества.

Заявка «С...» признана несоответствующей в связи с тем, что:

- в заявке отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих (Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица»), членом или руководителем которой является конкурсный управляющий («Я...»),
- отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя («С...») конкурсного управляющего («Я...»),
- поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявка «Бу...» признана несоответствующей в связи с тем что:

- в заявке отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих (Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица»), членом или руководителем которой является конкурсный управляющий («Я...»);
- отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя («Бу...») конкурсного управляющего («Я...»).

Заявка «Т...» признана соответствующей требованиям законодательства и сообщения о проведении торгов по продаже имущества, в связи с чем «Т...» допущена к участию в торгах и признана их участником.

Организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися и о предложении заключить договор с единственным участником торгов – «Т...» (протокол о результатах торгов №14591-ОАОФ/2 от 21.07.2016 г.).

25 июля 2016 г. между ИП «Б...» в лице конкурсного управляющего «Я...» и «Т...» по

результатам торгов был заключен договор уступки права требования (цессии).

Порядок определения участников открытых торгов и порядок подведения результатов проведения открытых торгов на электронной площадке «МЭТС» определен ее Регламентом.

Согласно пункту 3.3.5. Регламента в течение тридцати минут с момента представления заявки на участие в торгах, такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах. Присвоение порядкового номера заявке на участие в торговой процедуре производится электронной торговой системой автоматически, в порядке сквозной нумерации.

Регламентом (пункт 3.4.3.) установлено, что для определения участников открытых торгов программным обеспечением электронной площадки формируется список представленных заявок на участие в открытых торгах, для каждой из которых следует выбрать результат рассмотрения - допуск или отказ в допуске. В случае принятия решения об отказе организатор торгов выбирает причины из списка и указывает обоснование. Введенные на форме данные заверяются квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

Программным обеспечением электронной площадки на основании полученных от организатора торгов результатов рассмотрения, формируется протокол определения участников открытых торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов (пункт 3.4.4. Регламента).

Сформированный протокол направляется организатору для утверждения и подписи. Подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов протокол об определении участников направляется оператору электронной площадки в форме электронного документа в день его подписания.

По результатам проведения торгов оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов или решения о признании торгов несостоявшимися (п. 3.6.1. Регламента).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией сделаны следующие выводы.

Доводы жалобы относительно подачи на участие в торгах только одной заявки являются несостоятельными, так как согласно информации с сайта Единого федерального реестра сведений о банкротстве www.bankrot.fedresurs.ru, а также сведениям из протоколов торгов, формируемым при помощи программно-аппаратных средств и программного обеспечения электронной площадки «МЭТС», на участие в торгах были поданы 3 заявки. К участию в торгах допущена только одна заявка, что также отражено в указанных источниках информации и на сайте электронной площадки «МЭТС». Отображение информации о поступлении заявок на участие в торгах на электронной площадке, в том числе об их количестве, зависит от действий оператора электронной площадки и работы программно-аппаратных средств сайта, а не от организатора торгов. Ответственности за достоверность информации, размещаемой оператором электронной площадки на сайте, арбитражный управляющий не несет.

Аргументы Заявителя о необоснованном признании «Т...» единственным участником торгов, в связи тем, что данный участник является заинтересованным лицом, так как ранее выступал в качестве временного управляющего ИП «Б...» (Дело №А19-9525/2013), Комиссия считает необоснованными.

Согласно ч. 5 ст. 449.1. Гражданского кодекса РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

В соответствии с ч. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В заявке на участие в торгах «Т...» данные сведения присутствуют, в том числе, наряду с прочим указано: «Сообщаю о своей заинтересованности по отношению к должнику (ИП «Б...»), что ранее в процедуре наблюдения являлась временным управляющим ИП «Б...».

Указание в заявке на участие в торгах «Т...» сведений о заинтересованности не является препятствием к участию в торгах, так как указанная заинтересованность не может оказать влияние на условия и результаты торгов.

На основании изложенного Комиссией сделан вывод об отсутствии в действиях организатора торгов нарушения порядка организации и проведения торгов по продаже имущества.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «С...» на действия организатора торгов: арбитражного управляющего - «Я...» - по продаже имущества должника Индивидуального предпринимателя «Б...» - лот №2 – задолженность ООО «Ун...» на сумму 6 052 344,00; задолженность «А...» на сумму 3 892 600,00 руб., в связи с нарушением порядка организации и проведения торгов по продаже имущества (сообщение № 1121363), необоснованной.
2. Копии решения направить в адрес Заявителя и Организатора торгов.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.