

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника размещения заказа № 04-50/293-2013

«8» октября 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии:

представителей ООО «СибСТРОЙ» <...>, доверенность от 28.09.2013 № 02/09, <...>, доверенность от 28.09.2013,

представителей ГБУЗ «Кабанская центральная районная больница» <...>, доверенность от 01.04.2013 № 103, <...>, доверенность от 01.04.2013 № 102,

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <...>, доверенность от 14.01.2013 № 001,

рассмотрев жалобу ООО «СибСТРОЙ» (далее, в т.ч. – заявитель, общество) (вх. от 01.10.2013 № 5649) на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ «Кабанская центральная районная больница» (далее – заказчик, ГБУЗ «Кабанская ЦРБ»), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – уполномоченный орган, РАГЗ) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0102200001613002192 на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания стационара ГБУЗ «Кабанское ЦРБ» (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

#### **у с т а н о в и л а:**

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно признала вторую часть заявки ООО «СибСТРОЙ» не соответствующей требованию документации об аукционе.

Основанием для принятия такого решения явился пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, непредставление документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, а именно участник размещения заказа не представил копию выписки из ЕГРЮЛ в полном объеме.

Заявитель указывает, что в соответствии с частью 1 статьи 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. Для получения аккредитации участник размещения заказа предоставляет оператору электронной площадки копию выписки из ЕГРЮЛ.

Оператор электронной площадки, рассмотрев представленные ООО «СибСТРОЙ» документы, в том числе выписку из ЕГРЮЛ осуществил аккредитацию общества, вследствие чего у общества возникло право участия в электронных аукционах.

В силу части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в аукционе, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствии их требованиям, установленным документацией об аукционе.

Выписка из ЕГРЮЛ была представлена аукционной комиссии оператором электронной площадки, а не участником размещения заказа. Выписка включена оператором площадки в реестр участников размещения заказа, в полном объеме.

Просит провести проверку данного Аукциона и выдать предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Представители заказчика и уполномоченного органа письменный отзыв на жалобу не представили. На заседании Комиссии выразили несогласие с доводами заявителя и считают, что у аукционной комиссии имелось законное основание признать заявку ООО «СибСТРОЙ» несоответствующей.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия установила, что выписка из ЕГРЮЛ ООО «СибСТРОЙ» представлена в неполном объеме (отсутствует лист № 6).

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

- непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Представители заказчика и уполномоченного органа просят признать жалобу ООО «СибСТРОЙ» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Бурятского УФАС России установила:

Уполномоченным органом 10.09.2013 на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)

размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта в размере 1 180 332,00 рублей.

На участие в Аукционе подано 7 заявок, все участники размещения заказа допущены к участию в Аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов № 0102200001613002192/2 открытого аукциона в электронной форме от 25.09.2013 аукционная комиссия, в соответствии со статьей 41.11 Закона о размещении заказов, провела рассмотрение вторых частей заявок на участие в Аукционе, а также документов, направленных оператором электронной площадки, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и приняла следующие решение по заявке ООО «СибСТРОЙ»:

- Основание не допуска: на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, непредставления документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 закона о размещении заказов – участник размещения заказа не представил копию выписки из ЕГРЮЛ в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов предусмотрено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

Направленная оператором электронной площадки копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «СибСТРОЙ» содержалась в неполном объеме.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

- непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должна содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «СибСТРОЙ» несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Нарушения в части информационного обеспечения размещения заказа отсутствуют, положения документации об аукционе соответствуют требованиям Закона о размещении заказов, порядок отбора участников размещения заказа не нарушен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «СибСТРОЙ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии