

## РЕШЕНИЕ № 519-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы <...> в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 04 октября 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителя Администрации муниципального образования – Михайловское городское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области <...>, в отсутствие представителя <...> (уведомлен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу <...> (вх.от 28.09.2016 №4952э) на действия организатора торгов – Администрация муниципального образования – Михайловское городское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области при проведении аукциона №220816/14822584/01 по лоту №6.

УСТАНОВИЛА:

28 сентября 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба жалобу <...> на действия организатора торгов – Администрация муниципального образования – Михайловское городское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области при проведении аукциона №220816/14822584/01 по лоту №6.

Организатор торгов - Администрация муниципального образования – Михайловское городское поселение Михайловского муниципального района Рязанской области

Извещение о проведении торгов размещено на официальном сайте в сети Интернет по адресу: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и на официальном сайте администрации муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области [www.Mihrayadm.ru](http://www.Mihrayadm.ru).

Предмет аукциона: аренда земельного участка с кадастровым номером 62:08:0060101:848, местоположение: Рязанская область, Михайловский район, г. Михайлов, ул. Освобождения, общей площадью 2278 кв.м, категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использование: Офисы.

Начальная цена предмета аукциона на право заключения договора аренды земельного участка в размере ежегодной арендной платы – 37314руб.

Дата и время начала приема заявок для участия в аукционе – 23.08.2016 года с 9.00 часов по местному времени.

Дата и время окончания приема заявок – 19.09.2016 года в 16.00 часов по местному времени.

Заявки принимаются в рабочие дни с 09.00 до 16.00 часов по местному времени.

Дата и время рассмотрения заявок и определения участников аукциона –

20.09.2016 года, в 10.00 часов по местному времени;

Дата и время проведения аукциона – 22.09.2016 года в 14.00 часов по местному времени.

Из жалобы следует, что Организатор торгов нарушил процедуру торгов, так как «шаг аукциона» устанавливается в пределах 3% начальной цены предмета аукциона, и остается неизменным на протяжении всего аукциона, в ходе проведения аукциона.

Последнее предложение о цене предмета аукциона по результатам торгов составило 51119,42 руб., эта цена была достигнута путем заявления цены одним из участников 50000 руб. и прибавлению к этой цене шага аукциона.

Аукцион должен проводиться пошагово, а не путем заявления участниками цены предмета аукциона.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. 04.10.2016 № 5056).

Согласно «Порядку проведения аукциона», изложенному в информационном сообщении победителем аукциона признается участник, предложивший наибольшую цену за земельный участок. Предложения по цене заявляются участниками аукциона путем поднятия карточек в ходе проведения аукциона. Победителем аукциона признается участник, номер карточки которого и заявленная им цена были названы Аукционистом последними. Следовательно, участники аукциона вправе заявлять свои предложения о цене предмета аукциона путем поднятия пронумерованных карточек.

Максимально высокая цена предложена <...>, который признан победителем аукциона.

Комиссия, выслушав представителя организатора торгов и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации определен общий порядок организации и проведения торгов.

Согласно п.18 ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации, организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона ("шаг аукциона"). "Шаг аукциона" устанавливается в пределах трех процентов начальной цены предмета аукциона.

Начальная цена предмета аукциона на право заключения договора аренды земельного участка в размере ежегодной арендной платы – 37314 рублей определена на основании отчета об оценке №7а/2016 от 05.08.2016 г.

Величина повышения начальной цены договора аренды (шаг аукциона): 1119,42 рублей, что составляет 3% от начального размера арендной платы за участок.

Согласно протоколу аукциона, на право заключения договора аренды

земельного участка от 22.09.2016 года, установлено, что предпоследнее предложение о цене предмета аукциона составило 50000,00 руб., последнее предложение о цене предмета аукциона составило 51119,42 руб.

Установлено, что аукцион по лоту №6 признан состоявшимся, и победителем признан <...>.

В соответствии с требованиями извещения «шаг аукциона» должен составлять 1119,42 рублей, таким образом предпоследнее предложение о цене предмета аукциона должно составлять 50747,04руб., а последнее предложение о цене предмета аукциона 51866,46.

Таким образом, Организатором торгов нарушен порядок проведения аукциона, в части несоблюдения шага аукциона.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приняла решения признать жалобу обоснованной, вместе с тем, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, так как права и интересы заявителя не нарушены.

Данная позиция подтверждается Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.12.2005 №101.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.